

# セーフコミュニティと防犯対策委員会について

## 1. セーフコミュニティとは

- セーフコミュニティとは？ ⇒ 安全安心のまちづくりの国際認証制度
- 何を認証するのか？ ⇒ ○ 基準に則したまちづくりを進めていること  
× 久留米市が安全であること
- 主な認証の基準は？ ⇒ 1. データを活用した予防の取組  
2. 協働による安全安心のまちづくり  
3. 成果を評価し、取組に活かす

## 2. 認証基準を防犯対策委員会にあてはめると・・・

### ① データを活用した予防の取組

平成 23 年に久留米市がセーフコミュニティの取組開始を宣言した頃は、

- ◆暴力団の抗争が続き体感治安が悪化  
⇒市民意識調査で、「防犯対策が重要」という回答が多い。
- ◆一般刑法犯の認知件数が、福岡県や全国の水準を上回る。

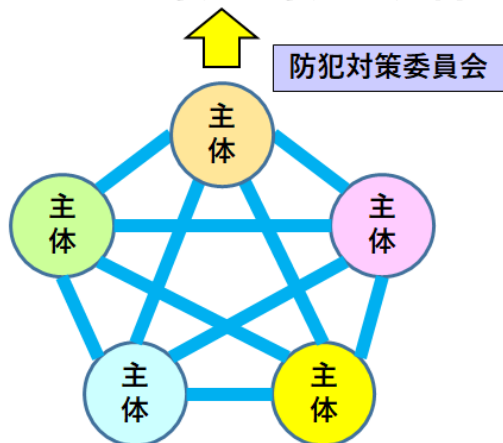
⇒ 暴力や犯罪の予防が重要な課題である ⇒ 防犯対策委員会を設置

### ② 協働による安全安心のまちづくり

◎ 協働とは？

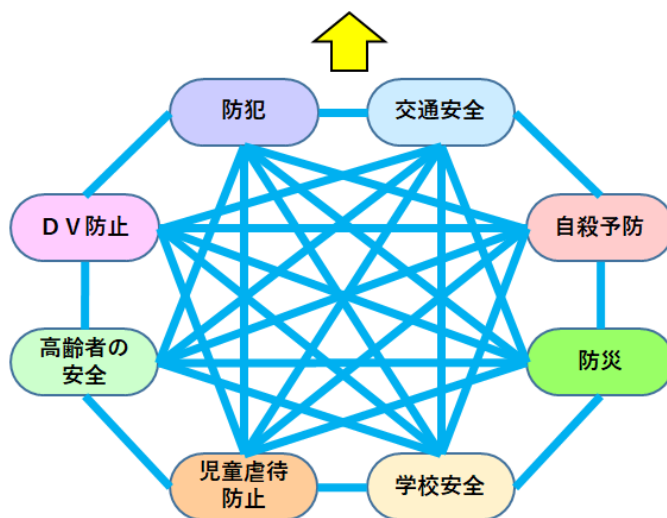
「住民、地域コミュニティ組織、市民公益活動団体、事業者、行政などの各主体が、お互いの立場や特性を理解し尊重し合いながら、対等な立場で、それぞれの役割と責任において、独自に、あるいは、連携・協力して、地域の課題解決や目標達成に取り組むこと（久留米市HPより）」

暴力や犯罪のない  
安全で安心な久留米



- ◆ 役割分担による独自な取り組み
- ◆ 連携した取り組み
- ◆ ハイリスク集団に留意した取り組み

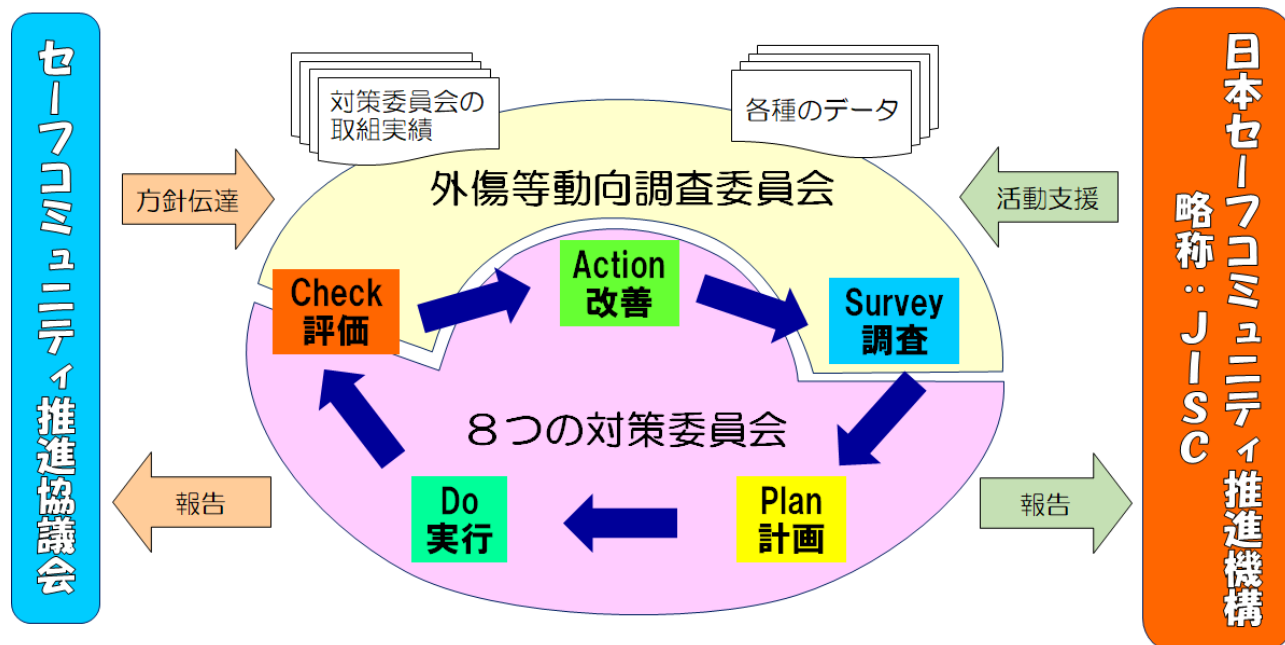
安全で安心な久留米



久留米市のセーフコミュニティ

③ 成果を評価し、取組に活かす

セーフコミュニティの取組は S+PDCA



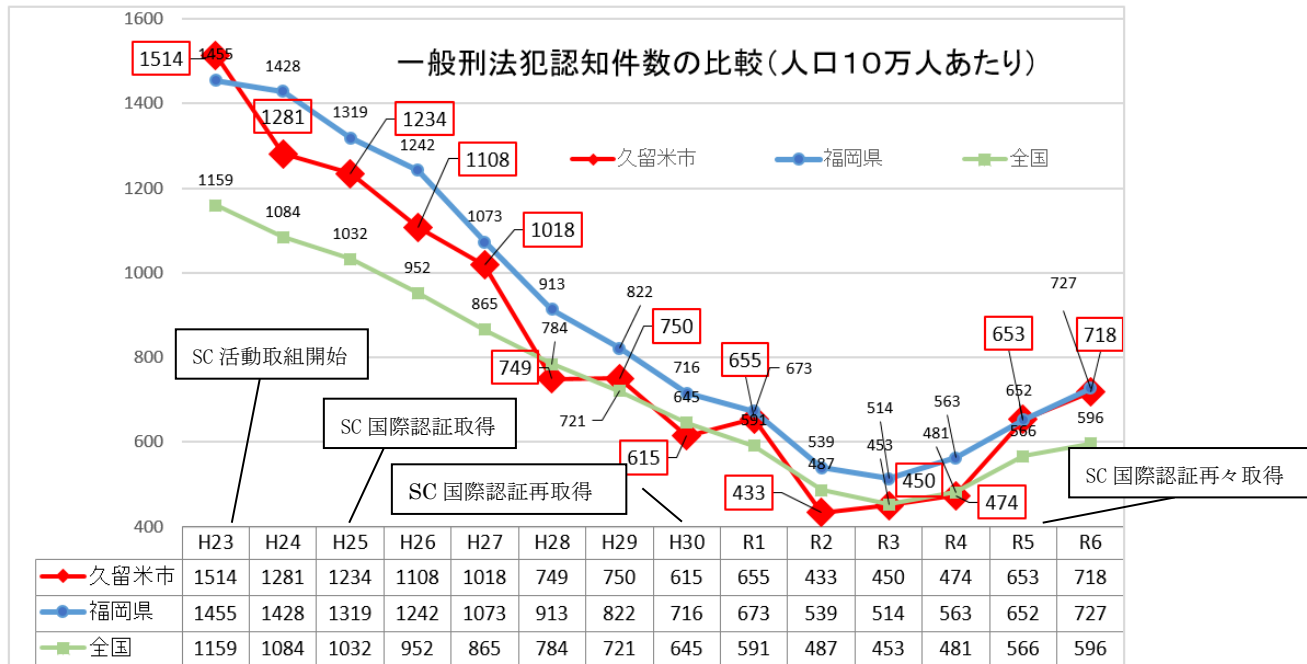
## 久留米市における犯罪の現状について

## ① 人口10万人当りの一般刑法犯認知件数の推移（比較:全国、福岡県）

一般刑法犯認知件数は令和3年以降、増加傾向にある。令和6年度は、県の値は下回ったものの国の値を上回っている。

※一般刑法犯：刑法犯全体から交通関係業過（交通事故によって人を死傷させた過失犯）を除いたもの

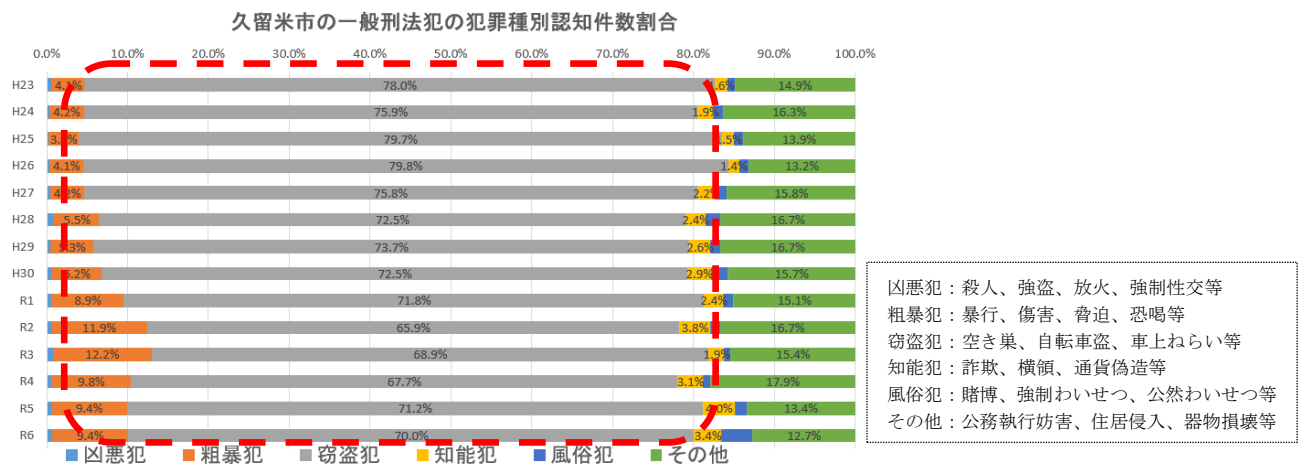
図1



## ② 久留米市の一般刑法犯認知件数の割合の推移

自転車盗やオートバイ盗などの「窃盗犯」が市内の一般刑法犯の約7割を占めている

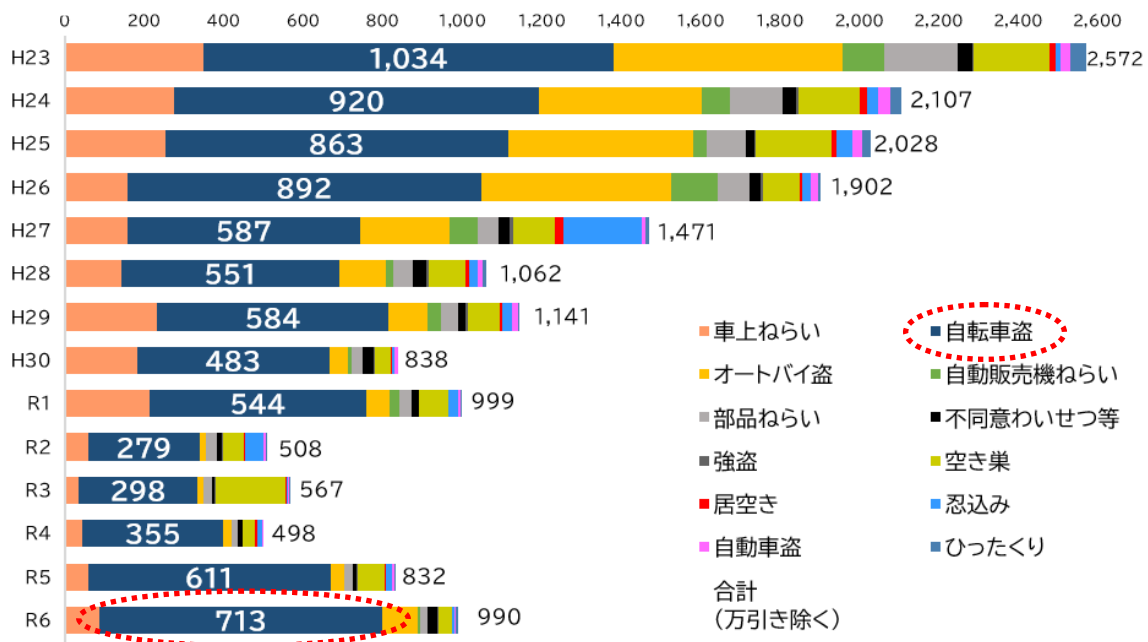
図2



### ③ 久留米市の街頭犯罪認知件数の推移

市内の街頭犯罪の7割強を、「自転車盗」が占めている。

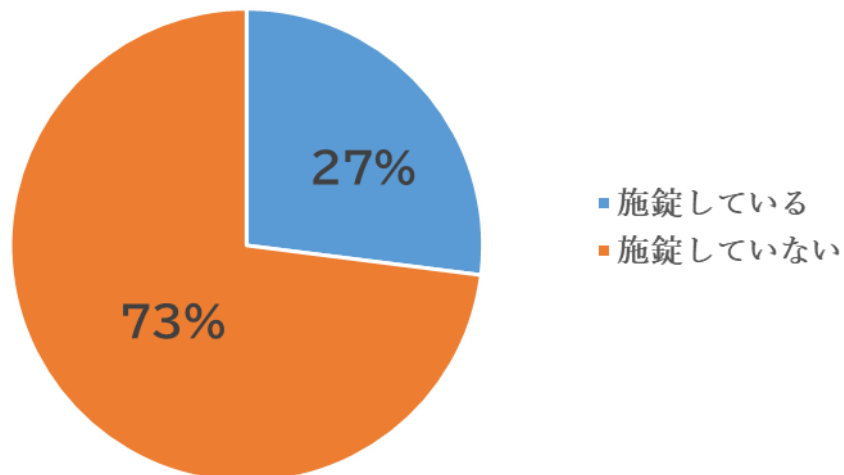
図 3



### ④ 久留米市内における自転車盗被害時の施錠割合

自転車盗被害の7割強で施錠をしていない。

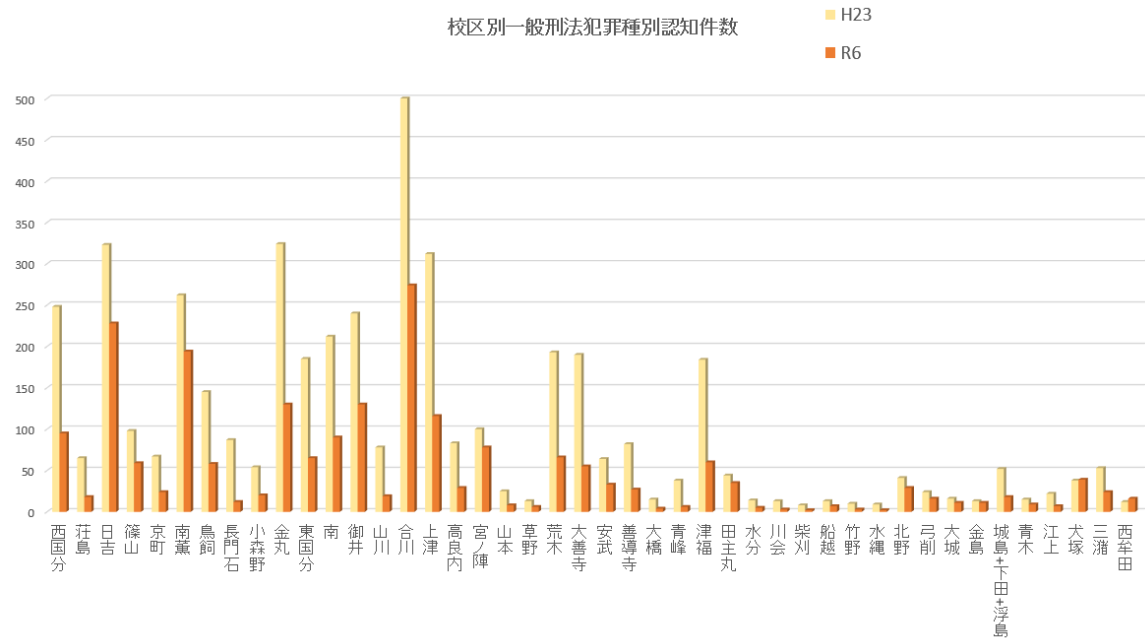
図 4



⑤ 校区別一般刑法犯認知件数の比較（H23 と R6）

平成 23 年に比べ、令和 6 年は、ほぼ全ての校区で犯罪認知件数が大幅に減少している。  
また、大規模商業施設や商業施設が立ち並ぶエリア、乗降客が多い駅周辺、繁華街がある校区の犯罪認知件数が、多い傾向にある。

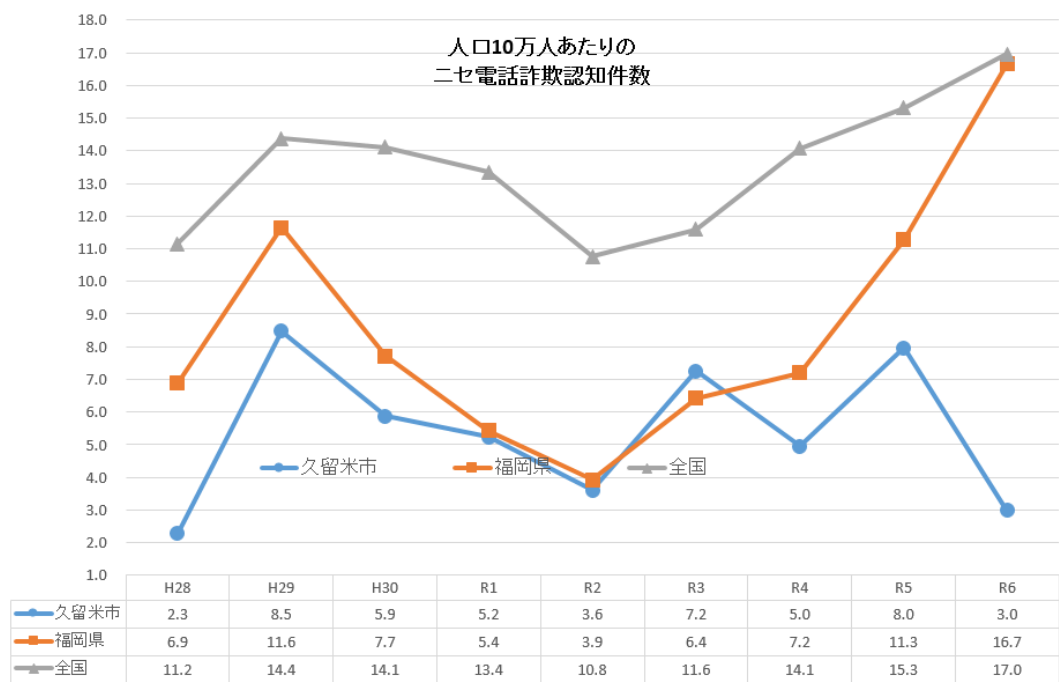
図 5



⑥ 人口 10 万人当たりの二セ電話詐欺認知件数の推移（比較:全国、福岡県）

二セ電話詐欺の人口 10 万人当たりの認知件数は、全国・県の水準を下回っている。  
また、令和 6 年は、国や県の値は増加しているものの、久留米市は減少した。

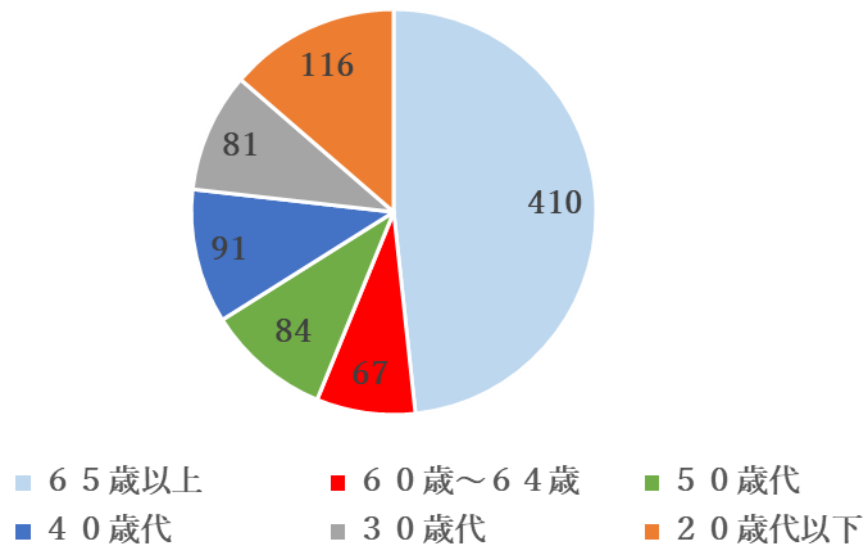
図 6



## ⑦ 福岡県のニセ電話詐欺の年齢別の対比（福岡県）

ニセ電話詐欺は、被害者のうち約半数を65歳以上の高齢者が占めている

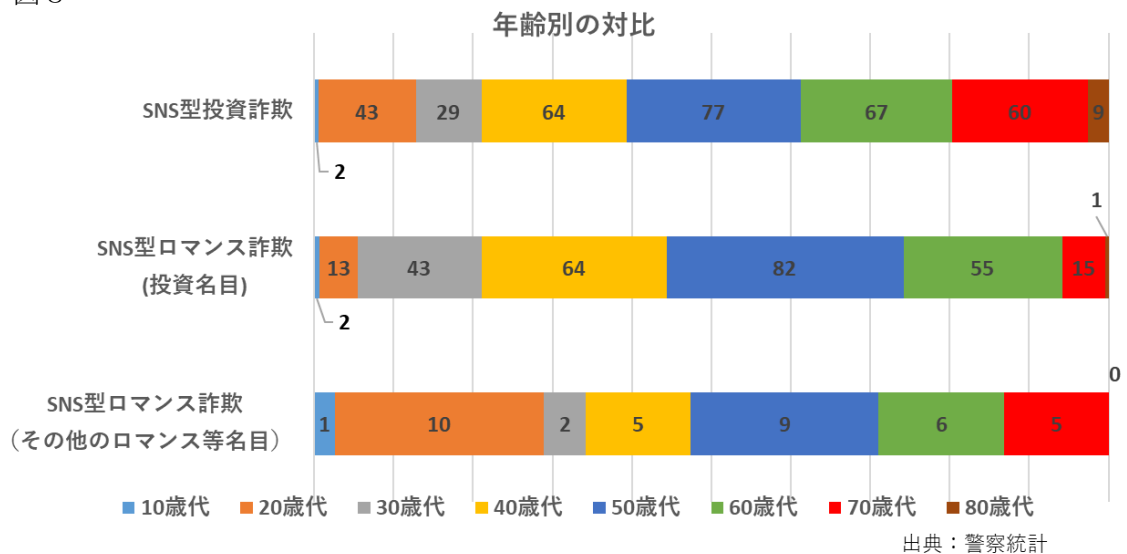
図 7



## ⑧ 福岡県の SNS 型投資・ロマンス詐欺の年齢別の対比（福岡県）

SNS 型投資・ロマンス詐欺は、幅広い年齢層で被害が出ている。投資名目の詐欺は50代の被害が最も多く、ロマンス等名目の詐欺は20代の被害が最も多い。

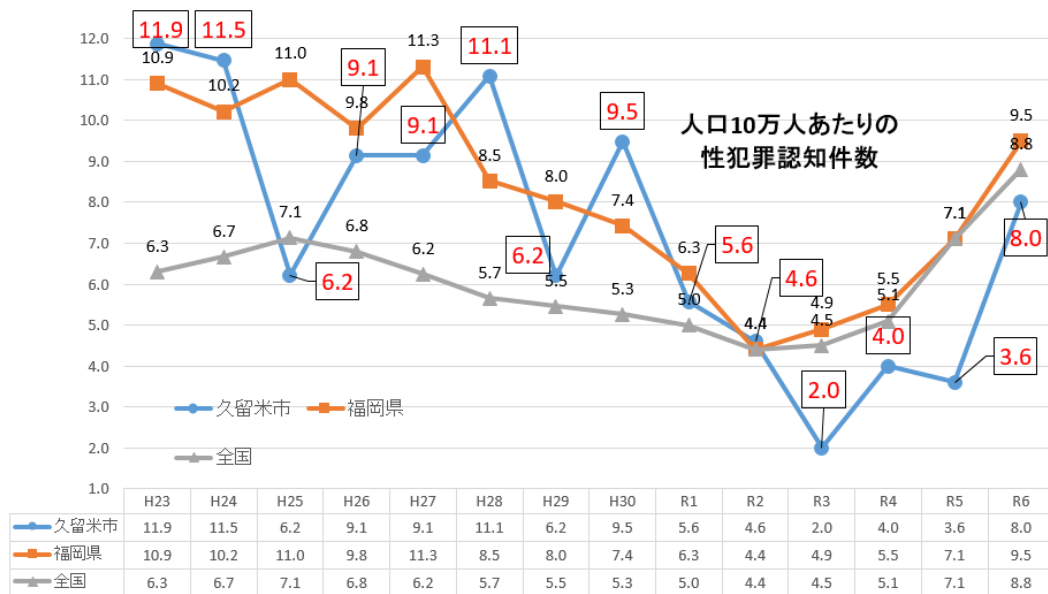
図 8



# ⑨ 人口 10 万人当たりの性犯罪(強制わいせつ等)の推移(比較:全国、福岡県)

久留米市で発生した性犯罪の人口 10 万人当たりの認知件数は、全国・県の水準は下回っているものの、令和 6 年に急増している。

図 9

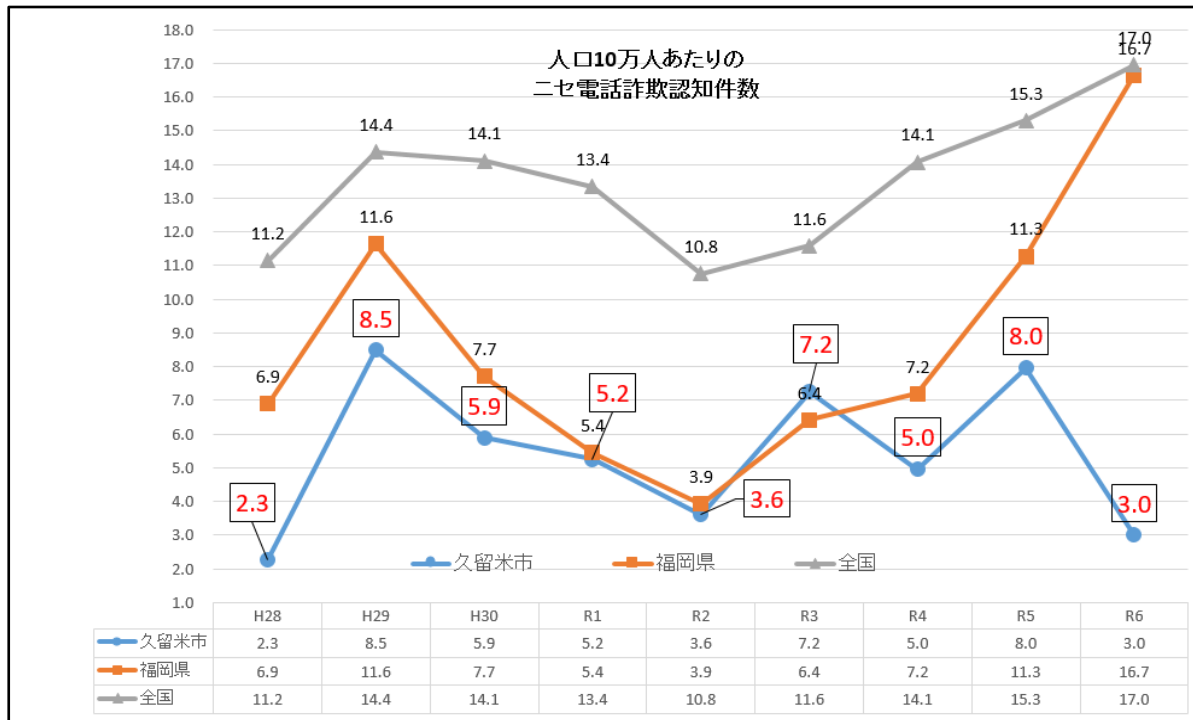


## 2024年度取り組み実績

### 防犯対策委員会

| 重点取り組み項目         | No  | 具体的施策名                                |
|------------------|-----|---------------------------------------|
| 犯罪の防止・<br>防犯力の向上 | 5-① | 自転車ロックの推進                             |
|                  | 5-② | 青パト活動の充実・連携強化                         |
|                  | 5-③ | 安全・安心感を高めるための地域環境の整備                  |
|                  | 5-④ | 暴力団壊滅市民総決起大会等の開催と暴力団に関わらないための研修や啓発の実施 |
|                  | 5-⑤ | 犯罪発生状況に即したタイムリーで効果的な情報発信・啓発           |

#### ア. 主な成果〈数値で表せるもの〉ニセ電話詐欺認知件数の減少



#### イ. 主な成果〈数値で表せないもの〉

##### 【各団体と連携した取組み】

- ・交通安全分野との連携（街頭啓発での協力）
- ・各団体との連携の深化（啓発での協力、活動支援など）

#### ウ. 2024年度で最もアピールできる事例（成果があった、工夫したなど）

##### ニセ電話詐欺被害減少

令和6年のニセ電話詐欺被害は、全国的には増加しているものの久留米市では減少した。  
人口10万人あたりの数値もH30年以降、最低となった。



エ. 2024 年度に新規・拡充・変更した内容

若年層への参加呼びかけ

12 月 1 日に開催した暴力団壊滅久留米市民総決起大会に、久留米大や久留米工業大の学生に参加を呼び掛け、参加に繋げた。また「闇バイト」対策として久留米大と協働でキャンペーンを行った。

オ. 2024 年度に関係機関や団体、市民の主体性や協働性を推進するために実施した取組（関係機関との連携強化や市民啓発等を含む）

高校生と協働した取組

南筑高校のヘルメット着用の動画作成時に、自転車のツーロックも同時に呼びかけ

カ. 分野横断的に行っていること

交通安全対策分野との連携

交通安全分野と連携した自転車ツーロックの啓発

各団体との連携

ニセ電話詐欺、性犯罪防止対策（電機商工組合、宅建協会）

キ. 今後の方向性や取り組みを進める上での課題

【特殊詐欺の対策強化】

現在取り組んでいる高齢者を狙ったニセ電話詐欺対策を継続する他、SNS などを使った新たな詐欺に対するタイムリーな情報発信・啓発を行うと共に、各団体と連携し、犯罪の発生状況に応じて、効果的な取り組みを行う。

【若年層への防犯対策】

近年、SNS の発達により、闇バイトや大麻などの違法薬物が若年層に広がっており、問題となっている。現在行っている取り組みを継続する他、各団体と連携し、若年層への情報発信、注意啓発を行うなど、被害者にも加害者にもならないような実効的な取り組みを行う。

ク. 見直しや改善を検討したい事項

- ・ 地域で行っている青パト活動などへの参加者を増やしたい  
（校区によっては担い手不足の現状がある。活動の継続性のため新規で担い手を取り込みたい）
- ・ 自転車盗への有効な対策（施錠や自転車盗が犯罪であることの周知啓発）
- ・ 「闇バイト」に対する有効な広報手段

## 2025年度取り組み方針

### 防犯対策委員会

| 具体的施策 |                                       | 2024 年度取り組み方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5-①   | 自転車ロックの推進                             | <b>自転車を使う機会の多い学生との連携</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車の施錠の重要性を啓発する</li> </ul> <b>他分野との連携</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通安全分野との連携</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 5-②   | 青パト活動の充実・連携強化                         | <b>青パト活用の促進</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より効果的な防犯パトロールを行うための活動支援</li> </ul> <b>他分野との連携</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通安全分野との連携</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 5-③   | 安全・安心感を高めるための地域環境の整備                  | <b>街頭防犯カメラ設置による安心感の向上</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・犯罪発生状況等を踏まえ、地域や警察と連携した街頭防犯カメラ設置の推進</li> <li>・街頭防犯カメラ設置状況の周知啓発による犯罪抑止</li> <li>・まちカメボランティアの推進</li> </ul> <b>防犯灯設置の推進</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の実情に併せた防犯カメラ設置の推進</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 5-④   | 暴力団壊滅市民総決起大会等の開催や暴力団に関わらないための研修や啓発の実施 | <b>暴力団壊滅に向けた機運の醸成</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・暴力団壊滅久留米市民総決起大会や会議の開催</li> <li>・幅広い年齢層への啓発</li> <li>・様々な広報媒体を活用した啓発活動の実施</li> </ul> <b>地域における暴追活動の充実</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の実情に併せた暴追活動の充実を図る</li> </ul> <b>関係機関と連携した暴排活動の実施</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民等と行う暴排活動や暴力団事務所撤去運動に対し、警察や弁護士等と連携して、対策の検討や情報提供、資金面の援助等を実施</li> </ul> <b>年齢に応じた教室・教育の実施</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学生には、非行防止やルール・マナー遵守の教育の中で暴力団に関する内容に触れ、中学生や高校生には、暴力団の実態や被害防止に向けた講習を実施</li> </ul> <b>地域行事等を活用した啓発・教育活動</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・校区暴追協による地域行事等での啓発活動</li> </ul> <b>【5-②関連】一斉パトロールの実施</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・青少年の非行防止、健全育成を目的としたパトロールを実施</li> </ul> |
| 5-⑤   | 犯罪発生状況に即した効果的なタイムリーな情報発信・啓発           | <b>SNS や各団体の広報紙等を活用した防犯情報の提供</b> <b>犯罪の動向に応じた情報提供の実施</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・街頭啓発や出前講座により最新の手口等を周知</li> <li>・広報媒体による注意喚起</li> <li>・あらゆる場を利用した広報啓発</li> </ul> <b>【5-②関連】犯罪発生時のタイムリーな発信</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・校区と犯罪発生情報などを共有し、注意啓発を実施</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 【防犯力の向上】5―① 自転車ロックの推進     |                           |                                                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 課題                        | 客観的課題                     | 街頭犯罪の中では「自転車盗」が最も多い                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |      |
|                           | 主観的課題                     | 自転車盗の放置が凶悪犯罪を誘発する危険性がある                                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
| 目標                        |                           | 自転車盗の認知件数の減少                                                                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
| 実施者・協働者                   |                           | 市民・事業者・防犯協会・警察・市など                                                                                                                                                                                                                     |      |      |      |      |      |
| 対象者                       |                           | 自転車利用者（主に無施錠車）                                                                                                                                                                                                                         |      |      |      |      |      |
| 実施内容                      |                           | 自転車盗を防ぐため、交通安全分野と連携し、街頭キャンペーンや交通安全教室などで、自転車を施錠することの重要性を啓発する。                                                                                                                                                                           |      |      |      |      |      |
| 対策委員会の関わり                 |                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・街頭啓発キャンペーンの実施</li> <li>・委員の所属団体や関係団体における啓発、団体広報誌等への記事掲載</li> <li>・チラシ、啓発グッズの作成</li> </ul>                                                                                                      |      |      |      |      |      |
| 2024 年度実績<br>（活動実績）       |                           | <p>○交通安全分野と連携した自転車ツーロックの啓発</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車安全利用の啓発時に、警察・関係団体・ボランティアと協働でキャンペーン実施（1回）</li> <li>・小学生を対象とした交通安全教室での自転車ツーロック啓発</li> </ul> <p>○市内全中学校の新1年生へ啓発チラシ配布（3,190部）</p> <p>○南筑高校と連携し、動画によるツーロックの啓発</p> |      |      |      |      |      |
| （過去1年間の改善点）               |                           | ○通学等で自転車を利用する高校生と協働し、動画を作成                                                                                                                                                                                                             |      |      |      |      |      |
| （JISCヒアリング内容について協議・反映した点） |                           | <p>○ツーロックと合わせて、GPSトラッカー等、他の対策の紹介</p> <p>○外傷等動向調査委員会でも、施錠の重要性や自転車盗が犯罪であることの周知啓発を強化</p>                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |
| 定量的評価                     | 内容                        | 単位                                                                                                                                                                                                                                     | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 活動指標                      | キャンペーンの実施回数               | 回                                                                                                                                                                                                                                      | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    |
| 短期評価<br>（意識・知識など）         | ツーロックの有効性を理解している割合[アンケート] | %                                                                                                                                                                                                                                      | —    | —    | —    | —    | 72.9 |
| 中期評価<br>（態度・行動など）         | ツーロックの実施状況                | %                                                                                                                                                                                                                                      | 未実施  | 未実施  | 28.0 | 29.9 | 27.5 |
| 長期評価<br>（外傷発生数など）         | 自転車盗認知件数の減少               | 件                                                                                                                                                                                                                                      | 279  | 298  | 355  | 611  | 713  |
| 定性的評価                     |                           | コロナ禍以前よりも自転車盗が増加している。犯罪の発生状況をより精査し、ツーロックだけではなく施錠をすることを含めて啓発方法の再検討が必要。                                                                                                                                                                  |      |      |      |      |      |
| 評価結果の活用                   |                           | <p>*アセスメント（外傷等動向調査委員会等による助言やJISCによるヒアリング、定量的・定性的評価などの振り返り）結果をどのように活用するかを記載</p> <p>まずは施錠をすることから、盗難されないよう周知啓発を行う必要がある。その他にも、自転車用GPSトラッカーの紹介や、盗難に遭わないための啓発を行う必要がある。</p>                                                                   |      |      |      |      |      |

【防犯力の向上】5—② 青パト活動の充実・連携強化

|                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |      |       |       |       |       |
|----------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|-------|-------|-------|-------|
| 課題                         | 客観的課題 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の日常の行動範囲内で発生する「街頭犯罪」が多い</li> <li>・犯罪などへの不安感が高まった人が、安心感が高まった人を上回っている</li> </ul>                                                                                                                                                                               |    |      |       |       |       |       |
|                            | 主観的課題 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域防犯活動の内容は校区によりばらつきがある</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                              |    |      |       |       |       |       |
| 目標                         |       | 街頭犯罪認知件数の減少                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |      |       |       |       |       |
| 実施者・協働者                    |       | 市民・校区・PTA・企業・防犯協会・警察・市など                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |      |       |       |       |       |
| 対象者                        |       | 一般市民                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |      |       |       |       |       |
| 実施内容                       |       | 青パト活動の充実を図るとともに、各団体参加による合同パトロールを実施する。活動団体間の連携を強化し、より効果的な防犯パトロールを実施する。                                                                                                                                                                                                                                  |    |      |       |       |       |       |
| 対策委員会の関わり                  |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各種支援事業の周知、合同パトロール、研修会等の開催</li> <li>・青パト活動への参加</li> <li>・犯罪（ニセ電話詐欺等）の発生情報の共有</li> </ul>                                                                                                                                                                         |    |      |       |       |       |       |
| 2024 年度実績<br>（活動実績）        |       | <p>○市内全域で、地域や関係団体による定期的な青パト活動の実施</p> <p>○一斉防犯パトロールの実施（7 月、12 月、3 月）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の青パト活動団体が、市内各地を一斉にパトロール</li> </ul> <p>○校区青パトによるニセ電話詐欺の注意喚起（2 回）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・警察と連携した年末特別警戒出発式（1 2 月）</li> <li>・「闇バイト」や「熱中症を防犯」のガイダンスを校区に配布</li> </ul> |    |      |       |       |       |       |
| （過去 1 年間の改善点）              |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・犯罪の発生状況等により、ガイダンスを作成。校区が市民に周知啓発しやすいよう支援</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |    |      |       |       |       |       |
| （JISC ヒアリング内容について協議・反映した点） |       | 今後も活動を継続していくために、ながら防犯などを市民に周知し、パトロール参加者を増やす必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                      |    |      |       |       |       |       |
| 定量的評価                      |       | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 単位 | 2020 | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  |
| 活動指標                       |       | パトロール実施者数                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 人  | —    | —     | —     | —     | 2,643 |
| 短期評価<br>（意識・知識など）          |       | 地域で行われている防犯活動に参加したいと思う人の割合<br>[市政アンケートモニター]                                                                                                                                                                                                                                                            | %  | —    | 45. 4 | 46. 7 | 47. 4 | 45. 9 |
| 中期評価<br>（態度・行動など）          |       | 防犯パトロール実施にあたり連携する関係機関・団体数                                                                                                                                                                                                                                                                              | 団体 | 52   | 52    | 52    | 52    | 52    |
| 長期評価<br>（外傷発生数など）          |       | 街頭犯罪の認知件数[警察統計]                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 件  | 508  | 565   | 498   | 832   | 990   |
| 定性的評価                      |       | 街頭犯罪認知件数が、コロナ禍前の水準に戻っており、パトロールの重要性が増している。防犯活動に参加したいという人は常に 4 割強、存在する。                                                                                                                                                                                                                                  |    |      |       |       |       |       |
| 評価結果の活用                    |       | <p>* アセスメント（外傷等動向調査委員会等による助言や JISC によるヒアリング、定量的・定性的評価などの振り返り）結果をどのように活用するかを記載</p> <p>防犯活動に参加したいという人の割合は、常に 4 割強存在している。そうした人を、地域の活動に取り込んでいく必要がある。</p>                                                                                                                                                   |    |      |       |       |       |       |

【防犯力の向上】5—③ 安全・安心感を高めるための地域環境の整備

|                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |       |      |      |      |      |
|----------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|------|------|------|------|
| 課題                         | 客観的課題 | ・ 大型商業施設や乗降客の多い駅、繁華街周辺で犯罪が多く発生している<br>・ 犯罪などへの不安感が高まった人が、安心感が高まった人を上回っている                                                                                                                                                                                                                                                    |    |       |      |      |      |      |
|                            | 主観的課題 | 不特定多数の人が集まる場所で犯罪が多い                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |       |      |      |      |      |
| 目標                         |       | 街頭犯罪認知件数の減少                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |       |      |      |      |      |
| 実施者・協働者                    |       | 市民・校区・PTA・防犯協会・警察・市など                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |       |      |      |      |      |
| 対象者                        |       | 一般市民                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |       |      |      |      |      |
| 実施内容                       |       | 地域、行政、警察、関係団体などが一体となって、犯罪が起こりやすいと思われる場所について、それぞれ危険の原因を取り除く方策（街頭防犯カメラ、防犯灯、注意喚起の看板の設置等）を講じる。                                                                                                                                                                                                                                   |    |       |      |      |      |      |
| 対策委員会の関わり                  |       | ・ 補助制度等の周知<br>・ 委員の所属団体等における啓発                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |       |      |      |      |      |
| 2024 年度実績<br>（活動実績）        |       | ○街頭防犯カメラの設置<br>・ 市補助を活用した地域による設置（12 台／9 団体）<br>※延べ設置台数<br>・ 市設置                      9 8 台<br>・ 地域による設置   1 2 0 台（8 2 団体） 計 2 1 8 台<br>○校区便り等を活用した、街頭防犯カメラ設置の周知<br>○LED 防犯灯の設置推進（市防犯灯設置費補助金）<br>・ 地域の必要な箇所に LED 防犯灯を設置し、生活環境を向上<br>○街頭防犯カメラのネットワーク化<br>○まちカメボランティア<br>7 3 件 車両 5 4 9 台、カメラ 1 2 1 台、マグネット 5 6 1 枚、シール 1 7 1 枚 |    |       |      |      |      |      |
| （過去 1 年間の改善点）              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |       |      |      |      |      |
| （JISC ヒアリング内容について協議・反映した点） |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |       |      |      |      |      |
| 定量的評価                      |       | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 単位 | 2020  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| 活動指標                       |       | ① 防犯灯設置補助件数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 件  | 1,035 | 798  | 762  | 815  | 745  |
|                            |       | ② 街頭防犯カメラ設置補助台数                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 台  | 14    | 10   | 13   | 12   | 12   |
| 短期評価<br>（意識・知識など）          |       | この2～3年で治安が良くなったと思う人の割合<br>[市政アンケートモニター]                                                                                                                                                                                                                                                                                      | %  | 未実施   | 42.8 | 41.2 | 34.7 | 32.5 |
| 中期評価<br>（態度・行動など）          |       | 久留米市は治安がいいと思う人の割合<br>[市政アンケートモニター]                                                                                                                                                                                                                                                                                           | %  | 未実施   | 75.8 | 80.3 | 84.5 | 80.1 |
| 長期評価<br>（外傷発生数など）          |       | 街頭犯罪の認知件数<br>[警察統計]                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 件  | 508   | 567  | 498  | 832  | 990  |
| 定性的評価                      |       | 校区や警察と連携し、地域の方が危険と思う箇所への防犯カメラの設置が進んだ                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |       |      |      |      |      |
| 評価結果の活用                    |       | * アセスメント（外傷等動向調査委員会等による助言や JISC によるヒアリング、定量的・定性的評価などの振り返り）結果をどのように活用するかを記載<br>街頭犯罪の認知件数がコロナ禍前の水準に戻っている。防犯カメラや防犯灯の設置促進を進めるとともに、個々人の防犯意識向上に努める。                                                                                                                                                                                |    |       |      |      |      |      |

【防犯力の向上】5—④ 暴力団壊滅市民総決起大会等の開催と暴力団に関わらないための研修や啓発の実施

|                            |       |                                                                                                                                                                                                                                |    |       |      |                |                |                |
|----------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|------|----------------|----------------|----------------|
| 課題                         | 客観的課題 | ・市内に本拠を置く指定暴力団の構成員数は減少傾向だが、県内に占める割合は増加<br>・犯罪などへの不安感が高まった人が、安心感が高まった人を上回っている<br>・「闇バイト」など暴力団の資金源となっている犯罪の増加                                                                                                                    |    |       |      |                |                |                |
|                            | 主観的課題 | 特殊詐欺に対する被害や、「闇バイト」犯罪に対する不安が高まっている                                                                                                                                                                                              |    |       |      |                |                |                |
| 目標                         |       | 暴力団の構成員の減少、暴力団の壊滅                                                                                                                                                                                                              |    |       |      |                |                |                |
| 実施者・協働者                    |       | 市民・校区・PTA・防犯協会・暴力追放推進協議会・警察・市 など                                                                                                                                                                                               |    |       |      |                |                |                |
| 対象者                        |       | 一般市民                                                                                                                                                                                                                           |    |       |      |                |                |                |
| 実施内容                       |       | ・地域社会全体で暴力団壊滅追放に取り組むため、関係団体と連携し、市民総決起大会を開催する。また、暴追大会などを全小学校区で実施されるよう拡充を図る。<br>・小学生・中学生・高校生を対象に暴力団関連の講話や啓発を行う                                                                                                                   |    |       |      |                |                |                |
| 対策委員会の関わり                  |       | 暴力団壊滅久留米市民総決起大会への参加、委員の所属団体等における暴力団排除の取り組み、啓発内容に関する関係機関等との調整                                                                                                                                                                   |    |       |      |                |                |                |
| 2024 年度実績<br>(活動実績)        |       | ○暴力団壊滅市民総決起大会の開催<br>○校区と連携した暴追活動 補助金交付 (43 校区)<br>○警察による、中学生、高校生を対象とした講習 (「暴排先生」) の実施 (実績 31 回)<br>○主に小学生を対象とした薬物乱用防止や非行防止の講習の実施 (実績 79 回)<br>○小学生を対象に防犯や非行防止をテーマとしたポスターを募集。入選作品は、JR 久留米駅に掲示<br>○市内の高等教育機関と連携し、大学生の暴追大会への参加を促進 |    |       |      |                |                |                |
| (過去 1 年間の改善点)              |       | ・大学と連携し、大学生の参加促進を図った。12 月大会については、久留米大学生の参加があった。                                                                                                                                                                                |    |       |      |                |                |                |
| (JISC ヒアリング内容について協議・反映した点) |       |                                                                                                                                                                                                                                |    |       |      |                |                |                |
| 定量的評価                      |       | 内容                                                                                                                                                                                                                             | 単位 | 2020  | 2021 | 2022           | 2023           | 2024           |
| 活動指標                       |       | 総決起大会の開催数                                                                                                                                                                                                                      | 回  | 1     | 1    | 2              | 2              | 2              |
|                            |       | 暴排教育活動を行った学校数                                                                                                                                                                                                                  | 校  | 87    | 110  | 125            | 100            | 110            |
| 短期評価<br>(意識・知識など)          |       | 総決起大会の参加者数                                                                                                                                                                                                                     | 人  | 31    | 160  | 1,500<br>2,000 | 1,500<br>2,300 | 1,500<br>2,300 |
|                            |       | 不良行為少年補導数[警察]                                                                                                                                                                                                                  | 人  | 1,066 | 947  | 1,274          | 1,201          | 980            |
| 中期評価<br>(態度・行動など)          |       | 暴追取組みを行っている校区数                                                                                                                                                                                                                 | 校区 | 41    | 41   | 43             | 42             | 43             |
|                            |       | 刑法犯少年・検挙補導数[警察]                                                                                                                                                                                                                | 人  | 56    | 60   | 69             | 68             | 82             |
| 長期評価<br>(外傷発生数など)          |       | 市内に事務所を置く暴力団の構成員数[警察]                                                                                                                                                                                                          | 人  | 370   | 320  | 310            | 280            | 240            |
| 定性的評価                      |       | 暴力団の構成員数は、着実に減少している。取組みを進めることで、暴力団壊滅に繋げたい                                                                                                                                                                                      |    |       |      |                |                |                |
| 評価結果の活用                    |       | * アセスメント (外傷等動向調査委員会等による助言や JISC によるヒアリング、定量的・定性的評価などの振り返り) 結果をどのように活用するかを記載<br>暴力団の数は減少傾向にあるものの、福岡県内に占める暴力団構成員の割合は増加している。暴力団排除の機運を高め、暴力団の壊滅に一層の尽力が必要                                                                          |    |       |      |                |                |                |

【防犯力の向上】5—⑥ 犯罪発生状況に即したタイムリーで効果的な情報発信・啓発

|                     |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                        |            |            |            |            |           |  |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|--|
| 課題                  | 客観的課題                                                                                                                                 | ・主に高齢者を狙った特殊電話詐欺の被害が続いている<br>・年齢に関わらず、投資・ロマンス詐欺の被害が増加している<br>・一般刑法犯認知件数は減少傾向にあるなか、性犯罪認知件数は増減を繰り返している                                                                                                                                   |            |            |            |            |           |  |
|                     | 主観的課題                                                                                                                                 | 高齢者や女性などが犯罪被害に遭いやすい傾向はあるものの、年齢に関わらない新たな手口による犯罪も生まれており、全世代で注意が必要になっている                                                                                                                                                                  |            |            |            |            |           |  |
| 目標                  |                                                                                                                                       | 特殊詐欺、投資・ロマンス詐欺、性犯罪被害を減少させるため、多くの方へ情報発信する                                                                                                                                                                                               |            |            |            |            |           |  |
| 実施者・協働者             |                                                                                                                                       | 市民・校区・PTA・防犯協会・警察・市など                                                                                                                                                                                                                  |            |            |            |            |           |  |
| 対象者                 |                                                                                                                                       | 一般市民（高齢者、女性も含めた全市民）                                                                                                                                                                                                                    |            |            |            |            |           |  |
| 実施内容                |                                                                                                                                       | 特殊詐欺や性犯罪などに加え、投資ロマンス詐欺や「闇バイト」犯罪など、新たな手口による犯罪が発生しており、状況に即したタイムリーで効果的な情報発信による注意喚起意を行う。                                                                                                                                                   |            |            |            |            |           |  |
| 対策委員会の関わり           |                                                                                                                                       | ・街頭啓発キャンペーンの実施<br>・委員の所属団体や関係団体における啓発、団体広報誌等への記事掲載<br>・チラシ、啓発グッズの作成                                                                                                                                                                    |            |            |            |            |           |  |
| 2024 年度実績<br>（活動実績） |                                                                                                                                       | ○ニセ電話詐欺や悪質商法に関する出前講座（42 回）<br>○校区青パトによるニセ電話詐欺の注意喚起（2 回）<br>○広報紙やメール配信を活用した犯罪情報の発信<br>・市公式 HP や LINE を使った情報発信<br>○地域の民生委員と連携した情報発信<br>・ニセ電話詐欺の被害に遭いやすい高齢者に対し、民生委員の対話による注意喚起<br>・防犯協会が行う「まっ太フォン」の普及事業の周知<br>○交通安全分野と協働し、飲酒運転対応訓練などでの注意喚起 |            |            |            |            |           |  |
| （過去 1 年間の改善点）       |                                                                                                                                       | ○市民と接するあらゆる機会で、ニセ電話詐欺や SNS 型投資・ロマンス詐欺の注意喚起を行う                                                                                                                                                                                          |            |            |            |            |           |  |
| （JISC ヒアリング）        |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                        |            |            |            |            |           |  |
| 定量的評価               | 内容                                                                                                                                    | 単位                                                                                                                                                                                                                                     | 2020       | 2021       | 2022       | 2023       | 2024      |  |
| 活動指標                | 犯罪の動向に応じた啓発活動・出前講座回数                                                                                                                  | 回                                                                                                                                                                                                                                      | 9          | 24         | 26         | 44         | 42        |  |
| 短期評価<br>（意識・知識など）   | この2～3年で治安が良くなったと思う人の割合<br>[市政アンケートモニター]                                                                                               | %                                                                                                                                                                                                                                      | －          | 42.8       | 41.2       | 34.7       | 32.5      |  |
| 中期評価<br>（態度・行動など）   | 久留米市は治安がいいと思う人の割合<br>[市政アンケートモニター]                                                                                                    | %                                                                                                                                                                                                                                      | －          | 75.8       | 80.3       | 84.5       | 80.1      |  |
| 長期評価<br>（外傷発生数など）   | ①　ニセ電話詐欺被害件数・阻止件数                                                                                                                     | 被害(件)<br>阻止(件)                                                                                                                                                                                                                         | 11<br>(24) | 22<br>(62) | 15<br>(43) | 24<br>(49) | 9<br>(16) |  |
|                     | ②　ニセ電話詐欺の被害額                                                                                                                          | 千円                                                                                                                                                                                                                                     | 14,368     | 34,185     | 29,344     | 48,822     | 28,434    |  |
|                     | ③　SNS 型投資詐欺の被害件数                                                                                                                      | 被害(県)                                                                                                                                                                                                                                  | －          | －          | －          | －          | 20        |  |
|                     | ④　SNS 型詐欺の被害額                                                                                                                         | 千円                                                                                                                                                                                                                                     | －          | －          | －          | －          | 214,795   |  |
|                     | ⑤　性犯罪認知件数[警察統計]                                                                                                                       | 件                                                                                                                                                                                                                                      | 14         | 6          | 12         | 11         | 24        |  |
| 定性的評価               | 出前講座の回数からわかる通り、ニセ電話詐欺や悪徳商法に市民の関心が高く、より多くの方に興味を持ってもらっていることが分かる。                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                        |            |            |            |            |           |  |
| 評価結果の活用             | ＊アセスメント（外傷等動向調査委員会等による助言や JISC によるヒアリング、定量的・定性的評価などの振り返り）結果をどのように活用するかを記載<br>今後は、こうした講座を受けない層にどのように対策を広げていくかが必要。また、性犯罪の件数等を注視する必要がある。 |                                                                                                                                                                                                                                        |            |            |            |            |           |  |