

## 第2回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 及び 場所	平成30年11月13日（火） 14:30～16:00 久留米市本庁舎13階 1301会議室		
出席 委員名	有吉 一郎（久留米大学法学部教授）（委員長） 西野 恵子（社会保険労務士） 石橋 信好（税理士） 大野 智恵美（弁護士）		
議事 対象 期間	平成30年6月1日～平成30年9月30日		
抽出 案件	一般競争入札（総合評価方式）	5件	
	指名競争入札	2件	
報 告	<b>2. 入札・契約状況報告</b>		
	(1) 平成30年度入札・契約実績		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	質問なし。		
	(2) 指名停止措置について		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
審 議	質問なし。		
	<b>3. 入札参加資格・指名理由等の審議</b>		
	(1) 中央浄化センター水処理施設(2P・No.2)耐震補強工事【総合評価】		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	質問なし。		
	(2) 公共下水道管渠布設第33工区工事【総合評価】		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	落札額が予定価格に近い金額となっている。	技術者不足等もあり、土木工事は落札率が高い傾向がある。	
	(3) 久留米市野球場スコアボード設備改修工事【総合評価】		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
総合評価方式で用いる配点表は工事によって異なるのか。	市内業者向け、市外業者向けで異なる。		

第5号様式（第10条関係）

審 議	入札参加資格者が60者いるのに、応札者が1者となっている。多くの業者に応札してもらったため、対策をとっているか。	多くの業者に見てもらえるように、同じ時期（毎週月曜日）にホームページ等で公告し、また、適切な見積期間を確保する等対応している。
	ホームページだけでなく、他の方法でも周知するべきでは。	業界紙にも発注情報を載せている。また、発注予定も四半期毎に公表している。
	（4）放光寺浄水場非常用発電設備更新工事 【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
	（5）南部浄化センター汚泥処理電気設備改築工事 【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	総合評価方式で用いる配点表について、（4）の案件より（5）の案件のほうが、細かい要件になっている。どのような違いなのか。	指摘の（4）の配点表は市外業者向けのもの、（5）の配点表はJV構成員の市内業者向けの配点表となっている。市内業者の場合、過去に配置された工事での技術者の点数をデータ化しているが、市外業者については配置予定技術者の配点表はないため、別の配点表を用いている。
	（6）配水本管布設(国道3号鳥栖久留米道路3工区)工事 【指名】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
	（7）久留米市野球場グラウンド改修工事 【指名】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
【審議案件に関する委員会の所見】		
今回の審議案件については、問題点は見受けられなかった（終了時刻となったため、7件の審議で打ち切り）。		