

第1回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 ・場所	令和3年7月28日（水） 15:30～17:00 久留米市本庁舎13階 1301会議室	
出席 委員名	西野 恵子（社会保険労務士）（委員長） 石橋 信好（税理士） 大野 智恵美（弁護士） 土肥 勲嗣（久留米大学法学部講師）	
議事対象 期間	令和3年2月1日～令和3年5月31日	
抽出案件	一般競争入札：3件、指名競争入札：3件、随意契約：1件 計7件	
	4 入札制度についての報告	
	意見及び質問	回答
	・総合評価方式の改正の理由は何か。	・これまで、評価項目として公共工事での同種・類似工事の施工実績を評価していたものを、民間工事を含む完成工事高に変更することにより、企業の技術力により重きを置いた評価が可能となることから見直しを行っている。
	5 入札・契約状況報告	
	意見及び質問	回答
	・令和元年度と令和2年度では、総額で40億ほど契約金額に差があり新型コロナウイルスの影響であるとの説明であったが、令和3年度については、現時点でどのような状況か。また、予算を執行しなかったものについては、今年度に引き継がれるのか。	・今年度の状況については、正確に把握していないが、入札の執行状況をみると幾分持ち直している状況にある。予算について、公共工事は、国等の補助を活用して施行しており、地方公共団体は、単年度主義を採用していることから、補助が認められない場合は、繰り越すわけではなく、新たに予算措置を行っている。
	・建築設計業務について、期限までに完了できなかったため指名停止を行っているが、市としては、契約期間の中でどのように業務管理を行っていたのか。業務実施中の業者からの報告はどの様になっているのか。また、契約解除後は、新たに発注するのか。	・発注課は十分に管理を行っていたが、履行期限に間に合わないということで、発注者・受注者間で合意の上期限の延長を行った。しかしながら最終的に業務が完了せず契約解除に至った。その後については、市で設計を行うことになっている。
	・落札後の契約辞退について、機器が準備できなかったということであるが、入札段階において、確認できなかったのか。	・道路清掃業務の案件になるが、業者は道路清掃車（スイーパー）を協力業者から借り受ける予定のもと入札に参加にしていたが、確

第5号様式（第10条関係）

	<ul style="list-style-type: none"> 粗雑工事の案件について、工事成績は施工中もチェックしながら採点するのか。それとも工事完成時に採点するのか。 	<p>保できなかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> 工事成績については、施工状況、工事の品質、出来形、出来栄といった視点で検査を行い、最終的に採点する。
<p>6 入札参加資格・指名理由等の審議</p>		
<p>(1) 荒木校区下水道管渠布設(荒木町今交差点周辺)18工区工事【総合評価】</p>		
意見及び質問		回答
<ul style="list-style-type: none"> JVというのは、自主結成か。 (3)の審議案件に当該案件の落札業者も参加しているが、結果表の中で同日落札制限で無効という記載がある。同日は1本までしか落札できないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 工事発注表の参加資格を満たす事業者で自主的に結成している。 共通公告に落札制限についての定めがあり、受注機会の均等化を目的として総合評価とそれ以外で同日に落札できる本数を各1本までとしている。 	
<p>(2) 久留米大学雨水貯留施設築造工事【総合評価】</p>		
意見及び質問		回答
<ul style="list-style-type: none"> この工事は、市が大学のために行うものか。 	<ul style="list-style-type: none"> 当該箇所は、近年、浸水被害が発生している下弓削川の上流に当たり、その被害の軽減を目的として、大学に協力頂き、敷地内に貯留地施設の建設をお願いして実施している工事となる。 	
<p>(3) 荒木校区下水道管渠布設(荒木町今交差点周辺)19工区工事【総合評価】</p>		
意見及び質問		回答
<ul style="list-style-type: none"> (1)の案件と(3)の案件で、同じような工事だが、総合評価の方法が異なるのは何故か。 	<ul style="list-style-type: none"> 交通量が多い幹線道路での工事について、安全対策に係る提案を求めている。 	
<p>(4) 高良内校区道路改良(R364号線)工事【指名】</p>		
意見及び質問		回答
<ul style="list-style-type: none"> 追加指名に関して、工事の発注箇所によっては、指名が少ないこともあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 工事の場所だけではなく、受注状況などによっても指名は左右される。特に土木工事については、発注箇所による影響があるため、参加機会の均等化の為の取組として実施している。 	
<p>(5) 西牟田校区安全施設設置工事【指名】</p>		
意見及び質問		回答

第5号様式（第10条関係）

	<ul style="list-style-type: none"> ・安全施設というのは、具体的にどのような工事になるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・道路路肩に水路があり児童等が転落しないよう防護柵を設置する工事。
<p>（6）西国分小学校給食室外部・外構設備改修工事【指名】</p>		
<p>意見及び質問</p>		<p>回答</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ・当初入札時、応札者が少ない理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・推測になるが、金額的にも少額であるので応札が少なかったのではないかと考えている。
<p>（7）上津クリーンセンター電算制御システム改修工事【随契】</p>		
<p>意見及び質問</p>		<p>回答</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事費が高額だが、老朽化による場合、通常、何年くらいで実施するのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・通常、部品の供給が10年くらいで終わるので、それと同じ期間で実施する。
<p>7 その他</p>		
<p>意見及び質問</p>		<p>回答</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ・案件の抽出について、各委員が入札方法別に3件ずつ選択し、重複があったので7件の審議案件となっている。設置要綱では、「委員会が無作為に抽出したもの」となっているが、この方法が最も効果的であるか、他にも方法があるのか問題提起したい。 	<p>—</p>