

第3回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 ・場所	令和3年3月25日（木） 15:30～17:00 久留米市本庁舎13階 1301会議室	
出席 委員名	西野 恵子（社会保険労務士）（委員長） 石橋 信好（税理士） 大野 智恵美（弁護士） 土肥 勲嗣（久留米大学法学部講師）	
議事対象 期間	令和2年10月1日～令和3年1月31日	
抽出案件	一般競争入札：4件、指名競争入札：2件、随意契約：2件 計8件	
	2 入札・契約状況報告	
	意見及び質問	回答
	・設計変更等により不正があったという話であるが、このようなマニュアルがあるのに、何故不正が起きたのか。また、今後について、事前防止のために、市としてどのような対応策を考えているのか。	・現在、内部で調査を行っているが、調査が終われば対応策を企業局に示して、対応することとしている。具体的には、交通誘導員や仮配管等で不正が行われていたことから、伝票の原本確認や、現地の調査をしたうえでの写真撮影などを実施する予定である。
	3 入札参加資格・指名理由等の審議	
	(1) (1) 水分校区下水道管渠布設（50工区）工事【総合評価】	
	意見及び質問	回答
	・入札参加必要書類の中に「金抜き設計書」とあるがどういうものか。	・入札時には、積算をしているかどうかを確認するために入札金額積算内訳書の提出を求めている。様式自体は、設計書から金額を抜いたものを提供している。
	(2) 橋梁補修（湯納楚橋）工事【総合評価】	
	意見及び質問	回答
	・実績の有無について説明があったが、技術評価点のほうで技術者実績が0点になっている。業者実績があるのに0点になっているのはどのような理由か。	・入札参加資格で求めている実績は、会社の実績となっており、技術評価については、当該工事に配置予定の技術者個人の同種・類似工事の施工実績の有無を評価対象としているため。
	(3) 上津小学校給食室増築外工事【総合評価】	
	意見及び質問	回答

第5号様式（第10条関係）

<p>・参加資格者は多いが、実際の参加者数は少ないことについて本当に競争が確保されているのか。</p>	<p>・一般競争入札であるため、参加資格を満たせば誰でも参加が可能であり、他社の状況は知り得ないことから、競争性は確保されていると考えている。業種によっては、毎回多数の応札がある業種もある。一方、事業者からは、見積期間の更なる確保等、応札しやすい環境作りの要望もある。最近は、労働者が集まらないという声も聴く。1本落札するとそれ以上受注するための余力がない状況ではないかと考えている。</p>
<p>（4）南部浄化センター水処理機械設備改築工事【総合評価】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>回答</p>
<p>・意見なし。</p>	<p>—</p>
<p>（5）善導寺校区道路改良（G351号線）工事【指名】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>回答</p>
<p>・意見なし。</p>	<p>—</p>
<p>（6）リバーサイドパーク新宮ノ陣地区2災害復旧工事【指名】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>回答</p>
<p>・同額の場合の抽選は、どのように行っているのか。</p>	<p>・電子入札システムの電子くじ機能により抽選している。くじ対象者のくじ番号の合計を、くじ対象者数で割り、その「余り」と応札時刻順で並べた順番が等しい業者が落札候補者となる。</p>
<p>（7）西国分校区道路改良（E1号線）工事【随契】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>回答</p>
<p>・落札業者は、個人事業者のようだが、2千万円近くの工事を契約することがあるのか。</p>	<p>・土木工事については、格付けを行っており、Dランクに格付けされた業者は、3千万円未満の工事を受注することが可能となっている。</p>
<p>（8）南薫校区自転車通行空間整備（A2号線）工事【随契】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>回答</p>
<p>・当該工事の場所はどのあたりでどのような内容の工事になるのか。</p>	<p>施工箇所は、警察署前の通りになる。青色でひし形のマークを設置する工事で、自転車通行空間計画に沿って、国・県・市で一体となって取組を進めている。</p>