

第3回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 及び 場所	平成30年3月22日（木） 10:30～12:00 久留米市本庁舎13階 1301会議室		
出席 委員名	有吉 一郎（久留米大学法科大学院教授）（委員長） 石橋 信好（税理士） 大野 智恵美（弁護士） 欠席：西野 恵子（社会保険労務士）		
議事 対象 期間	平成29年10月1日～平成30年1月31日		
抽出 案件	一般競争入札（総合評価方式）	3件	
	一般競争入札	1件	
	指名競争入札	4件	
	随意契約	4件	
報 告	2. 入札・契約状況報告 （1）平成29年度入札・契約実績		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	質問なし。		
審 議	3. 入札参加資格・指名理由等の審議		
	（1）安武川改修（その1）工事【総合評価】		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	入札参加資格有資格者41者中、入札者が2者となっているが、入札者が少ないことで競争性が働いていないように思えるが、市の考えは。	一般競争入札では、参加する条件を定め、広く周知を行っており、条件にあう者は誰でも参加できる。 そのため、結果的に参加者は2者となっているが、競争性は働いていると考えている。 なお、久留米市では、一般競争入札において、1者応札でも、同様の理由により有効としている。	

第5号様式（第10条関係）

<p>一般競争入札において、入札者が2者以下となっている案件は、全体の何%か。</p>	<p>平成29年度に（総合評価を含む）一般競争入札にて発注した工事220件のうち、49件が2者以下の応札で、その割合は、22.3%となっている。 なお、参考までに、今年度の1者応札は15件、昨年度は17件となっている。 また、近年の入札状況としては、労働者不足を背景に、入札不調が増加傾向にある。</p>
<p>総合評価の評価項目に、手持工事量による加点があるが、設定している目的は。</p>	<p>手持ち工事の少ない者の方が、加点が大きくなっていて、多くの者に受注機会を確保するため。</p>
<p>手持工事量は自己申告によるものか。</p>	<p>市発注工事のみ対象としており、市で把握しているデータにより加点を行っている。</p>
<p>（2）北野中学校屋内運動場床改修工事【総合評価】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>意見及び質問への回答</p>
<p>入札金額が同額で並んでいるが、どういうことか。</p>	<p>久留米市の入札では、予定価格及び最低制限価格を事前公表しているため、採算が取れ、受注意欲のある者は最低制限価格で応札すると考えられる。</p>
<p>それでは、最低制限価格が高すぎたのでは。中央（東京）の水準で決めているのか。</p>	<p>最低制限価格の水準は自治体ごとに設定することになるが、久留米市では、多くの自治体と同様に国のモデルに準じて設定している。 その積算基準となる単価が都道府県ごとに異なるため、東京と福岡では異なる。</p>
<p>（3）リバーサイドパーク（東櫛原地区）整備（その2）工事【一般】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>意見及び質問への回答</p>
<p>質問なし。</p>	
<p>（4）高良内団地 No.4 棟外解体工事【総合評価】</p>	
<p>意見及び質問</p>	<p>意見及び質問への回答</p>
<p>総合評価の評価項目の中で、簡易な施工計画の加点の差は何か。</p>	<p>今回の工事では、「近隣共同住宅に対する騒音振動粉塵対策」及び「車両出入り口における歩行者・通行者への安全対策」の2点について提案を求めた。 個別の提案内容については、企業の知的財産権に関する情報に当たるため、公表できない。</p>

第5号様式（第10条関係）

(5) 排水路改良（橋-2 幹）3 工区工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質問なし。	
(6) 道路改良（B459 号線外 1 箇所）工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
再度入札とのことであるが、当初の入札で 応札した業者が今回応札していない理由 は。	当初入札から再度入札までは、2 週間程度経 過したため、その間に、他の案件を受注した り、他者の下請けに入ったりすること等の理 由が考えられる。
(7) 通学路安全対策(西部)工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質問なし。	
(8) 篠山排水ポンプ場建築電気設備改築工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
入札無効となった者の理由は。	入札時には、入札金額積算内訳書の提出が 必要となっているが、当該内訳書の記載内 容に不備があったもの。
(9) 自転車走行空間整備(H51 号線)2 工区工事【随意契約】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質問なし。	
(10) 側溝新設(F363 号線)工事【随意契約】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質問なし。	

第5号様式（第10条関係）

審 議	(11) 田主丸ふるさと会館付帯施設・外構工事【随意契約】	
	意見及び質問	
	質問なし。	
	(12) 北部配水本管・水道管改良（千本杉踏切）工事【随意契約】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
	【審議案件に関する委員会の所見】	
	今回の審議案件については、問題点は見受けられなかった。	