

第2回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 及び 場所	平成28年11月15日（火） 10:30～12:00 久留米市本庁舎13階 1301会議室		
出席 委員名	有吉 一郎（久留米大学法科大学院教授）（委員長） 柿本 眞左子（税理士） 紫藤 拓也（弁護士） 西野 恵子（社会保険労務士）		
議事 対象 期間	平成28年6月1日～平成28年9月30日		
抽出 案件	総合評価方式一般競争入札	4件	
	条件付き一般競争入札	3件	
	指名競争入札	3件	
報 告	1. 入札・契約状況報告 （1）平成28年度入札・契約実績 （2）指名停止措置（7件）について		
	意見及び質問		意見及び質問への回答
	工事関係者事故に係る指名停止はどのような手続きで行うのか。	事故が発生した場合は、受注者は必ず報告を行うこととなっている。確認した事実に対して、要綱に基づいて期間を決定する。	
審 議	3. 入札参加資格・指名理由等の審議		
	（1）中央浄化センター水処理施設・放流渠耐震補強工事【条件付き一般】		
	意見及び質問		意見及び質問への回答
	本入札（再入札）の前に総合評価方式で発注したときに、入札参加し無効となった1者と、今回の入札参加者は同じか。	同じである。	
	入札参加者が少ない状況は続いているか。	大型工事では入札参加者が少ない。また、JVで発注した場合、JVを構成する手続きが必要なため、単体よりも応札しにくい状況もあると考える。	

第5号様式（第10条関係）

(2) 櫛原中継ポンプ場耐震補強工事【総合評価】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質疑なし。	
(3) 篠山小学校校舎・屋内運動場改築工事【総合評価】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
総合評価の評価項目「簡易な施工計画」で、1者が0点となっているのはなぜか。	施工計画の記述はあったが、評価に値しない内容であったため、0点となったものである。
(4) 篠山小学校校舎・屋内運動場改築電気設備工事【総合評価】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
本工事の入札者に限らず、総合評価の評価項目「消防団員」は、0点の業者が多いように見受けられる。特に街なかでは消防団員が不足していると聞かす。	消防団員については、総合評価だけでなく、ランクの基準となる総合評点でも、市内業者については市独自の主観点として加点をし、消防団への加入促進を図っているところである。
(5) 篠山小学校校舎・屋内運動場改築機械設備工事【総合評価】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
J Vの代表者は市外業者となるということだが、市内では業者がないということか。	発注金額から、Aランク対象の工事となるが市内には該当する業者がない。市内業者の技術力向上並びに、地域経済の活性化に繋げていくため、市内業者とのJ Vを条件として発注を行っている。
(6) 高良山神籠石環境整備工事【条件付き一般】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
神籠石は国指定史跡とのことであるが、本工事の財源は全て市が負担しているのか。	史跡の環境整備事業として、工事費の50%に国の補助金が当てられている。
(7) 2系1号配水池内部防水改良(その1)工事【条件付き一般】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質疑なし。	

第5号様式（第10条関係）

（8）側溝改良(K527号線外)工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問への回答
質疑なし。	
（9）諏訪中学校教室前面改修工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問
質疑なし。	質疑なし。
（10）中央卸売市場水産物部事務所耐震改修設備工事【指名】	
意見及び質問	意見及び質問
質疑なし。	質疑なし。
【審議案件に関する委員会の所見】	
今回の審議案件については、問題点は見受けられなかった。	