別紙②の参考資料

基本目標 1 安定した雇用を創出する

基本目標1 安定した雇用を創出する

数値目標	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
基準年を上回る年間新規雇用者数を毎年創出する	▼ 基準年を	H28 H29 H30	16,507人以上 16,507人以上 16,507人以上 16,507人以上 16,507人以上	17, 375人 17, 861人	0 0 0	企業誘致や地域企業の成長 支援などに取り組み、目標 を達成することができた。	今後も久留米市の強みを活かしながら、地域企業の成長支援、創業支援、企業誘致などを推進していく。	А
市内の大学等の新卒者の市内企業への就職率を17%にする	12% ▼ 17%	H27 H28 H29 H30 H31	13. 0% 14. 0% 15. 0% 16. 0% 17. 0%	12. 9% 11. 2% 9. 6%	×	ある地元企業を紹介する情報誌を学生に配布するほか、地元企業の経営者と語る機会を設けるなどしたが、全国的な雇用情勢の変	魅力ある地元企業の情報を 様々な媒体を活用して発信 するとともに、インターン プ企業説明会を開催 る。加えて、久留米市 高・就労推進協議会で、より 対果的な新規事業を検討、 実施する。	В

施策の基本的方向 ① : ものづくりなど頑張る企業を地域で応援する

心巴	<u> 東の季平时万円 ① : もの フヽッ々</u>	よこ唄攷の正未	: 世 現 じ 心	<u> </u>	ବ								
	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)			
	新たな産業拠点整備事業(政策パッケージ 耳納北麓(職遊一体型)グリーンアルカディア創生パッケージ)												
		新産業団地に おける雇用創 出者数	— ▼ 平成31年度	H29	— — 350人 1,000人			福岡県(企業局)により、 新産業団地造成(第 I 期) 工事に着手した。	平成30年度に第Ⅱ期造成工事に着手し、31年度に全ての区画において分譲開始ができるよう、着実な事業推進を図る。	А			

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(1)	産業集積推進事業									
	・重点産業分野の企業誘致の推進・中心市街地等へのオフィス誘致の推進・久留米地域ものづくり産業振興会の構築《再掲》・本社機能誘致の誘導策の実施	藤光産業団地 の立地率	44. 4% ▼ 100%	H27 H28 H29 H30 H31		61. 3% 87. 8% 100. 0%	0 0 0	平成29年12月、最後の区画への企業進出が決定し、久留米市内の全ての産業団地の立地率が100%となり、目標を達成することができた。	立地企業が、今後も継続して久留米市で操業していただけるよう、継続的にフォローしていく。	А
• [中心市街地等 へのオフィス 誘致件数	— ▼ 計30件以上	H27 H28 H29 H30 H31	6件 12件 18件 24件 30件	5件 6件 9件		アンケート調査に基づく進出 意向企業や、展示会出展企業 などに積極的にアプローチを 行ったが、企業の事業計画や 物件の条件などがうまくマッ チせず、目標達成に至らな かった。	引き続きコールセンターを中心に、久留米市の手厚い補助制度を紹介しながら、誘致活動を行っていく。また、現在出展している企業展示会も、より効果の高いものを研究し、進出検討企業の確保に努める。	В
		中心市街地等 での新規雇用 者数	一 ▼ 計300人以 上	H27 H28 H29 H30 H31	60人 120人 180人 240人 300人	120人 121人 177人	О О Д	平成29年度に、雇用創出効果の高いコールセンター2社の新たな立地があり、ほぼ目標に近い雇用者数を達成することができた。	今後も、雇用創出効果の高いコールセンターを主な ターゲットとした誘致活動 を進めていく。	В

施策名 (2) 地域企業成長支援事業	重要業績評価 指標(KPI)	基準値→ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価(見通し)
・官の表示の表示を ・官の支援 ・官の方式を をでいる。 をで	商談会への参加企業数	222社 ▼ 300社	H27 H28 H29 H30 H31	230社 240社 260社 280社 300社	197社 258社 259社	х О Д	商工団体が行う商談会の参加は、例年どおり順調であった。また、市が行う広域商談会への参加についても、地元金融機関への共同開催を依頼し、参加者への呼びかけを強化した結果、ほぼ目標を達成した。	商談会等への企業の参加について、さらに関係団体等と連携し、受注企業が参加しやすい開催時期を検討するとともに、さらに広く企業等に周知し、参加を促していく。	A
	海外企業との ビジネスマッ チング数	4件 ▼ 20件	H27 H28 H29 H30 H31	7件 10件 14件 18件 20件	10件 20件 17件	0	平成29年度、新たに海外ビジネスに関するアンた海でであるアとは関する理権と捉った海内ではなる。 調査結果から把握と捉ってがある企業に対してアプローでは、コーディを業にがある。 また、コーディをといるといる。 まかり、海外企業数を達成ができた。 では、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カーのでは、カーのでは、カーのでは、カールののでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールののでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールのでは、カールので	アンケートにより海外展開を出する企業を更により海外に、海外には、海外でである。 本のでは、海外に、大力のでは、かりのでは、大力のでは、ないりのでは、ないりのでは、大力のではないりでは、ないりのではないかいのではないかりではないないりのではないかいのではないかいかいないかいのではないかいのではないかいのではないかりではないないかいかいかいかいかいかいかいかいかいかいかいかいかいかり	A
	環境関連産業 支援セミナー 開催回数	— ▼ 2回以上	H27 H28 H29 H30 H31	1回 1回 1回 1回 2回以上	1回 1回 1回		3月に環境ビジネスセミナーと「くるめエコなものづくり協議会」を開催した。セミナー参加者:29社43人協議会参加者:15社24人	セミナーのアンケート内容をもとに、今後のセミナー講師やテーマを選定する。協議会の今後の内容や方向性を、今回参加した事業者からの意見等をもとに検討、調整する。	А

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
	オープンデー タダウンロー ド件数	— ▼ 28,800件	H27 H28 H29 H30 H31	10,080件 15,840件 22,080件	6, 203件 6, 609件 7, 310件	×	公開したデータセット数を 111件とし、ダウンロード 件数は微増したものの、目 標の達成ができなかった。	公開データを拡充するとと もに、取組の周知やオープ ンデータの利用方法等につ いて、積極的に情報発信を 行う。	В
(3) ものづくり企業イノベーション	促進事業								
・共同研究の推進などを担う「よ ろず支援拠点」の設置 ・専門技術・知識を持つ大企業退	从是 事来		Н27	20件	31件	0			
職者等プロフェッショナル人材の採用		. = 0	H28	40件	79件	0	 久留米リサーチパークに配	平成29年度にものづくり補助金の改善を実施した。今	
	ものづくり企 業支援件数	接件数 計100件以 H2 上 H3	Н29	60件	109件	0	置する専門人材の知見活用 や、学術研究機関との連携 した取り組みにより、目標	後も企業訪問のきっかけづ くりや、製品化・事業化支 援のツールとして活用する	А
援 ・ニッチトップ企業等の研究開発 ・事業拡大への集中的支援			Н30	80件			を達成することができた。	ことで支援件数の更なる増加を図る。	
・伝統産業の商品開発、デザイン開発の支援			Н31	100件					

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価(見通し)
(4) バイオ産業振興事業									
	・バイオ関連ベンチャー企業の創 出育成 ・中小食品加工業者のバイオ産業 への新規参入の促進	バイオ関連企 業立地件数	1社 ▼ 計5社以上	H27 H28 H29 H30 H31	1社 2社 3社 4社 5社	3社 4社 4社	0 0	ソフト・ハード両面の支援 体制の構築と、久留米リ サーチパークのコーディ ネーターの活動により、目 標を達成することができ た。	引き続き関連企業の立地に 取り組むとともに、立地企 業の成長支援に取り組む。	А
		製品化件数	— ▼ 計10件以上	H27 H28 H29 H30 H31	2件 4件 6件 8件 10件	2件 4件 7件	0 0 0	久留米リサーチパークの コーディネーターによる企 業の開発ニーズの掘り起こ し、課題解決のための産学 官共同研究の促進や、研究 開発の助成によって、目標 を達成することができた。	既存の支援体制を維持・強 化することで、引き続き新 製品の創出支援に取り組 む。	А
(5) 大学等の魅力向上支援事業			-			-			
	・産学連携推進のための機能充実の支援 ・大学等と地域の連携・協働による地域課題解決への取り組みの推進 ・外国人留学生の受け入れの推進	大学等と市内 企業の共同研 究件数	7件 ▼ 40件	H27 H28 H29 H30 H31	7件 15件 23件 31件 40件	7件 14件 23件			地方創生への機運が高まる 中で、地域大学も産学連携 への積極的な取り組み姿勢 を見せている。引き続き大 学のシーズ、企業のニーズ の把握に努め、マッチング の推進を目指す。	А

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価(見通し)
1) 高度メディカルシティづくり事	業								
・がんワクチン、核酸医薬など次世代医薬品の研究開発支援・「がん治療拠点化」の推進のための協議の場の設置・産学官金連携強化、研究開発機能拡充・政府系研究機関の誘致	創薬・医薬品 事業化件数	— ▼ 計3件以上	H27 H28 H29 H30 H31		——————————————————————————————————————	0	久留米リサーチパークを中心として、市内の創薬・医薬品事業化に向けた環境・体制・機能を強化し、事業化に向けたがんペプチドや核酸医薬品の研究開発が進められた。	関係機関との連携体制強化 により、引き続き事業化支 援を行う。	A
	政府系研究機関の誘致件数	— ▼ 計1件	H27 H28 H29 H30 H31	— — — 1件	——————————————————————————————————————	0 0 0	理化学研究所と市内企業と の連携事業を支援した。	地域企業による連携事業の成果の事業化を目指すとともに、これによる連携拠点化の推進に取り組む。	А
・育成機関と医療機関とのマッチング、有資格者の現場復帰(再就職)の支援 ・外国人雇用に関する事業所向けセミナーの実施	市内の医療・福祉・介護事者数		HOO	ー 21,575人 ー 22,602人	21, 335人		国と連携し、留学生などの 外国人材活用セミナーを 施した。 また、介護の理解促進や魅力を発信するため 一次で発信ので 一次で発生と介護職員福一の 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で 一次で	国と連携し、外国人雇用に 関する事業所向けセミ用の 方の実施や、外国人雇用に の実施や、外国人雇用の 方の実施を事業の がで、 がで、 がで、 がで、 がで、 がで、 がで、 がで、 がで、 がで、	A

施策の基本的方向 ③ : 職業としての農業の魅力を高める 重要業績評価 基準値⇒ 年 評価 施策名 目標値 実績値 進捗度 H29取り組みと実績分析 今後の展開 H31目標値 度 指標(KPI) (見通し) 久留米でやってみん農・就農なんでん応援事業(政策パッケージ 雇用・就業応援パッケージ) 就農相談窓口や月2回の定 H27 20人 31人 国の農業次世代人材投資事 例の就農相談を実施。ま 就農相談窓口の設置、就農支援 業や「農業実践研修支援事 H28 40人 53人 た、認定農業者による実践 「就農支援金」等を 14人 金の給付など 研修を実施し、その後の支 実施するなど、新規就農に ・就農希望者を対象とした、農業 新規就農者数 H29 60人 集計中 Α 援として就農支援金を実施 法人や認定農業者による実践研 関する総合的な支援事業を 計100人 することで、就農定着を促 H30 80人 構築することで、本市への 修の実施 進した。(実績値は、9月 新規就農を推進する。 H31 100人 以降に県が公表予定) (1) 豊かな農産物を活かす食と農の連携強化事業 H27 ・検討・協議体制の構築、プロジ 関係機関との意見交換にお 「久留米市産業振興協議 新規に立ち上 ェクトの創出 H28 いて、久留米市の強みであ 会」において、構成機関に げる協議体に ・病院食やスマイルケア食品等新 る「農業」「医療機関の集 おける課題や目標を共有化 おける研究・ \blacksquare H29 商品の開発 積」の2つをキーワードに した上で、必要な取組みを 取組プロジェ 計3件 具体的な検討を進めること · 人材育成、商品開発、事業資金 研究し、プロジェクトの設 H30 クト数 置につなげる。 を決定した。 調達などの支援 3件 H31 (2) 担い手経営力強化事業 H27 26法人 26法人 \circ 数年の間に水田作物を取り 巻く環境の変化が想定され 集落営農組織の法人化、経営強 32法人 H28 30法人 \circ るため、その変化に対応し 化への支援 組織内の意識醸成、市によ 22法人 ・青年就農給付金受給者を対象と 集落営農法人 る各種事業の効果により、 得る強い経営力を持った組 H29 35法人 35法人 \circ 平成29年度目標を達成する 織の育成が急務となる。 した技術習得等への支援 設立数 計45法人 経営力向上のための各種研修等 ことができた。 様々な施策を講じることに 40法人 の実施 H30 より、今後も集落営農組織 の法人化を推進していく。 45法人 H31

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)			
	(3) 久留米産農産物の販売力強化事業												
	情報発信や包装資材等導入支援			Н27	50%	51%	0	トップセールスをはじめ 様々な場面を活用し認知度	様々な機会・場面を捉え				
	・久留米ブランド農産物の育成 市民の 市民の ブラン	市民の久留米ブランド農産			H28 H29	52% 55%	44% 47%		向上に努めたが、「くるモ ニ」調査において、リーフ	て、久留米ブランド農産物 (特定品目)の認知度向上 を図っていくことで、久留	В		
		物の認知度	60%	Н30	58%			レタス、サラダ菜について 「知っている」と答えたも のは47%と微増に留まっ	米産農産物の販売力強化や 農業・農産物への理解促進 につなげていく。				
				Н31	60%			た。	1(C-)/4() (v · \)				

施策の基本的方向 ④ : 久留米市での就業を応援する 重要業績評価 基準値⇒ 評価 施策名 目標値 実績値 進捗度 H29取り組みと実績分析 今後の展開 指標(KPI) H31目標値 (見通し) 「久留米で創業」応援事業(政策パッケージ 雇用・就業応援パッケージ) 学生・企業Win²事業 (政策パッケージ 雇用・就業応援パッケージ) 0 67件 H27 67件 【「久留米で創業」応援事業】 インキュベーション機能の拡充 やワンストップ相談窓口への専 門家の配置、創業セミナーの開 ・移住し空き家を活用して創業す 70件 H28 70件 る人の空き家リノベーション助 くるめ創業ロケット交流ス 成などの検討 筑後地域での創業件数は平 ペースを活用した創業セミ ・金融機関と連携したクラウドフ 成26年度以降増加傾向にあ ナー等の開催など、創業し ァンディングの活用支援 る。日本政策金融公庫と地 やすい環境づくりに努める 銀の協調融資の開始など、 まちなかインキュベーション施 とともに、金融機関も構成 設の整備、空き家情報の提供 市の新規開業資金制度以外 メンバーである「くるめ創 創業融資件数 H29 にも有利な金融商品が誕生 73件 93件 業支援ネットワーク」と連 80件 【学生·企業Win²事業】 し、利用の増につながっ 携して創業支援を行ってい 人材確保・地元就職促進のため これらの結果、29年度は公 の協議会の設置 また、利用者のさらなる増 ・効果的なインターンシップの仕 庫、市ともに増加し、目標 加に繋がるような市の融資 組みの検討と地元就職コーディ を達成することができた。 制度の見直しを行う。 ネーターの配置などによる推進 H30 76件 ・地元就職意欲を喚起する施策の 検討(就職活動の旅費助成など) ・地元中小企業の魅力を発信する 情報誌の発行や動画による情報 発信、大学等と連携した合同会 社説明会の実施 H31 80件

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(1) 高齢者の現役活躍支援事業									
			H27	46.4%	47.6%	0	県の70歳現役応援センター	シルバー人材センターや福	
	65~70歳の市	400/	H28	47.5%	48.2%		やシルバー人材センターと 連携をした久留米市主催の な	岡県70歳現役応援センター	
・ 70歳現役セミナーの開催 ・ 就労機会の確保	民の、就労による収入のあ		H29	48.5%	49.9%			体と連携して、就労の情報	А
DELY DE LA CONFEDE	る人の割合	50 /o	Н30	49.5%				活用を促進し、就労を支援	
			Н31	50.0%			ができた。	していく。	

別紙③の参考資料

基本目標 2 久留米市への新しい人の流れをつくる

基本目標2 久留米市への新しい人の流れをつくる

数値目標	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
		H27	550人	547人	0	H29年度は、3大都市圏、		
	650人/年	H28	550人	467人	0	福岡市のすべての大都市圏 に対して、対前年比で転出	平成30年6月より、転出入者に対する、人口移動調査をを開始したことから、異	
大都市圏への転出超過数	5年間の平 均	H29	550人	630人	×	超過数が増加し、大幅な未達となった。	動調査の分析結果を踏ま え、移動要因に応じた、移	В
	550人/年	Н30	550人			20歳代の転出超過が前年度比で大幅に転出超過となっ	住・定住促進の施策を展開していく。	
		Н31	550人			ている状況である。		
		H27	530万人	525万人	×		平成28年度にオープンした	
	F1F∓	Н28	600万人	537万人	×		久留米シティプラザや、久留米市美術館、30年度供用開始の久留米総合スポーツ	
年間観光客数	515万人 ▼ 700万人	H29	650万人	集計中		(H29年度実績値は現在、 各団体等に照会中)	センターへの来訪者等を ターゲットにした積極的な	В
	100/3/2	Н30	680万人				取り組みを推進していく。 さらに、インバウンド推進 事業を核とした外国人誘客	
		Н31	700万人				にも積極的に取り組む。	

施策の基本的方向 ⑤ : 久留米を知って感じてもらう 重要業績評価 基準値⇒ 評価 施策名 目標値 実績値 進捗度 H29取り組みと実績分析 今後の展開 指標(KPI) H31目標値 (見通し) (1) 「久留米暮らし? いいね!」事業 H27 14,500件 18,028件 0 H30年度の公開に向けて ・久留米市PRイベントの開催によ H28 16,000件 21,866件 (仮称) 移住・定住総合サ H30年5月に公開した新たな る魅力の発信 (仮称) ・(仮称)移住・定住総合サイトの 14,149件 イトを制作した。また、公 移住定住サイトについて、 移住•定住総 H29 18,000件 開中の既存のHPの情報を 適宜情報を更新し、閲覧者 28,078件 Α 開設 合サイトのア 20,000件 随時更新し、H29年度のア のニーズに対応した情報発 ・動画や広告、SNS等、多様な クセス件数 クセス数は目標値の156% 信を行っていく。 手法を活用した久留米移住の話 H30 20,000件 に達している。 題づくり ・地域おこし協力隊を活用した地 H31 20,000件 域情報の発信 ・くるめふるさと大使制度の充実 ・学生等との協働によるプロモー H27 200人 179人 Δ ションの実施 東京、福岡での合同相談会 重点エリアである福岡都市 ・発信力の高い民間企業と連携し に出展したほか、新たにア 圏をターゲットに、住宅販 Δ H28 200人 173人 たプロモーションの実施 ンテナショップを活用した 売事業者との連携による共 各種支援メンバーとのネットワ イベントや福岡でのキャン 移住促進 同プロモーションやキャン ークづくり ペーン活動を実施するなど イベントの参 H29 200人 315人 Α ペーン活動など、様々な手 ・協働による、移住促進イベン 加者数 200人 取組みを拡充し、計39回の 法によって移住プロモー ト、久留米見学ツアー、移住体 イベントで目標を大きく上 ションの強化を図ってい H30 200人 験パックの開催 回る315人に参加いただい < 。 た。 200人 H31

施策の基本的方向 ⑥ : 希望の暮らしをサポートする

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し
移住サポート事業(政策パッケージ	移住・定住安	こつサポート	パック	ケージ)					
・(仮称)移住・定住総合相談窓口の設置、移住コンシェルジュ			H27	240件	242件	0			
の配置 ・移住・定住にかかる出張相談の 実施	(仮称)		H28	240件	543件			久留米と東京の移住コン	
・移住・定住サポーターの設置 ・地域での移住者受け入れ・サポ	移住・定住総合相談窓口への相談件数	— ▼ 240件	Н29	240件	555件			シェルジュを中心に、地域窓口や各専門窓口と連携しながら、きめ細やかな相談	A
・転入ファミリーに対する住宅取 得補助の拡充	少 相畝什剱		Н30	240件			(H28:88件) と着実に増加 している。	対応を行っていく。	
福岡都市圏等への新幹線等の通 勤定期利用支援の実施			Н31	240件					

施策の基本的方向 ⑦ : 観光と文化で人を呼び込む

耳納北麓観光振興事業(政策パッケージ 耳納北麓(職遊一体型)グリーンアルカディア創生パッケージ)	評価 (見通し
・インバウンドの推進のための観 光情報の発信強化、受入環境整 備などの支援 ・耳納北麓エリアの周遊ツーリズムの推進 ・工場見学・体験コースの設置や 誘客など産業観光推進の支援 ・オルレコースの活用や外国クル ーズ船からの諸客の推進 ・地域と連携した散策ルートの魅 力づくり ・田主丸ふるさと会館の情報発信 機能、観光案内などの強化 ・高良大社の保存・修理等、高良 山・耳納北麓エリアの歴史遺産 の環境整備 ・耳納北麓エリアの歴史遺産 の環境整備 ・耳納北麓エリアで創業する人に 対する支援 ・ 130 225万人	した年いン の見事て 推運 B

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価(見通し)
文化芸術・スポーツによる楽しみ創品	出事業(政策バ	ペッケージ	移住	・定住安心は	トポートパッ	ケージ)		
			H27			<u>—</u>		来館者の拡大に向けて、自 主事業や提携事業における	
(久留米シティプラザ文化にぎわい創造事業) ・久留米市の特色を活かした公			Н28	569, 200人	534, 853人	Δ	平成28年4月27日の開 館以降、賑わい創出のため	魅力のある企画の実施や、 六角堂広場と連携を活用し た事業の充実、利用者の使	
演、六角堂広場を中心にしたイベント等の自主事業の企画・実施・出前公演等のプレ事業の実施や	久留米 シティプラザ 来館者数	— ▼ 612,800人	Н29	612,800人	582,835人	Δ	のイベントや自主事業等を 行い、情報紙・ホームペー ジ等による情報発信を行っ	いやすい貸館サービスの提供等に努める。また、周辺市町村との連携を通じて、より広範で話題性のある効	А
情報紙・ホームページ等による 情報発信 ・市民の文化芸術活動の発表や日			Н30	612,800人			た。	果的な広報宣伝等により、 交流拠点としての魅力拡大と来館者数の増加を目指	
常的な練習の場の提供 (市立美術館事業)			Н31	612,800人				す。	
・特徴あるコレクション形成のための美術作品収集 ・巡回展など魅力ある展覧会の開催と教育普及活動の充実			H27	_	_	_	・久留米市美術品収集方針 に基づき17点の美術作品を		
・石橋文化センターのイベントと 連動した新たな美術館活動の展 開			Н28	30,750人	60, 253人	0	収集。	久留米市美術館の目指すビ ジョンである「とき・ひ	
・美術館ボランティアの育成や寄 附制度等の創設 (久留米総合スポーツセンター整	久留米市 美術館入館者 数	4.2万人 ▼ 7万人	Н29	70,000人	88, 629人	0	とつのミュージアムと捉えた活動」の一環として、園内を活用した3つのアートプロジェクトを実施。	と・美をむすぶ美術館」に 基づき、コレクション形成 や、魅力ある展覧会、教育	А
備事業) ・県立体育館と市立の武道館・弓 道場の一体的な改築 ・全国・九州大会規模のスポーツ			Н30	70,000人			・石橋文化センターにて開催されたイベントに合わせ、美術館の延長開館を実施。	普及活動等の取り組みを通じて、目標の達成を目指す。	
大会やプロの試合などの誘致			Н31	70,000人			・入館者の更なる裾野拡大を図るため高校生以下の入館無料化を実施。		

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
①MICE誘致推進事業(政策パック ②インバウンド推進のための環境整備 ③西鉄沿線周遊観光推進事業(政策ハ ④久留米版DMO設置事業(政策パッ	事業(政策パパッケージ オ	ッケージ ール久留米	ナール で観光	人留米で観 と客獲得パッ	光客獲得パ ケージ)	ッケーシ	<i>></i>)		
(MICE誘致推進事業) ・MICE開催支援制度の拡充 ・宿泊施設整備支援制度の創設			H27	38.8万人	43.4万人	0		現在、宿泊施設整備補助を受けて建替えを行っている	
・アフターコンベンション商品 ([仮称]くるくるチケット)の 造成		38.8万人	H28	38.8万人	44.3万人	0		ホテルにおいて宿泊者の受け入れができないが、他にも当該補助を活用した宿泊	
・MICE主催者へのワンストッ プサービス体制の構築	市内宿泊者数	▼ 10%増 (対平成26	Н29	38.8万人	集計中		(実績値は現在、各団体等に照会中)	施設の改築等が進んでおり、完成後は宿泊者の増が見込まれる。 また、予約サイトの活用や	А
(インバウンド推進のための環境 整備事業) ・オルレコースの活用や外国クル		年比)	Н30	42万人				インバウンド対策としての 多言語対応についても補助 金の活用を勧めており、今	
ーズ船からの誘客によるインバウンドの推進《再掲》 ・免税店の普及拡大や観光案内所			Н31	42.7万人				後の目標達成は、可能と思われる。	
業務の拡充、外国語表記の観光 サインの整備、及びウェブでの			H27	40件	42件	0		久留米シティプラザや平成 30年度に供用開始された久	
情報発信(外国語含む)の強化 ・留学生との協働による観光サポート体制の整備		37件	Н28	70件	51件		支援件数は平成27年度から確実に伸びているが、久留	留米アリーナを活用し、積極的な誘致を推進してい	
(西鉄沿線周遊観光推進事業)	MICE開催 支援件数	▼ 100件	H29	80件	66件		米アリーナのオープン前であり、スポーツ大会等への	く。 他自治体においても同様の	В
・誘客、周遊性を高めるための拠 点施設や観光サイン等の整備の		10011	Н30	90件			支援が少なかったため、目標には達していない。	施設整備が進んでいるが、 開催実績や交通利便性、開催への補助制度をアピール	
支援 ・酒蔵と食や史跡などの地域資源			Н31	100件				していく。	
■ を組み合わせた観光パッケージ の商品化	東京オリン		H27					2020年の東京・オリンピッ	
(久留米版DMO設置事業)	ピック・パラ リンピック関	5件	H28 H29	——————————————————————————————————————	— 5件		るため、H29年度の件数を	ク、パラリンピックのケニ ア共和国、カザフスタン共	
● ・久留米版DMO(観光事業推進 組織)の設置 ・ 金融機関等による観光事業者向	リンピック (巻) 連事業マスメ ディア取り上 24件以	× 94/4-11 L		— 12件	ort		基準値に新たなKPIを設置 する。	置 和国の事前キャンプの機会 を捉えて、マスメディアへ	
・金融機関等による観光事業有同けの金融商品創設検討	げ件数		Н31	24件				の露出を図っていく。	

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(1) 地域密着観光事業									
			H27	36.8万人	42.1万人	0		平成28年度は、気象状況の イベントへの影響等により	
・すいすい自転車サイクルツーリ		36.1万人	H28	37.5万人	33.4万人	×		前年度を下回った。今後 は、28年度から新たに取り	
ボムの推進 ・地域密着観光セミナーの開催 ・地域おこし協力隊の活用による	地域密着観光 イベント参加 者数	▼ 10%増 (対平成26	H29	38.3万人	集計中		(実績値は現在、各団体等 に照会中)	組んでいる西鉄沿線周遊観 光事業や耳納北麓サイクル	A
地域の活性化		年比)	H30	39.0万人				イベント、さらには久留米 版DMOの活動による集客	
			Н31	39.7万人				増が見込まれ、目標達成は 可能であると考えている。	
(2) みどりの里地域活性化事業									
			H27	210万人	203万人	×		平成28年度から取り組んでいる「農業体験」の実施と	
・地域と連携した散策ルートの魅		400	H28	215万人	199万人	×		ともに、DMOの活用、飲	
カづくり《再掲》 ・農家レストラン、民泊施設等の 支援	耳納北麓 エリア 観光客数	183万人 ▼ 230万人	H29	220万人	集計中		(実績値は現在、各団体等 に照会中)	食施設・加工品等の販売、 農家民泊などの検討・実施 により、農業者の所得向上	В
・久留米つばきフェアの開催	既兀谷剱 	230万人	Н30	225万人				と併せて地域への入込客数	
			Н31	230万人				の増を図り、目標達成を目 指す。	
(3) W i - F i 環境構築事業									•
			H27	整備	整備完了	0		HPやポスター等で周知を	
	公衆無線 LANに	_	H28	150人	243人		平成29年度は、目標値を上 回ることができなかった。	行いつつ、観光地や他の公 共施設などへのアクセスポ	
・Wi-Fi環境の構築	アクセス	▼ 550人/日	H29	260人	237人		無料Wi-Fiが利用できる環 境が周辺で増加しているこ	イントの整備を検討し、利	Α
	した件数	,	H30				とが要因と考える。	用者の利便性の向上を図 る。	
			H31	550人					

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)										
(4)音楽によるまちづくり推進事業	£ .																		
・くるめ街かど音楽祭、くるめライブチャレンジの開催			H27	10,000人	17,000人	0	H29は、天候等の影響もあり、前年度の実績を大きく												
・アマチュアミュージシャンが演奏技術等を競い合い、高め合う	┃ 「くるめ街か	0 500 l	H28	11,000人	20,300人	0	下回ったが、目標値は達成 することができた。また、	音楽の力を活かした街づくりを推進するため、さらに											
スター・ イベントの開催、音楽関係者等 と連携した人材の発掘、育成・	ど音楽祭」来	y 14,000人	•	▼	\blacksquare	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼ .	▼ 1	\blacksquare	Н29	12,000人	14,000人	0	音楽祭の運営に関するボランティア「くるおんサポー	創意工夫を重ねながら、集 客力の増加を目指し事業を	Α
支援		11, 000/	Н30	13,000人			ター」制度を創設し、市民	展開していく。											
・才能ある人材の情報収集、情報 発信によるPR支援			Н31	14,000人			との協働による音楽祭づく りを推進した。												
(5) 歴史ルートづくり事業																			
			Н27	_	_	_	H29は、耳納山苞まつりに よる大塚古墳歴史公園の利												
・「(仮称)久留米歴史ストーリ ー」の創出	高良山耳納北		H28	4,400人	4,431人	0	用実績の根拠となる主催者 発表来場者数が、例年より 2,000名減であったため、 実績値は減少しているが、	高良山から耳納北麓にかけて数多く存在する歴史遺産 について環境整備を行うと											
・民間企業や団体等と連携した歴 史関連イベントの実施 ・高良大社の保存・修理等、高良	魔エリアでの 歴史関連イベント集客数	— ▼ 5,000人	Н29	4,600人	3,957人	Δ	歴史ルートづくり事業とし	ともに、これらを活用した 歴史関連イベントの実施及 び市内外への情報発信によ	А										
山・耳納北麓エリアの歴史遺産 の環境整備《再掲》		集客数 5,000人 H	Н30	4,800人			作成したストーリーに基づき実施したイベント「攻める戦国高良山」は好評を得	り、エリアの交流人口の増加を目指す。											
			Н31	5,000人			て、1,706名の集客があった。												

別紙④の参考資料

基本目標3

若い世代の結婚・妊娠・出産・子育ての希望をかなえる

施策の基本的方向 ② ・ 希望がかなう就労環境を整える

基本目標3 若い世代の結婚・妊娠・出産・子育ての希望をかなえる

数値目標	, ,,	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
		H27	72.0%	78. 7%		「子どもの笑顔があふれるま ちづくり」の実現を目指し、		
		H28	73.0%	78.1%		新たに保育士雇用に係る費用 の助成や潜在保育士への給付	踏まえて、待機児童対策の	
子育てしやすいと思う市民の割合	▼	H29	75.0%	78.0%		金の助成を実施したり、病児保育実施施設や学童保育所の	サポートセンターの地域展	А
	80.0%	Н30	78.0%			高学年受入れ校区を増やした ことに加え、妊娠期から子育 て期まで切れ目ない支援を実	み、更なる子育て環境の充	
	I	Н31	80.0%			施するため、こども子育てサポートセンターを設置した。		

		76.40							
施策名	重要業績評価 指標(KPI)		年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)

	1日/宗 (NF 1)	LO1日徐旭	戾						(兄題し)
ワーク・ライフ・バランス応援事業	(政策パッケー	・ジ 雇用・諒	扰業师	広援パッケー	-ジ)				
・企業訪問体制の強化による仕事と家庭の両立支援等の周知・啓 ※	ワーク・ライ フ・バランス の推進にかか る企業への助 成件数	— ▼ 計30件 …	H27 H28 H29 H30	一 4件 6件 10件	一 1件 2件	×	育児休業取得に伴う代替要員の確保に対し1件(代替要員の確保に対し1件(代替要員確保助成)、育児・力・資格業法を上回る就業規助の改定に対し(環境整備の改定に対して環境を達ったとし、目標を達成することとできなかった。ただは企業への周知に努めた結果、間い合わせ数が大幅に増加した。	高齢では、の増加の増加の増加の増加の増加の増加の増加の増加の増加の増加の単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、のの単のでは、ののでは、の	В

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	H31目標値		目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
女性活躍促進事業(政策パッケージ	雇用・就業応	援パッケー	ジ)						
・女性の就業継続のための経営者向けマネジメントセミナー、従			H27 H28	計230人	計254人	0	各種団体との連携により、 多くの参加者を確保することができた。	人似工再次进序。台加水之	
業者向け講座の開催・女性の再チャレンジ応援セミナーの開催	女性活躍促進 事業の講座等 の受講者数	— ▼ 計1,150人	Н29	計690人	計846人	0	【事業実績】 ①女性のための政策参画講 座179人	今後も更に講座の参加者を 確保するため、講座の準備 段階から各種団体等と連携	A
・地域における人材育成講座、女性のまちづくり参画講座の開催 ・次世代男女共同参画講座の実施		H1 1, 100/C	H30	計920人			②次世代育成男女共同参画 促進事業113人 ③就業継続支援事業39人	し、周知を図る。	
			H31	計1,150人			◎ 4元 未 1		<u> </u>
(1) 男女共同参画行動計画の総合的	」推進事業								
	 「男は仕事、		H27				事業主・労働者を含めた市民等へのセミナーの実施や	固定的性別役割分担意識を 解消するため、事業主・労	
・第2期実施計画の策定及び施策 の進捗管理	女は家庭」という考え方に 同感しない人	53. 4% ▼ 60%	H29				啓発、情報提供等を行い、 固定的性別役割分担意識の 解消に努めた。(KPIは5年	働者を含めた市民等への啓発を同時に進め、様々な分野への女性の参画やワー	В
	の割合	00%	Н30				に1度の男女平等に関する市民意識調査により把握)	ク・ライフ・バランス推進 などの取り組みを一層充実 させる。	
			H31	60.0%					
(2) 若年者雇用安定促進事業									
			H27	13.0%	12.9%	Δ	市内大学等と連携し、魅力 ある地元企業を紹介する情	魅力ある地元企業の情報を 様々な媒体を活用して発信	
キャリアコンサルタントの活用	市内の大学等	12.1%	H28	14.0%	11.2%		報誌を学生に配布するほか、地元企業の経営者と語	するとともに、インターン シップ企業説明会を開催す	
による就労支援の強化 ・企業訪問体制の強化によるイン	の卒業者の市内企業への就	17%	Н29	15.0%	9.6%		る機会を設けるなどしたが、全国的な雇用情勢の変	る。加えて、久留米市雇用・就労推進協議会で、産	В
ターンシップ制度の普及促進	職率	, -	Н30	16.0%			化により、関東圏・関西圏 での就職が増え、目標を達	学官金労の連携強化により効果的な新規事業を検討、	
			Н31	17.0%			成できなかった。	実施する。	

策の基本的方向 ⑨ : 結婚から出産	までの不安を 重要業績評価		望の5 年						並圧										
施策名		H31目標値	度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)										
子育てつよーいみかた事業(政策パッ	ッケージ 移住	・定住安心	サポ	ートパッケー	-ジ)														
・(仮称)くるめ親子支援センター の設置 ・私立保育所・認定こども園の定 員増のための整備への支援、保	(仮称)くる め親子支援セ		_	H27 H28					相談体制の充実に向け、保 健師、社会福祉士、保育士 の専門職を配置し、更なる										
育士・保育所支援センターによる保育士の紹介・斡旋の実施・保育所等における保育士雇用に係る費用への助成や保育士カウ	め親子支援センターの設置箇所数	▼ 6箇所	H29 H30	1箇所	1箇所	Ο	をおこなった。 【H29.10~H30.3の相談件 数】 電話・メール相談:293件	強化に取り組む。あわせて、市民にとって身近なところで相談出来るような体制(地域センター開設)構	Α										
ンセラーによる保育所等の巡回 相談の実施 ・潜在保育士の掘り起こしのため の給付金助成や市民税非課税世			Н31	6箇所			来庁相談: 516件 出張相談: 106件	築に向けた準備を進める											
帯の子どもが保育士養成施設進 学に要する学費の一部助成の実 施	放課後児童ク ラブにおける 高学年受け入 れ校区数	ラブにおける 高学年受け入	Right	平成29年度は、現有施設や 施設整備を行った施設にお いて、新たに13校区で高学	高学年の受入れ未実施の校 区での速やかな高学年児童 の受入れ開始に向けて、学 校内の特別教室などの施設														
かり保育の拡充				H29 H30	36校区 44校区	36校区	0	年受入れを開始した。また、平成30年4月からの高学年児童受入れ開始に向	活用について学校等との調整を継続して実施するとともに、指導員確保など、他	Α									
・市中心部から周辺部への送迎保育ステーション事業の実施・教室等を活用した高学年児童の			Н31	45校区			け、学校など関係する機関 との協議・調整を行った。	の新たな受入れ方策につい ても検討を行う。											
学童受入拡大、放課後児童支援 員の資質向上のための研修の実施	待機児童数												H27		33名		平成29年4月の待機児童数 は前年より減少しているも	見直し後の「くるめ子どもの笑顔プラン」に基づき必	
・保育所などにおける完全給食の 実施・出前型の訪問療育事業、発達障		33名	H28		78名			要な教育・保育体制の確保に取り組むとともに、新たに送迎保育ステーション事											
害の相談専門員による保育所等 の巡回相談の実施、子ども発達 支援センター機能の整備など		▼ 0名	H29		59名		潜在保育士への給付金助成の実施によりハ	業や保育士進学支援事業等 の実施によりハード・ソフト両面において待機児童解	В										
・支援に関する情報を支援者が把 握し必要とする人につなげる子 ども支援ガイドブックの作成									H30	0名			保を行った。また、保育園 消に向けた対策を加速で 等の入所調整においては、 せ、保護者の入所希望に	消に向けた対策を加速させ、保護者の入所希望に 合った形での受入れ体制の					
				H31	0名			め細やかな調整を行った。	確保に取り組む。										

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(1) くるめぐりあい応援事業									_
	恋愛結婚応援 セミナー事業 参加者数		H27 H28 H29 H30 H31	計30名 計150名 計210名 計270名 計300名	計98名 計167名 計260名	0	「キラリくるめ婚活部」の中で5回のセミナー及びイベントを開催し、延べ93名の参加があった。参加者全員との交流が図ることができる適正な規模で実施することができた。	平成30年度は「キラリくるめ婚活部」の中でセミナー及びイベントを4回、テーマ別・年代別のイベントを3回実施し、参加者数の拡大を図る。	А
・若者世代が将来設計を考える機会の提供、ライフステージに応じた必要な情報提供・恋愛結婚応援セミナーの開催・結婚・妊娠・出産・子育て支援総合情報サイトの構築と運営・出会いの場創出応援プログラム	総合情報サイ トへのアクセ ス数		H27 H28 H29 H30	 44,000件 46,000件 48,000件	— 29, 429件	X	結婚応援・子育て支援総合情報サイトを開設し、近隣市町村等を含めた行政が行なう婚活イベントのほか、結婚から子育てまでの情報の提供を行ったが、サイトのアクセス数が伸びず、目標達成に至らなかった。	サイトに掲載する情報の充 実を図り、更なる利用者を 確保するため、サイトの周 知・広報に努め、利用促進 を図る。	В
「(仮称)くるめボラ婚」の実施 ・出会いの場創出応援プログラム「(仮称)くるめ婚活部」の実施 ・婚活バスツアー&パーティーの充実	(仮称)くる めボラ婚の事 業参加者数		H27 H28 H29 H30	一 計20名 計50名 計80名	一 計25名	_ O	ふるさとみづま祭り及び城島観光案内サイン作成において、独身男女がボランティア活動と、その後の交流会を活動後を開催し、延べ25名の参加があった。	平成30年度は、「キラリくるめ婚活部」の中で、まちづくり活動と連携した交流会を実施する。	А
	(仮称)くる め婚活部	— 60事業所 ▼ 110事業所 (H29上方 修正)	H27 H28 H29 H30 H31	40事業所 90事業所	— 36事業所 73事業所	— 0 0	「キラリくるめ婚活部」として、委託先の結婚支援コーディネーターとともに市内の企業・団体等に登録を呼びかけ、新たに37事業所の登録を得た。	国の結婚支援に関する動向を注視しながら、市内企業・団体の結婚支援に対する機運醸成に努め、登録企業数の拡大を図っていく。	А

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)			
(2) げんきに学ぶくるめっ子事業									_			
	ディ 象に 大 全国学力・学 習状況調査の 政育 正答率 を援		Н27	全国平均 ▲2.4以上	小中平均 ▲3.05 小 ▲2.3 中 ▲3.8	×		市の非常勤講師の配置な どにより、少人数授業の実				
・小学校での少人数授業の実施、 全中学校への学力向上コーディ ネーター配置、中学生を対象に		で全国平均よりマイナ	で全国平均よりマイナ	で全国平均よりマイナ		H28	全国平均 ▲1.8以上	小中平均 ▲2.60 小 ▲1.7 中 ▲3.5	×	問を新たに開始し、授業力 向上に関する指導助言を充 実させた。	施や教員体制の強化に引き 続き取り組み、さらに放課 後学習の場を充実させるな ど、児童・生徒の状況に応 じた、きめ細やかな学習機	
した「くるめっこ塾」の拡大 ・地域と学校が連携して行う教育 課題の解消に向けた活動の支援 ・小学校への生徒指導サポーター の配置、中学校での校内適応指		習状況調査の	イント ▼ 全教科区分 で全国平均 以上		全国平均 ▲1.2以上	小中平均 ▲1.65 小 ▲0.5 中 ▲2.8	Δ	これらの取り組みにより、小学校は1.2㎡ イント、中学校は0.7ポイント、平成28年度からそれぞれ改善した結果、小中平均では0.95	会を提供していく。 指導主事による小中学校 への学習指導訪問を継続し て実施し、授業力向上に関 する指導助言を充実させ	В		
導教室の設置 ・スクールカウンセラー、スクー ルソーシャルワーカー及びスー パーバイザーの配置による教育			Н30	全国平均 ▲0.6以上 全国平均			ポイント改善し、全国平均 との差が縮まった。	る。 また、新学習指導要領の 実施を見据え、外国語教育 の推進に着実に取り組む。				
相談機能の強化、いじめ問題対策連絡協議会の設置			H31	以上								
・くるめ学子どもサミットの開催			H27	30校	25校	×						
	教育課題の解	مارور	H28	33校	37校	Ο	29年度は、引き続き地域 学校協議会に対して、学力 と生活習慣の両面から提言 を行うよう依頼した。	学校が抱える教育課題の解決を学校・家庭・地域が協働して取り組む体制づくりを支援し、その推進、拡				
	消に向けた活動を実践する 学校数	28校 ▼ 42校	H29	36校	37校	0	学習習慣定着の向上など 学校が抱える教育課題の解	大を図っていく。 また、地域学校協議会会 長等研修会などを通して、	A			
	丁化奴		Н30	39校			庭・地域が協働して実践する学校は、目標値を超えることができた。	学校・家庭・地域が連携・				
			Н31	42校	- ト 3 - 5							

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
			Н27	小・中それぞれで全 国平均以下 (小)0.43 (中)2.95	(小) 0. 25 (中) 2. 91	0		マンツーマン方式の対応 や県の不登校対策推進プラ ン(福岡アクション3)を	
		(小) 0.25 (中) 2.95	(小) 0. 25	H28	小・中それぞれで全 国平均以下 (小)0.47 (中)3.14	(0	29年度は、市に配置する スクールソーシャルワー	着実に実施し、さらに校内 適応指導教室の設置や生徒 指導サポーターの配置な
・小学校での少人数授業の実施、 全中学校への学力向上コーディ ネーター配置、中学生を対象に	不登校児童生 徒の割合		H29	小・中それぞれで全 国平均以下	(小) 0.23 (中) 2.88		カーを1名増員して、5名 体制に充実させた。 29年度の全国平均値が未 発表であるが、H28年度と	ど、不登校の未然防止、早期発見及び早期対応に引き続き取り組む。 また、スクールカウンセ	В
した「くるめっこ塾」の拡大 ・地域と学校が連携して行う教育 課題の解消に向けた活動の支援 ・小学校への生徒指導サポーター			Н30	小・中それぞれで全 国平均以下			年級であるが、fi28年度で 同水準となった。	ラー、ソーシャルワーカー の配置を充実し、教育相談 体制を強化して専門的知見 に基づく学校や家庭への支	
の配置、中学校での校内適応指 導教室の設置 ・スクールカウンセラー、スクー ルソーシャルワーカー及びスー			Н31	小・中それぞれで全 国平均以下				援を行う。	
パーバイザーの配置による教育 相談機能の強化、いじめ問題対			H27	県平均以上 (89.1%)	90.9%	0	- 20年度け 引続きいじめ	いじめアンケートの定期 的な実施や校内いじめ問題	
策連絡協議会の設置 ・くるめ学子どもサミットの開催			H28	県平均以上 (90.3%)	88.5%	×	アンケート等による早期発 見、早期対応に努めた。	対策委員会の開催により、 いじめを正確に、漏れなく	
	いじめ解消率	91.6% ▼ H2 県平均以上	Н29	県平均以上	81.9%		29年度の県平均値が未発表であるが29年度の市の実績値は81.9%となった。な	認知し、早期発見、早期対応に引き続き努める。 また、児童相談所や警察	В
	原-		Н30	県平均以上			お、いじめの認知件数は26 年度から大幅に増えてい	等関係機関で構成するいじ め問題対策連絡協議会にお	
			H31	県平均以上			る。	いて、情報共有化や連携の 強化を図る。	

別紙⑤の参考資料

基本目標 4 安心な暮らしを守る

基本目標4 安心な暮らしを守る

参本日標4 女心な春らしをする 数値目標	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
		Н27	76. 0%	73. 0%	×	者への意向調査や空き家相 談会開催、コミュニティサ イクルの増設などの事業に ついて積極的な活動を行っ た。 よって空き家情報バンクの	130年度は、地域提案型空き家活用事業や空き家活用 推進協議会との連携事業など、庁内外との連携が必要 不可欠で広く市民に働きかけることができる施策に特 に積極的に取り組みたい。	
		H28	77. 0%	76. 4%	×	活用数、コミュニティサイ クルの利用者数などが増加 した。 しかしながら、これらの取 組みについては、受益者が 限定されることなどから広	また、各種交通政策は住環 竟の重要な要素であるた め、様々な角度から多面的 こ取り組んでいきたい。 市民の安全、安心につなが る取り組みやその考え方へ の理解を通して、市民が実	
住み続けたいと思う市民の割合	75. 4% \P 80%	Н29	78. 0%	72. 2%	×	と思うほどの成果は得られず、目標に対して未達となっている。	成は が は は で は で さ る よ う に 、 市 民 が お 。 ま た 、 若 年 層 の 二 一 よ る 。 ま た 、 よ り 効 果 的 な ま た 、 よ り の に 、 ま も 。 こ に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 よ ら に 、 は 、 に 、 は 、 に 、 は 、 に 、 は に 、 は に に に 、 に に に 、 に に に 、 に に に に に に に に に に に に に	В
		Н30	79. 0%			頭防犯カメラの設置などの と	とも連携して取り組みを推進する。	
		Н31	80. 0%			歳の若年層が、40.9%と突出して高い。若年層は、就職や進学の意向が影響するが、日常生活の基本となる安全、安心につながる取り組みをさらにアピールしていく必要がある。		

施策の基本的方向 ⑪ : 中心拠点と地域生活拠点の機能を高め、暮らし続けられるコンパクトなまちをつくる 重要業績評価 基準値→ 評価 H29取り組みと実績分析 施策名 目標値 実績値 進捗度 今後の展開 指標(KPI) H31目標値 (見通し) 空き家活用新生活推進事業(政策パッケージ 移住・定住安心サポートパッケージ) 10戸 H27 2戸 H29年度は、空き家所有者 調査や相談会、空き家情報 ・空き家情報バンクや空き家活用 を対象とした意向調査、空 バンク等を通じて、継続的 リフォーム助成の実施 4戸 H28 13戸 X き家相談会を2回実施する に空き家の流通促進を図る エリアマネジメントの手法を取 など空き家情報バンクの登 とともに、全国版空き家バ り入れた空き家の活用など地域 空き家活用件 録促進を図った。 H29 16戸 15戸 ンクへの登録や農地付き空 の一体的な住環境の向上 空き家活用リフォーム助成 20戸 |き家情報バンクの制度を検 ・地域と連携した空き家リノベー 討するなど、庁外連携を図 事業については、対象エリ H30 18戸 ションの推進や移住者向け空き りながら、空き家活用事業 アなど制度の見直しを行 家活用お試しハウスの整備 なった。 の検討、実施を推進する。 20戸 H31 (1) 地域特性を活かした周辺地域形成事業 H27 0箇所 0箇所 地域提案型空き家活用事業 H29年度は地域提案型空き 0箇所 H28 0箇所 の実施に向けて、部局横断 家活用事業の制度説明が不 空き家等を活 的な事業検討の協議を行っ 十分だった、との反省を踏 В 用した取り組 \blacksquare H29 0箇所 0箇所 まえ、詳細で具体的な制度 た。H29年度は、募集時期 み数 2箇所 が遅かったこともあり、実 説明を再度行うなど年度早 H30 1箇所 期から取り組む。 ・空き家を活用した交流サロン等 績まで至っていない。 H31 1箇所 の整備など、地域の主体的な取 り組みへの支援 H27 2地域 2地域 ・買い物弱者のための取り組みに |北野地域、城島地域ともに ||利用状況や利用者、地域の 生活交通検討会を開き、よ 意見を把握し、運行内容の 対する支援 ・生活支援交通(よりみちバス) りみちバスの利用状況の報 改善を検討する。 H28 0地域 0地域 告及び改善点等の協議を実 また、地域意識の醸成を目 の導入 生活支援交通 ・立地適正化計画の策定による誘 的にパートナー制度(バス (よりみちバ 城島地域ではH30年3月にダ 停の清掃・管理を地域が実 В 導策の検討・実施 H29 0地域 0地域 ス) 導入地域 3地域 イヤ改正を行うとともに、 施)を開始しており、行政 1ヵ月間の無料乗車キャン と住民が一体となり利用の 0地域 H30 ペーンを実施した(北野地 促進に取り組みながら、誰 域ではH30年4月にダイヤ改 もが使いやすい公共交通と 正を予定)。 なるよう検討を行う。 1地域 H31

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価
(2) 中心拠点整備事業									
・優良建築物等整備事業や市街地 再開発事業の支援 ・学生まちなか賑わいコンペ事業 の実施 ・中心商店街の空き店舗のリノベ	銀座地区、新 世界地区での 優良建築物等 整備事業の整 備戸数 (累計)	— ▼ 175戸	H27 H28 H29 H30 H31	0戸 91戸 175戸 一	0戸 91戸 175戸	0	銀座地区への支援を行い、 平成30年3月に事業が完了 し、84戸整備した。	銀座地区、新世界地区(第 2期工区)の事業は完了 し、当初の目標値は達成し た。	А
ーションの機運醸成及び活用支援 ・まちなか地域物産店の整備・立地適正化計画の策定による誘導策の検討・実施	学生まちなか 賑わいコンペ 事業の応募件 数	— ▼ 10件	H27 H28 H29 H30 H31	2件 4件 6件 8件 10件	2件 5件 一	0	平成29年度は事業実施主体が継続を断念したため、新たな応募は行えなかった。 そのため、前年度までの採用事業を各種イベントにおいて実践した。	今後は、類似の学生参加型 企画を活用し、まちなか賑 わい創出に取り組んでい く。	A
(3) 住生活推進事業							•		
・バリアフリー化等へのリフォーム助成の実施・定住等に資する市営住宅跡地の	住宅リフォー ム助成件数 (累計)	472戸 ▼ 1,472戸	H27 H28 H29 H30	672戸 872戸 1,072戸 1,272戸 1,472戸	680戸 752戸 855戸	О Д ×	H28年度、700万円(70戸) H29年度、1000万円(100戸) と予算が変遷してきた。	「住宅の質の向上」を効果的に図るため、省エネ改修、バリアフリー改修を重点的に支援する制度に変更しており、H30年度も引き続き100戸の計画としている。今後もニーズの把握を図りながら、質の向上に取り組んでいきたい。	В
活用 ・子育てマンションの認定に向け た取り組み	定住等に資す る市営住宅跡 地の売却面積	— ▼ 62, 700 ㎡	H27 H28 H29 H30	13, 700 m ² 32, 300 m ² 58, 900 m ²	2, 407 m ² 11, 440 m ² 15, 077 m ²	×	の活用に関する調整等に期	行う必要もあるものも多	В

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)						
(4) 自転	車利用促進事業						•									
				H27	10,000人	11,311人	0	自転車利用促進に向け、各	自転車利用促進に向け、引 き続き、各種事業を実施し							
		J 2 1 3 4		H28	14,900人	26, 522人	0	種事業を展開しており、コミュニティサイクルについては、サイクルポートの増	ていく。 コミュニティサイクルの利 用者向上に向けては、広報							
・自転車・サイク	を走行空間の整備 ルマップの作成やサイク	コミュニティ サイクル延べ 利用者数		: ▼	•	•	•	•	•	•	Н29	16,600人	45, 578人		設やイベント等における登録キャンペーン、街頭でのガイドブック配布等に努	PRを強化していくととも に、利用者ニーズを捉えた 料金体系の見直しやサイク
ルイベ	ントの開催			Н30	18,300人			め、H29時点で、H31の目標 を大きく上回る結果となっ	ルポート、ホテル等をはじめとする貸し借り場所の追							
				Н31	20,000人			た。	加を検討するなど、利便性 の向上に取り組む。							
(5)公共	交通利用促進事業			_												
				Н27	136回/ 人・年	132回/ 人・年	×	バスだけではなく鉄道も含 めた「バス・鉄道フェス	公共交通の利用促進に向け、赤字路線バスの再編や バス、鉄道ともに観光等の							
	「ス社会実験の実施 「ス路線の活性化に向けた		136回/	H28	137回/ 人・年	135回/ 人・年	×	タ」を開催し公共交通全般 に親しんでいただくイベン トを開催するとともに、乗	地域資源を活かした魅力づくり(周遊パック等)に取り 組む必要がある。							
取り組 ・交通結	は おの実施 お節点機能強化や駅構内の	地域公共交通 の年間乗降回 数	人・年 ▼ 143回/	H29	139回/ 人・年	135回/ 人・年	×	り方教室の実施、路線バス (補助対象路線)沿線への 時刻表配布などの取り組み	はいるがある。 また、利便性向上となるバリアフリー化等の機能強化に努める。	В						
みの実	フリー化に向けた取り組 施		人・年	Н30	141回/ 人・年			を行っている。 目標には未達であるが、鉄 道、路線バスの利用者数は	「バス・鉄道フェスタ」に ついても昨年度同様開催							
				H31	143回/ 人・年			近年の減少傾向から下げ止まりつつある。	し、多くの人に公共交通に 慣れ親しんでもらう機会を 作っていく。							

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(6) 幹線道路整備事業									
・幹線道路網の検討と国・県への整備要望・中環状道路(合川町津福今町線)の整備・内環状道路(東櫛原町本町線)の整備	環状道路(中 環状・内環 状)の整備率	71. 0% V 90. 0%	H27 H28 H29 H30	71. 0% 71. 0% 71. 0% 90. 0%	71. 0% 71. 0% 71. 0%		中環状道路・内環状道路ともに、用地交渉ほか物件移転などを行い、継続的に事業進捗に取り組んでいる。H29年度現在、約8.6km中、71%(約6.1km)について整備	中環状道路は平成32年度 (事業認可期間)、内環状道 路は平成35年度(事業認可 期間)を最終目標として事 業進捗を図っており、H30 年度において約8.6km中、	В
の整備			Н31	90.0%			後一般供用されている状況である。	90%(約7.7km)の一般共用開始を目標とする。	
			H27	0. 27%	0. 12%	×	H29エネファーム設置台数 は24台であった(累積台数	H29年度に制度の拡充を行い、既築住宅等への設置を	
		0.00%	H28	0. 45%	0. 135%	×	は197台)。補助金交付件数も増加傾向にあり、エネファームの普及に寄与して	ー層推進するとともに、エ ネファームの環境性能について広報の充実を図る。	
・エネファームの普及に向けた助 成制度の創設 ・新エネルギー導入に向けた研究	エネファーム 普及率	0. 08% ▼ 1. 00%	H29	0.63%	0. 154%	×	いるものと考える。 温室効果ガス排出量削減の ためエネルギー利用効率化	また、より活用しやすく、 効果の高い制度とするため に、エネファーム+蓄電池	В
			H30	0.81%			を促進するとどもに、次音 に強いエネルギーシステム の構築に向けて、更なる取 対する包括的	+HEMS等のシステムに対する包括的な補助制度を検討することで、新エネル	
			Н31	1.00%			り組みが必要であると考える。	ギーの普及を目指す。	

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(:	8) 公共施設の総合的・計画的な管	理推進事業								
	・公共施設の総合的かつ計画的な管理に関する計画の策定・施設評価基準の作成、個別施設	個別施設の評 価実施	— ▼ 100%	H27 H28 H29 H30 H31	— 100% 100% 100%	— 100% 100%		施設評価を行うための評価 基準を作成し、定量的に把 握できる情報をもとに、個 別施設の評価を行った。 (平成28年度で完了)	評価結果や市議会の意見等 を参考としながら、施設の 統廃合等について、各施設 を所管する部局による主体 的な検討を促していく。	А
	の評価実施 ・施設の安全性確保や経費削減の 検討、実施	建築施設の床 面積の削減	109万㎡ ▼ 1%(約1万 ㎡の削減)	H27 H28 H29 H30 H31	 0% 0%	 0.7% 0.7%		床面積の削減について、平成27~28年度までの2年間で、約0.7%(約8千㎡)縮減した。(平成29年度までの実績は未確定)	評価結果や市議会の意見等を参考としながら、施設の 統廃合等について、各施設 を所管する部局による主体 的な検討を促していく。	В

施策の基本的方向 ⑪ : 健康で安心して暮らせる日常を守る 重要業績評価 基準値⇒ 評価 施策名 目標値 実績値 進捗度 H29取り組みと実績分析 今後の展開 指標(KPI) H31目標値 度 (見通し) (1) 健康のびのび・安心事業 H27 21.8% 16.8% X 集団健診の予約受付を行う コールセンターの受付時間 |今後は、関係機関と連携し の延長や未受診者への個別 た個別勧奨や集団検診の拡 通知による受診勧奨など、 充などの取り組みに加え、 H28 22.9% X 16, 2% インターネット予約システ 新たな対策を実施したが、 受診率は前年度から0.4 ムを導入し、受診しやすい 16.5% ポイント減少した。特に、 環境整備や受診率の向上の 各種がん検診 H29 24.1% 15.8% X 乳がん検診の受診率減少が の平均受診率 ための取り組みを推進して 26, 5% 著しく、国の制度変更によ いく。さらには、受診によ る「無料クーポン券」対象 る特典の付与など、インセ H30 25.3% 者の縮小や、国の指針見直 ンティブを活用した取り組 しに伴い受託医療機関が減 みについても、検討を行っ 少したことが、その要因と ていく。 考えられる。 H31 26.5% 誰もがいつでも取り組める H27 28.0% (26.8%)健康づくりの普及を目的 に、ラジオ体操やウォーキ ・コールセンター設置による健診 ングなどの推進に取り組ん より多くの市民の日常に健 の予約受付・受診勧奨の実施 H28 29.0% (29.0%)だ。特に、ラジオ体操につ 康づくりのための運動が定 ・ラジオ体操の指導者養成や学校 いては、本市では10年振 着し、習慣化するように、 事業所等への講師派遣の実施 運動する人の 27.8% りとなる「夏期巡回ラジオ 引き続き、地域や学校、職 校区ウォーキングへの支援や 割合(调2 体操会」を開催し、更なる 域、関係団体等と連携を図 В H29 30.0% 29.6% \blacksquare ウォーキングマップの普及・啓 回、1日30 普及に取り組んだ。運動す りながら、健康づくりの普 32.0% 分以上) る人の割合は、増加傾向に 及・啓発やラジオ体操、 ・総合型地域スポーツクラブ、校 あるが、目標値は達成でき ウォーキングの取り組みを 区のスポーツ推進委員と連携し H30 31.0% なかったため、引き続き、 一層推進する。 た運動プログラムの開発・実施 地域や関係団体等と連携し ・ドクターカーの運行 て取り組みを推進する必要 H31 32.0% がある。

施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)											
			H27	14. 1%	19. 1%	0	心肺停止の全ての傷病者を ドクターカーの出動対象と していたが、事例検証会議 を通して、目撃があるもの													
			H28	15.5%	16. 9%	0	や時間経過が些少と判断されるケースなどに出動基準 を見直したことで、不搬送	さらなる救命率の向上と後 遺症の軽減を図るため、定 期的な事後検証と内容分析												
	救命率	20.0%	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼ 1	▼	▼	Н29	17.0%	19. 1%	0	事案が減少し、効率的な運 行につながった。また、病 院到着前における心肺停止	を行い、ドクターカーの有 効活用を図る。また、久留 米大学病院をはじめ関連医 療機関や消防本部、市が連	А
			Н30	18.5%			者の心拍再開率は、一般救 急車では、9.7%である が、ドクターカーでは、4 2.5%と高く、早期医療	療機関や何的本部、印が建 携して、効率・効果的な事 業実施を推進する。												
			Н31	20.0%			2. 3 M と 同く、 平 州 区 原 行為の効果がみられ、 救命 率が向上した。													
(2) セーフコミュニティ推進事業	1						Γ	T												
・セーフコミュニティフェスタの開催、認知度向上・取り組みの			Н27				ロールや赤ちゃんふれあい	セーフコミュニティの国際認証は5年後の再認証取得が必要であり、今年度の現地審査・再認証式典を実												
裾野拡大に向けた情報の発信・DV・性暴力被害者の立場に 立った相談支援体制の充実、支援者養成のための講座の開催			H28	_	—		ン等の実施のほか、街頭防 犯カメラ設置等のハード面	施するなど新たな展開を図る。また、重点分野における各施策を着実に実施し、けがや事故、犯罪件数等の												
・校区への青色回転灯パトカーの 配備や安全安心マップの作成、 街頭防犯カメラの設置、防犯灯 設置の充実	市民のセーフ コミュニティ の認知度	33. 3% ▼ 60. 0%	H29	50%	26.6%	×	おいても、SC標語の募集や 出前講座の実施、月1回の	減少に繋げていくととも に、多くの市民や団体・企 業等に、認知度向上及び取 組みの裾野拡大を図ってい	В											
・通学路カラー舗装、通学路合同 点検、ゾーン30の実施、通学路 の歩道新設 ・高齢者の交通事故防止対策の充			Н30	_			向上を図った。しかし、2 9年度に実施した市民意識調査では、特に20~40 代の認知度が低く、目標達	く。そのためには、SCにな じみの少ない若年層や子育 て世代をはじめ、活動未実 施団体・企業等に向けた普												
・ 高断有の交通争政防止対象の元			Н31	60%			(い 総 対 及 が 低 く 、 日 保 達 成 に は 至 っ て い な い 。	ル団体・近乗寺に向けた音及啓発や活動実施のためのきっかけづくりを行なっていく。												

	施策名	重要業績評価 指標(KPI)	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
(3) 防災対策事業									
				H27	28,649人	38,550人	0	近年では、大規模災害が全 国的に頻発し、さらに身近		
		例次研修・訓	28, 312人 ▼ 30, 000人	H28	28,986人	44,366人	0	な地域でも発生しているこ とから、市民の防災意識は		
				H29	29, 323人	42,712人	0	非常に高まっている。こう 修・訓練の実施 した背景から、防災研修や ことにより、参 訓練への参加者は、増加傾 すとともに、さ	ことにより、参加者を増や	А
			Н30	29,660人			向にある。今後は、市民の 安全・安心につながる研修 や普及・啓発の取り組みを	意識の向上を図っていく。		
				Н31	30,000人			一層推進する必要がある。		

別紙⑥の参考資料

基本目標 5 広域拠点の役割を果たす

基本目標5 広域拠点の役割を果たす

数値目標	基準値⇒ H31目標値	年度	目標値	実績値	進捗度	H29取り組みと実績分析	今後の展開	評価 (見通し)
	(15歳以上80 歳未満)を維 持する。 平日: 241,724人		滞在人口を 維持する 滞在人口を 維持する 滞在人口を 維持する 滞在人口を 維持する	— 平日:240,014人 休日:239,602人 集計中	×	トレョンに基づく事業に行いては、平成29年度から新たに「電力入札連携事業」 「オープンデータ推進事業」	引き続き、久留米広域連携 中枢都市圏ビジョンに基づ く事業を進め、「住み続け たい、暮らしてみたい、訪 れてみたい」と支持される 圏域を目指していく。	В

			_					
度の基本的方向 ⑫ : 連携中枢都市)人の流れを	食い止	める		
施策名		基準値⇒ 年 31目標値 月		実績値	進捗度	H28取り組みと実績分析	今後の展開	評
)連携中枢都市圏推進事業								
・文化・芸術の拠点づくり	アンテナ ショップ年間 来館者数 25	— ▼ 5万人/年 H3	27 — 28 — 29 17万人/年 30 25万人/年 31 25万人/年	— 15.3万人	Δ	のイベントを行い、集客を 図ってきたが、初年度の来	状況を踏まえ、運営事業者 および圏域の各自治体と連 携を図りながら、魅力的な 店舗づくりをすすめ、来館	