

提案書目次	記載依頼事項	評価基準	重要項目	加重点	配点
1 仕様理解と対応方針					
① 仕様書の理解	<ul style="list-style-type: none"> ・調達仕様書を確認し、共通基盤導入の目的について記述すること ・共通基盤導入において、想定される課題を記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・共通基盤の導入目的を正しく理解しているか ・想定されている課題は適切であるか 	○	4	20
② 対応方針	<ul style="list-style-type: none"> ・システムの全体像をイメージ図、アプリケーション構成図等を用いて記述し、本業務における導入範囲を明確にすること ・導入する共通基盤の概要（機能、特徴、適用範囲、適用方法等）及び推奨理由について記述すること ・想定される課題、問題点がある場合には、提案システムでの解決方法・実現方法を記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・提案される機能・運用方法に不足がないか ・システムの全体像や各課題の解決順序や手法が、具体的に記述されているか（提供機能と実現手順） 	○	4	20
仕様理解と対応方針に対する技術点					20
2 スケジュール					
① スケジュール案	<ul style="list-style-type: none"> ・導入から運用保守までの全工程について、（現時点で記述可能なレベルで可）具体的な作業項目単位でのスケジュール案を記述すること ・クリティカルパスやマイルストーン等、進捗管理の上で重要となるポイントについて記述すること ・本市及びアプリベンダー等（以下、「利用者」という。）との協議時期について、協議事項別に記述すること ・契約締結後の2か月程度について、本市との協議日程と協議テーマを一覧で記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・実現性のあるスケジュールであるか ・クリティカルパスやマイルストーン等の進捗管理の上で重要となるポイントが記載されているか ・共通基盤利用者との協議内容や時期は適切であるか ・契約締結後の2か月程度について、本市との協議日程や協議テーマが具体的に記載されており、全体スケジュールと整合しているか 	○	4	20
スケジュール案に対する技術点					20
3 体制					
① システム開発体制	<ul style="list-style-type: none"> ・本市指定様式「記入様式第13号_業務従事メンバー状況表（体制図）」にしたがい、本稼働までの導入体制及び要員の役割を明示し、その考え方、根拠等を記述すること。また、再委託を予定している場合には、再委託についての考え方、再委託先との役割分担について記述すること ・本市指定様式「記入様式第14号_業務従事メンバー状況表（従事メンバーの役割詳細）」にしたがい、上記体制図に記載したメンバーの経歴（資格、経歴・実績、得意分野、経験年数）、専任/兼任の別を記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト体制として適切（不十分又は過大な体制となっていないか）であるか 		3	15
② 運用保守業務の体制 （令和8年1月～3月）	<ul style="list-style-type: none"> ・本市指定様式「記入様式第13号_業務従事メンバー状況表（体制図）」にしたがい、本稼働以降の運用保守に携わる要員（資格、経歴・実績、得意分野、経験年数）及び体制について記述すること ・本市指定様式「記入様式第14号_業務従事メンバー状況表（従事メンバーの役割詳細）」にしたがい、システム利用者全体に与える障害が発生した場合を例に挙げ、障害発生時の対応方針、対応体制について記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・運用保守体制として適切（不十分又は過大な体制となっていないか）であるか ・市民等に与える障害が発生した場合の対応が適切に行える体制か 			
体制に対する技術点					15
4 実績					
① 開発・運用保守実績	<ul style="list-style-type: none"> ・本市指定様式「記入様式第6号_業務実績調書」にしたがい、中核市、特別区又は人口20万人以上の市において、資料1、資料2の各仕様書の内容に類似する業務実績（契約名、契約額、発注者、契約期間等）とその開発内容（主な機能と実現方法等）及び運用保守実績（契約名、契約額、発注者、契約期間等）について記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・中核市、特別区又は人口20万人以上の市において履行した実績がどの程度あるか ・本調達仕様に類似した仕様の実績があるか 		3	15
実績に対する技術点					15

提案書目次	記載依頼事項	評価基準	重要項目	加重点	配点
5 ガバメントクラウド接続環境					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> ガバメントクラウド接続に関する機能及び運用について、図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること 機能の利用に必要な手順（依頼が必要など）や制限事項があれば記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか ガバメントクラウド接続に、必要十分な機能・サービスが提案されているか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 本市に有効と考えられる追加提案があるか（追加費用が発生しない提案のみ対象） 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
ガバメントクラウド接続環境に対する技術点					25
6 オブジェクトストレージ管理					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> オブジェクトストレージの構成や管理内容について、図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること オブジェクトストレージ（フォルダ）の利用に必要な手順（依頼が必要など）や制限事項があれば記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか オブジェクトストレージの構成や管理内容が適切であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
オブジェクトストレージ管理に対する技術点					25
7 業務アプリケーションサーバ管理					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> 業務アプリケーションサーバの構成や管理内容について、図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること 業務アプリケーションサーバの利用に必要な手順（依頼が必要など）や制限事項があれば記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 業務アプリケーションサーバの構成や管理内容が適切であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
業務アプリケーションサーバ管理に対する技術点					25

提案書目次	記載依頼事項	評価基準	重要項目	加重点	配点
8 共通ファイルサーバ管理					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> 共通ファイルサーバの構成や管理内容について、図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること 共通ファイルサーバの利用に必要な手順（依頼が必要など）や制限事項があれば記載すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 共通ファイルサーバの構成や管理内容が適切であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
共通ファイルサーバ管理に対する技術点					25
9 ファイル転送機能					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> ファイル連携に関する機能及び運用について、画面イメージ等の図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること ファイル連携を行うアプリケーションの構成と利用方法、運用に必要な作業（受託者、本市、アプリベンダーそれぞれ）について記述すること 本市が参加する研修内容（テーマ、実施方法、時間、回数）について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか ファイル転送に、必要十分な機能・サービスが提案されているか 本市に有効と考えられる追加提案があるか（追加費用が発生しない提案のみ対象） 機能を利用するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 利用者によるメンテナンスや機能追加が容易であり、かつ、そのための支援内容（問合せへの対応や設定支援等）が適切であるか 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
ファイル転送機能に対する技術点					25
10 レイアウト変換機能					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> レイアウト変換に関する機能及び運用について、画面イメージ等の図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること レイアウト変換を行うアプリケーションの構成と利用方法、運用に必要な作業（受託者、本市、アプリベンダーそれぞれ）について記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか レイアウト変換に、必要十分な機能・サービスが提案されているか 本市に有効と考えられる追加提案があるか（追加費用が発生しない提案のみ対象） 機能を利用するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 利用者によるメンテナンスや機能追加が容易であり、かつ、そのための支援内容（問合せへの対応や設定支援等）が適切であるか 	○	5	25
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 			
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
レイアウト変換機能に対する技術点					25

提案書目次	記載依頼事項	評価基準	重要項目	加重点	配点
11 生体認証機能					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> 生体認証に関する機能及び運用について図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること。特に窓口業務での利用イメージについて、具体的に記述すること 生体認証を行うアプリケーションの構成と利用方法、運用に必要な作業（受託者、本市、アプリベンダーそれぞれ）について記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 生体認証に、必要十分な機能・サービスが提案されているか 特に、窓口業務について、セキュリティを担保しつつ、速やかに実施できるか 本市に有効と考えられる追加提案があるか（追加費用が発生しない提案のみ対象） 機能を利用するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 			
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 	○	4	20
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
ガバメントクラウド接続環境に対する技術点					20
12 端末制御機能					
① 提供する機能	<ul style="list-style-type: none"> 端末制御に関する機能及び運用について図解説明を付して、具体的に分かりやすく記述すること。特に窓口業務での利用イメージについて、具体的に記述すること 端末制御を行うアプリケーションの構成と利用方法、運用に必要な作業（受託者、本市、アプリベンダーそれぞれ）について記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 端末制御に、必要十分な機能・サービスが提案されているか 本市に有効と考えられる追加提案があるか（追加費用が発生しない提案のみ対象） 機能を利用するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用における制限事項が明確であり、利用者負担の少ないものであるか 			
② 導入の進め方と注意事項	<ul style="list-style-type: none"> 導入の進め方（必要なタスクと実施順）について、WBS等で簡潔に記述すること 本市の役割や協議内容について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 導入の進め方に過不足がなく、適切であるか 導入の進め方は、本市の負担の少ないものであるか 	○	4	20
③ 障害対応と稼働後の変更手順	<ul style="list-style-type: none"> 障害発生時の対応（調査、対応、報告の流れ）について簡潔に記述すること 稼働後に、接続先の追加や帯域の変更を行う際に必要な手順について記述すること 本市の役割について具体的に記述すること 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的に分かりやすく記載されているか 機能を変更するための手続き（申請方法や要協議事項）は、具体的かつ簡素であるか 利用時や障害発生時の責任分界点や役割分担が明確であり、切り分けを行う際に、利用者負担の少ないものであるか 			
ガバメントクラウド接続環境に対する技術点					20
13 導入作業					
① 導入方針	<ul style="list-style-type: none"> プロジェクト管理運営に関する受託者の考え方について記述すること。 採用する開発方法論や開発ツールについて明示し、採用理由を記述すること。 	<ul style="list-style-type: none"> プロジェクト管理運営に関する考え方や採用する開発方法論が、具体的、かつ、妥当性のある提案となっているか。 			
② 導入工程	<ul style="list-style-type: none"> システム開発工程を定義し、各工程について考え方、工程別の作業項目、納品物を記述すること。また、運用設計工程、移行設計工程についても明確にすること。なお、本市の想定する工程と異なる場合には、対比して説明すること。 開発に際しての受託者と本市及び共通基盤システム開発業者等の役割分担を工程別に記述すること。 受託者が想定している開発工程ごとの作業場所に関して記述すること。 	<ul style="list-style-type: none"> 必要な工程に漏れがなく、妥当性のある提案となっているか。 役割分担及び開発工程ごとの本市負担が過大でないか。 		3	15
③ 進捗管理及び品質管理	<ul style="list-style-type: none"> 各工程における進捗管理の考え方、定量的な管理方法を記述すること。 各工程における終了基準の考え方、具体的な終了基準を記述すること。 品質管理に関して、受託者の考え方、実施方法、定量的な評価方法、具体的な目標等を記述すること。 作業遅延やテスト段階での大幅な手戻りなど、工程管理上の遅延が発生した場合の考え方について具体的に記述すること。 	<ul style="list-style-type: none"> 進捗管理及び品質管理の考え方、方法、具体的な目標、工程ごとに終了基準の考え方等が明確に整理されているか。 大幅な遅延を未然に防ぐための対策は適切であり、かつ実現性があるか。 			
開発に対する技術点					15

提案書目次	記載依頼事項	評価基準	重要項目	加重点	配点
14 運用保守					
① 運用保守業務の内容 (受託者)	本市では、共通基盤の運用保守費用低減を目指しており、運用保守費用の月額を2,000,000円(税込)以下とすることを目標としている。 以上を踏まえ、以下について記述すること。 ・受託者が行うべきと考える運用保守の業務内容を記述すること ・運用保守に係るサービスレベルの考え方を記述すること	・受託者と本市の役割分担が妥当性のある内容か ・業務内容が必要十分であり、コスト削減が見込めるものであるか ・サービスの内容と範囲、品質に対する要求(達成)水準について、考え方が明確に記載されているか。	○	5	25
② 運用保守業務の内容 (本市)	・①に係る運用保守費用の月額を2,000,000円(税込)以下とするために、本市で実施すべき(かつ、実施可能)と考える運用保守の業務内容を記述すること	・受託者と本市の役割分担が妥当性のある内容か ・業務内容が必要十分であり、コスト削減が見込めるものであるか ・本市に実施可能な内容であるか			
③ 令和8年度以降の業務内容検討	・令和8年度以降の運用保守仕様書を作成するための、協議手順(時期、テーマ、協議回数等)を記述すること	・協議手順が具体的であり、内容に不足がないか			
④ 機種更新の考え方	・本システムにおける次回機種更新の基本的な考え方について、コスト面及び安全性の面から記述すること。	・具体的かつ、実現性のある提案であるか ・コスト面及び安全性の面に考慮された提案となっているか			
運用保守に対する技術点					25
					300