

第2回 久留米市入札監視委員会議事概要

開催日 及び 場所	平成27年11月24日（火） 9:00～10:30 久留米市本庁舎13階 1303会議室		
出席 委員名	有吉 一郎（久留米大学法科大学院教授）（委員長） 柿本 眞左子（税理士） 紫藤 拓也（弁護士） 西野 恵子（社会保険労務士）		
議事 対象 期間	平成27年6月1日～平成27年9月30日		
抽出 案件	総合評価方式	5件	
	条件付一般競争入札	1件	
	指名競争入札	2件	
	随意契約	2件	
報 告	1. 入札・契約状況報告		
	（1）平成27年度（9月末時点）入札・契約実績		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
	質問なし。		
	（2）指名停止（5件8者）および排除措置（地方自治法施行令第167条の4第2項第1号の適用。1件2者）について		
	意見及び質問	意見及び質問への回答	
質問なし。			

第5号様式（第10条関係）

審 議	2. 入札参加資格・指名理由等の審議	
	(1) (特環) 公共下水道管渠布設第11工区工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	入札参加資格にある、技術者および現場代理人の3ヶ月以上の雇用確認はどのように行っているのか。	健康保険証等で確認している。
	資料に配点一覧表があるが、地域貢献度はこの中には入っているのか。県では労働局の研修に参加した業者には加点する制度がある。	地場企業の活用などが総合評価の配点に入っている。また、ランクを決める点数にも全国一律の評価点（経営事項審査）に、自治体ごとの地域貢献点を加点しており、久留米市では、「子育て応援宣言」登録などを加点している。
	ランク基準は福岡県と同じなのか。	異なっている。全国の中核市についてランク基準の調査を行ったこともあるが、ランクの区分数や区分する点数など各自治体でバラバラであった。
	(2) (特環) 公共下水道管渠布設第1工区工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	同日落札本数制限により無効とは、先に落札すると後の入札は無効になるということか。	その通りである。予定価格の高い順に入札をしているので、高い金額で落札した業者は、その後は落札できない仕組みになっている。
	(3) 多目的運動広場整備（その2）工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
	(4) 南部浄化センター電気設備改築工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	「予定価格1億5千万円以上の建設工事の入札制限の対象外工事」となっているのはなぜか。	市内の有資格者が10者しかなく、うち4者がシティプラザの工事の入札参加制限がかかっていたため、競争性を考慮して制限を解除した。

第5号様式（第10条関係）

審 議	(5) 屏水中学校校舎改築機械設備工事【総合評価】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	1 者入札となるのはなぜか。	理由は分からないが、特に大型案件では応札者数が少ない傾向がある。
	屏水中学校は敷地が低く、数年前にはすぐ近くの不動川が氾濫した。改築工事では水害に対して配慮はされているのか。	基本計画では、災害に対する配慮についての記載があった。
	(6) 水道管布設（石垣10工区）工事【条件付】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	水道施設工事で比較すると、今回の案件一覧の中でこの案件が一番落札率が低いが、入札参加者が多かったため落札率が低くなったのか。	落札率が低かった理由については分からない。入札参加者数については、他の水道施設工事と同程度であった。
	(7) 歩道新設（H623号線）2・3工区工事【条件付】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	事業期間が2ヶ年となっているが、1年で整備はできないのか。	用地買収の事務手続きの進捗に合わせて、工事を実施した。早期に着手できるようになった区間は、昨年度施工した。
	(8) 南筑高等学校ダッグアウト設置工事【指名】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	質問なし。	
	(9) 水道管移設（下水1工区）工事【随意契約】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
本件の下水道工事と上水道工事のように、同じ箇所での地中の工事は同時に施工する計画や検討はされているのか。	道路管理者・上下水道・電気・ガス・通信事業者などが工事の場所や期間をすり合わせる、道路占用調整会議は毎年行われている。	

第5号様式（第10条関係）

審 議	(10) 南筑高等学校特別教室棟便所内部改修電気設備工事【随意契約】	
	意見及び質問	意見及び質問への回答
	元の指名競争入札の落札者は、指名停止になるにも関わらず辞退をしたのか。	指名停止になることを説明し、了解した上で契約を辞退した。
	当該随意契約業者と同額で入札したのがもう1者あるが、こちらには見積参加の依頼をしていないのか。	結果表には同額の金額しか掲載していないが、開札の場では抽選を行い落札候補順位の決定をしていた。順位の高い方と見積合わせをおこなった。
	【審議案件に関する委員会の所見】	
今回の審議案件については、適正な手続きに基づいて実施されていた。		