

建設工事 工種(業種)	条件付き一般競争入札			指名競争入札			随意契約			合計		
	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率
土木	116	¥5,861,721,600	86.98	122	¥554,821,427	91.69	9	¥44,097,900	98.50	247	¥6,460,640,927	89.73
建築	41	¥2,719,962,000	88.80	25	¥155,491,350	89.47	0			66	¥2,875,453,350	89.05
とび	3	¥75,266,100	89.99	19	¥67,781,700	86.21	0			22	¥143,047,800	86.72
電気	16	¥628,622,400	88.55	27	¥125,450,850	91.87	2	¥25,830,000	97.21	45	¥779,903,250	90.93
管	15	¥340,116,000	88.14	55	¥158,183,550	88.39	0			70	¥498,299,550	88.33
鋼構造	0			2	¥127,764,000	85.16	0			2	¥127,764,000	85.16
ほ装	6	¥85,873,200	94.32	56	¥246,536,850	96.63	0			62	¥332,410,050	96.41
しゅんせつ	0			1	¥9,171,750	83.35	0			1	¥9,171,750	83.35
塗装	22	¥479,104,500	92.83	2	¥16,033,500	86.95	0			24	¥495,138,000	92.34
防水	12	¥235,733,242	95.51	20	¥88,459,350	92.93	0			32	¥324,192,592	93.90
内装仕上げ	0			6	¥9,931,950	94.73	0			6	¥9,931,950	94.73
機械器具	5	¥205,879,800	87.96	0			1	¥34,125,000	98.66	6	¥240,004,800	89.75
電気通信	0			1	¥5,460,000	93.08	1	¥2,226,000	94.55	2	¥7,686,000	93.81
造園	3	¥85,624,350	83.87	15	¥77,582,400	93.58	0			18	¥163,206,750	91.96
水道施設	24	¥663,000,450	92.30	12	¥61,593,000	93.61	7	¥64,533,000	99.58	43	¥789,126,450	93.85
合計	263	¥11,380,903,642	88.97	363	¥1,704,261,677	91.70	20	¥170,811,900	98.56	646	¥13,255,977,219	90.81

業務委託 工種(業種)	条件付き一般競争入札			指名競争入札			随意契約			合計		
	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率	件数	契約金額	落札率
一般測量	0			1	¥349,650	49.18	0			1	¥349,650	49.18
下水道設計	0			27	¥370,452,600	86.56	0			27	¥370,452,600	86.56
道路設計	0			18	¥104,479,200	91.72	1	¥2,310,000	94.33	19	¥106,789,200	91.86
河川設計	0			8	¥23,401,350	89.68	5	¥19,089,000	99.04	13	¥42,490,350	93.28
農業土木設計	0			1	¥5,565,000	93.47	0			1	¥5,565,000	93.47
造園設計	0			1	¥4,446,750	74.99	0			1	¥4,446,750	74.99
上水道設計	0			2	¥25,392,150	74.99	0			2	¥25,392,150	74.99
鋼構造設計	0			1	¥14,070,000	92.56	0			1	¥14,070,000	92.56
その他設計	0			0			2	¥11,760,000	90.05	2	¥11,760,000	90.05
建築設計	0			109	¥223,716,150	93.15	0			109	¥223,716,150	93.15
電気設備設計	0			2	¥1,663,987	88.81	0			2	¥1,663,987	88.81
機械設備設計	0			12	¥7,556,850	95.60	0			12	¥7,556,850	95.60
地質調査	0			18	¥53,987,850	70.73	0			18	¥53,987,850	70.73
補償コン	0			27	¥40,588,800	92.39	0			27	¥40,588,800	92.39
カメラ	0			2	¥25,074,000	96.51	0			2	¥25,074,000	96.51
合計	0	¥0		229	¥900,744,337	89.97	8	¥33,159,000	96.20	237	¥933,903,337	90.18

落札率下線については、95%以上の率。

平成24年度 建設工事 市内外別発注一覧

金額単位: (円)

(平成25年3月12日現在)

工種(業種)	市内業者					市外業者					総合計		
	件数	内外率(%)	契約金額	内外率(%)	落札率(%)	件数	内外率(%)	契約金額	内外率(%)	落札率(%)	総件数	総金額	落札率(%)
土木	242	98	¥5,546,060,477	86	89.68	5	2	¥914,580,450	14	91.85	247	¥6,460,640,927	89.73
建築	65	98	¥2,833,047,000	99	89.04	1	2	¥42,406,350	1	89.99	66	¥2,875,453,350	89.05
とび	21	95	¥139,090,350	97	86.88	1	5	¥3,957,450	3	83.44	22	¥143,047,800	86.72
電気	39	87	¥440,636,700	56	90.69	6	13	¥339,266,550	44	92.47	45	¥779,903,250	90.93
管	70	100	¥498,299,550	100	88.33	0	—	¥0	—	—	70	¥498,299,550	88.33
鋼構造	0	—	¥0	—	—	2	100	¥127,764,000	100	85.16	2	¥127,764,000	85.16
ほ装	62	100	¥332,410,050	100	96.41	0	—	¥0	—	—	62	¥332,410,050	96.41
しゅんせつ	1	100	¥9,171,750	100	83.35	0	—	¥0	—	—	1	¥9,171,750	83.35
塗装	21	88	¥424,608,450	86	92.68	3	13	¥70,529,550	14	89.99	24	¥495,138,000	92.34
防水	32	100	¥324,192,592	100	93.90	0	—	¥0	—	—	32	¥324,192,592	93.90
内装仕上げ	6	100	¥9,931,950	100	94.73	0	—	¥0	—	—	6	¥9,931,950	94.73
機械器具	0	—	¥0	—	—	6	100	¥240,004,800	100	89.75	6	¥240,004,800	89.75
電気通信	1	50	¥5,460,000	71	93.08	1	50	¥2,226,000	29	94.55	2	¥7,686,000	93.81
造園	18	100	¥163,206,750	100	91.96	0	—	¥0	—	—	18	¥163,206,750	91.96
水道施設	43	100	¥789,126,450	100	93.85	0	—	¥0	—	—	43	¥789,126,450	93.85
合計	621	96	¥11,515,242,069	87	90.82	25	4	¥1,740,735,150	13	90.43	646	¥13,255,977,219	90.81

*JVについては、企業体代表者の所在区分で集計。

指名停止業者一覧表

(期間 24年 9月 1日～ 25年 2月28日)

所在地	指名停止期間	措置要件	指名停止の理由
A及びB	平成24年 9月3日～ 平成24年12月2日まで (3ヶ月間)	別表その1 7号	市発注工事等の施工における、工事関係者の死亡事故
C	平成24年10月10日～ 平成24年12月 9日まで (2ヵ月間)	別表その2 2号	使用人による他の地方公共団体への贈賄容疑
D	平成24年10月31日～ 平成25年 7月30日まで (9ヵ月間)	別表その4 4号	契約不履行 (契約締結後の解除)
E	平成24年12月5日～ 平成25年 9月4日まで (9ヵ月間)	別表その4 4号	契約不履行 (契約辞退)
F	平成24年12月10日～ 平成25年 9月9日まで (9ヵ月間)	別表その4 4号	契約不履行 (契約辞退)
G	平成25年1月15日～ 平成25年3月14日まで (2ヵ月間)	別表その1 7号	市発注工事等の施工における、工事関係者の負傷事故
H	平成24年1月16日～ 平成25年10月15日まで (9ヵ月間)	別表その4 4号	契約不履行 (契約辞退)

※措置要件の欄は、「久留米市指名停止等措置要綱」別表に該当する号を記載する。

談合情報に関する報告

談合情報の取扱いについて（その1）

<9月7日開札分>

市発注の指名競争入札案件について、事前に談合情報が寄せられたため、開札後、一旦、落札を保留いたしました。

9月10日、公正入札調査委員会を開催し、事前情報と開札結果（業者名）が一致しましたが、下記の理由により事前情報の信憑性は低いと判断し、入札を有効と決定しました。

【判断理由】

- ア) 入札金額又は入札率に関する情報がなかったこと
- イ) 1案件に対して落札予定業者が特定の1社ではなかったこと

記

① 工事の概要

工事名	工種	予定価格	最低制限価格
道路改良（E59号線）工事	土木	6,713,000円	5,591,000円

② 事前情報の内容

落札予定者	応札額又は応札率
A社又はB社	無し

③ 入札者数及び開札結果

応札者数	開札結果	事前情報との一致・不一致	入札の有効・無効
9社	B社	業者名一致	有効

談合情報の取扱いについて（その2）

<9月14日開札分>

市発注の総合評価方式条件付き一般競争入札案件について、事前に談合情報が寄せられたため、開札後、一旦、落札を保留いたしました。

当日、公正入札調査委員会を開催し、事前情報と開札結果（業者名）が一致しましたが、実際の入札金額が最低制限価格であり、情報の入札金額と比べて下方に大きく外れたため、情報の信憑性が低く、競争性が確保されていると判断し、入札を有効と決定しました。

記

（1）工事の概要

	工 事 名	工 種	予定価格	最低制限価格
①	北部一般廃棄物処理施設造成（その2）工事	土 木	94,246,000 円	79,789,000 円
②	北部一般廃棄物処理施設造成（その1）工事	土 木	78,813,000 円	66,505,000 円

（2）事前情報の内容

	落札予定者	応札額
①	A社（実名）	88,400,000～89,500,000 円
②	B社（実名）	72,500,000～74,000,000 円

（3）入札者数及び開札結果

	応札者数	開札結果	事前情報との一致・不一致	入札の有効・無効
①	5社	A社 79,789,000 円	業者名一致、応札額不一致	有効
②	5社	B社 66,505,000 円	業者名一致、応札額不一致	有効

※①工事は、A社が総合評価（技術評価点を加味）の最高評価者であり、最低価格の提示者でもあった。

②工事は、①工事の落札者であるA社が総合評価（技術評価点を加味）の最高評価者であったが、同日落札本数制限の適用により、B社が落札者となった。B社は最低価格の提示者であった。

談合情報の取扱いについて（その3）

<9月21日開札分>

企業局発注の条件付一般競争入札案件について、事前に談合情報が寄せられたため、開札後、一旦、落札を保留いたしました。

後日、公正入札調査委員会を開催し、事前情報と開札結果が概ね一致したため、これを「無効」と決定しましたので、報告いたします。

記

① 工事の概要

工 事 名	工 種	予定価格	最低制限価格
水道管改良（一丁田交差点南）工事	水道施設	31,483,000 円	26,726,000 円

② 事前情報の内容

落札予定者	応札率
A社（実名）	95%前後

③ 応札者数及び開札結果

応札者数	開札結果	事前情報との一致・不一致	入札の有効・無効
7社	A社（応札率 95.79%）	業者名一致、応札率近似値	無効

談合情報の取扱いについて（その4）

<12月14日開札分>

市発注の条件付一般競争入札案件について、事前に談合情報が寄せられたため、開札後、一旦、落札を保留いたしました。

後日、公正入札調査委員会を開催し、事前情報と開札結果が概ね一致したため、これを「無効」と決定しましたので、報告いたします。

記

① 工事の概要

工 事 名	工 種	予定価格	最低制限価格
道路改良（E371号線）工事	土木	3,230,000円	2,695,000円

② 事前情報の内容

落札予定者	応札率
A社（実名）	A社以外が予定価格（100%）と同額で応札する。

④ 応札者数及び開札結果

応札者数	開札結果	事前情報との一致・不一致	入札の有効・無効
6社	A社（応札率98.5%） A社以外（応札率100%）	落札業者名一致 落札業者以外の応札率一致	<u>無効</u>

低入札調査基準価格制度の廃止及び 最低制限価格の適用下限の撤廃について

1 現状と課題

いわゆるダンピング受注（適正な施工が見込めないような著しい低価格での受注）は、工事の手抜き、下請けへのしわ寄せ、労働条件の悪化、安全対策の不徹底等、公共工事の品質確保に支障が生じかねないことに加え、公正な取引秩序を歪め、建設業の健全な発達を阻害するおそれがある。

このため、本市ではこれまで「最低制限価格制度」及び「低入札調査基準価格制度」を併用し、市発注工事等におけるダンピングの防止を図ってきた。

近年の建設業を取り巻く環境は、公共投資の減少（全国で平成14年比46%減）等により、依然として厳しい状況が続いていることから、より一層のダンピング対策が求められている。

2 改正内容

- ① 「低入札調査基準価格制度」は、「最低制限価格制度」のように基準価格を下回った入札を一律に排除するものではないため、低価格による応札を助長しかねないことから、当該制度を廃止し「最低制限価格制度」に一本化する。
- ② 「最低制限価格制度」については、その影響の度合いを考慮し、これまで適用下限（工事130万円以下、業務委託100万円未満）を設定していたが、ダンピング対策を徹底するため、これを撤廃する。

4 運用開始日

平成25年4月1日（同日以降の発注案件から適用する。）

入札不調について

入札日	件数	校区別内訳	業種別内訳
11月19日	1	三潞 1	建築設計 1
12月14日	3	三潞 1、城島 1、田主丸 1	土木 3
12月17日	2	三潞 1、城島 1	土木 2
12月21日	2	城島 2	土木 2
1月11日	8	城島 1、三潞 2、荒木 1、高良内 2、 鳥飼 1、条件付一般競争入札 1	土木 7、舗装 1
1月18日	2	北野 1、田主丸 1	土木 2
1月25日	5	北野 1、田主丸 1、日吉 1、高良内 1、 条件付一般競争入札 1	土木 3、建築 1、 鋼構造 1
2月1日	1	田主丸 1	土木 1
3月15日	2	田主丸 2	土木 2
3月22日	2	西国分 1、金丸 1	土木 2