

「久留米市第 9 期高齢者福祉計画及び  
介護保険事業計画」策定に向けた  
各種調査等報告書（概要版）

令和 5 年 6 月

久留米市



# 目次

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| <b>I 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査</b> .....       | 9  |
| 1. 調査の内容 .....                        | 9  |
| 2. 調査設計・回収結果 .....                    | 9  |
| 3. 回答者の属性 .....                       | 9  |
| (1) 性別・年齢 .....                       | 9  |
| (2) 認定状況 .....                        | 10 |
| (3) 居住地 .....                         | 10 |
| 4. 日常生活圏域について .....                   | 11 |
| 5. 主な指標の算出方法 .....                    | 12 |
| (1) 生活機能評価に関する指標の算出方法 .....           | 12 |
| (2) 日常生活動作指標の算出方法 .....               | 13 |
| (3) 社会的役割に関する指標の算出方法 .....            | 13 |
| 6. 調査結果の表示方法 .....                    | 14 |
| 7. 調査結果 .....                         | 15 |
| (1) 対象者の世帯類型 .....                    | 15 |
| (2) コロナ禍の生活において、出ている影響 .....          | 15 |
| (3) 介護・介助が必要になった主な原因 .....            | 16 |
| (4) 主に誰からの介護を受けているか .....             | 18 |
| (5) 現在の健康状態 .....                     | 18 |
| (6) 趣味・生きがい .....                     | 21 |
| (7) 地域での活動への参加状況 .....                | 23 |
| (8) 地域での活動への参加状況と健康状態 .....           | 24 |
| (9) 地域での活動への参加状況と幸福感、生きがい .....       | 25 |
| (10) 健康づくり活動や趣味等の活動への参加意向 .....       | 27 |
| (11) まわりの人とのたすけあい .....               | 28 |
| (12) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手 ..... | 29 |
| (13) 友人・知人と会う頻度 .....                 | 30 |
| (14) 経済的な状況 .....                     | 30 |
| (15) 外出を控えているか .....                  | 32 |
| (16) 外出を控えている理由について .....             | 33 |
| (17) 地域包括支援センターの認知度 .....             | 35 |
| (18) 身近に高齢者虐待を見聞きしたことがあるか .....       | 36 |
| (19) 転倒予防について .....                   | 37 |
| (20) 災害時の避難について .....                 | 38 |
| (21) 普段利用している情報通信機器と情報の入手方法 .....     | 40 |
| <b>II 在宅介護実態調査</b> .....              | 43 |
| 1. 調査の内容 .....                        | 43 |

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 2. 調査設計・回収結果                | 43 |
| 3. 調査のポイント                  | 43 |
| 4. 調査結果                     | 43 |
| (1) 対象者の世帯類型                | 43 |
| (2) 主な介護者の年齢                | 43 |
| (3) 主な介護者が行っている介護           | 44 |
| (4) 介護を理由として仕事を辞めた家族・親族の有無  | 44 |
| (5) 介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況 | 45 |
| (6) 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス   | 45 |
| (7) 要支援・要介護認定を受ける以前の活動の再開意向 | 46 |
| (8) 施設等への入所・入居の検討状況         | 46 |
| (9) 介護保険サービスの利用             | 46 |
| (10) 介護保険サービスを利用していない理由     | 47 |
| (11) 現在の生活について              | 48 |
| (12) 行政が力を入れていくべきこと         | 49 |
| (13) 働き方の調整等の有無             | 49 |
| (14) 今後の介護継続の意向             | 50 |
| (15) 主な介護者が不安に感じる介護         | 50 |
| (16) 災害が起きた場合の避難方法          | 51 |
| (17) 避難行動要支援者名簿の登録          | 51 |
| (18) 避難行動要支援者名簿への登録希望       | 51 |

### **Ⅲ 在宅生活改善調査**..... 53

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1. 調査の内容                | 53 |
| 2. 調査設計・回収結果            | 53 |
| 3. 調査のポイント              | 53 |
| 4. 調査結果                 | 53 |
| (1) 在宅からの居所変更の行き先と死亡の割合 | 53 |
| (2) 在宅での生活が難しくなっている人の割合 | 54 |
| (3) 在宅での生活が難しくなっている人の属性 | 54 |
| (4) 在宅での生活が難しくなっている理由   | 55 |
| (5) 在宅生活が難しくなっている理由の詳細  | 56 |
| (6) 生活の維持・改善に必要な支援・サービス | 56 |

### **Ⅳ 居所変更実態調査**..... 59

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. 調査の内容             | 59 |
| 2. 調査設計・回収結果         | 59 |
| 3. 調査のポイント           | 59 |
| 4. 調査結果              | 59 |
| (1) 施設・居住系サービスの定員・空床 | 59 |
| (2) 居所変更の実態          | 60 |

|                          |    |
|--------------------------|----|
| (3) 居所変更の理由.....         | 60 |
| (4) 施設で受けている医療処置の人数..... | 60 |

## **V 介護サービス事業所調査**..... 63

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 1. 調査の内容 .....                   | 63 |
| 2. 調査設計 .....                    | 63 |
| 3. 回収結果 .....                    | 63 |
| 4. 調査のポイント .....                 | 63 |
| 5. 調査結果 .....                    | 64 |
| (1) 介護サービス事業所の経営状況 .....         | 64 |
| (2) 報酬改定の影響.....                 | 65 |
| (3) 事業運営上の課題.....                | 66 |
| (4) 市内に不足する介護サービス.....           | 67 |
| (5) 在宅生活の維持に必要な介護保険以外のサービス ..... | 67 |
| (6) 事業所の従業者確保状況 .....            | 68 |
| (7) 従業者の職種別過不足状況 .....           | 69 |
| (8) 従業者が不足している理由 .....           | 70 |
| (9) 従業者の年齢構成・推計平均年齢.....         | 71 |
| (10) 離職率.....                    | 71 |
| (11) 退職の理由.....                  | 72 |
| (12) 外国人材の活用.....                | 73 |
| (13) 介護助手の活用.....                | 74 |
| (14) 人材紹介会社を通じた雇用 .....          | 74 |
| (15) 人材確保のため行政に期待すること .....      | 75 |
| (16) サービスの質の向上を図る上での課題 .....     | 76 |
| (17) 地域との連携のため、今後取り組みたいもの .....  | 77 |
| (18) 地域との連携を図る上での課題 .....        | 78 |
| (19) 地域との連携を進めるための必要な取り組み.....   | 79 |
| (20) 医療と介護の連携に対する課題 .....        | 79 |
| (21) 医療と介護が連携する効果 .....          | 80 |
| (22) 在宅復帰の際の弊害 .....             | 80 |

## **VI 利用者インタビュー**..... 83

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 1. 調査の目的 .....                  | 83 |
| 2. 調査設計 .....                   | 83 |
| 3. 調査結果 <<ポイント>> .....          | 83 |
| (1) 菜の花【介護予防自主活動グループ】 .....     | 83 |
| (2) 御井宗崎老人クラブ【老人クラブ】 .....      | 84 |
| (3) ほんによかね会【有償ボランティア】 .....     | 84 |
| (4) さわやか大善寺宅老所よあけ【介護サービス】 ..... | 85 |
| (5) 認知症カフェ YYY【認知症カフェ】 .....    | 86 |
| (6) 田主丸美術協会【文化サークル】 .....       | 87 |

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>VI 給付等データ分析結果</b> .....        | <b>91</b> |
| 1. 分析の内容 .....                    | 91        |
| 2. 分析期間 .....                     | 91        |
| 3. 分析のポイント .....                  | 91        |
| 4. 分析結果 .....                     | 91        |
| (1) 新規認定者数・人口に対する新規認定者発生率.....    | 91        |
| (2) 新規認定者数に占める自立認定者.....          | 92        |
| (3) 日常生活圏域別新規認定発生状況分析 .....       | 93        |
| (4) 新規認定者に占める原因疾患の割合（その他除く） ..... | 94        |
| (5) 認定者の介護度の悪化率.....              | 95        |
| <b>VII 調査結果の考察</b> .....          | <b>97</b> |
| 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査.....          | 97        |
| 2. 在宅介護実態調査.....                  | 97        |
| 3. 在宅生活改善調査.....                  | 98        |
| 4. 居所変更実態調査.....                  | 99        |
| 5. 介護サービス事業所調査.....               | 99        |
| 6. 利用者インタビュー .....                | 100       |
| 7. 給付等データ分析.....                  | 100       |







# I 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

## 1. 調査の内容

令和6年度から令和8年度までを実施期間とする「久留米市第9期高齢者福祉計画及び介護保険事業計画」策定の基礎資料とすることを目的として、国から示された介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の質問項目をもとに、高齢者の生活実態や社会参加の状況等を把握するために実施しました。

## 2. 調査設計・回収結果

|       |  |
|-------|--|
| 調査対象  | 在宅の65歳以上の高齢者（要介護1～5の者を除く）<br>※令和4年11月1日現在久留米市在住の高齢者（65歳以上）の中から無作為抽出  |
| 調査方法  | 調査票の郵送配布、郵送回収  |
| 設問数   | 79+自由記述  |
| 調査項目  | ・介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の質問項目（国が示しているもの）<br>・市の追加項目<br><br>利用している情報端末について、行政からのお知らせ等の入手について、<br>コロナ禍の生活について、地域包括支援センターについて、<br>セーフコミュニティの取り組みについて<br><br>（転倒予防、入浴時の注意、高齢者虐待防止、防災） |
| 対象者数  | 5,000人   |
| 有効回収数 | 3,407人   |
| 回収率   | 68.1% （参考）令和元年度調査：73.5%  |
| 調査期間  | 令和4年12月12日～12月27日（火）   |

## 3. 回答者の属性

### (1) 性別・年齢

|    |     | 全体             | 65～69歳      | 70～74歳      | 75～79歳      | 80～84歳      | 85～89歳      | 90歳以上      | 無回答        |
|----|-----|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 全体 |     | 3,407<br>100.0 | 537<br>15.8 | 740<br>21.7 | 630<br>18.5 | 642<br>18.8 | 526<br>15.4 | 254<br>7.5 | 78<br>2.3  |
| 性別 | 男性  | 1,222<br>100.0 | 260<br>21.3 | 332<br>27.2 | 230<br>18.8 | 199<br>16.3 | 146<br>11.9 | 53<br>4.3  | 2<br>0.2   |
|    | 女性  | 2,047<br>100.0 | 274<br>13.4 | 396<br>19.3 | 392<br>19.1 | 426<br>20.8 | 364<br>17.8 | 190<br>9.3 | 5<br>0.2   |
|    | 無回答 | 138<br>100.0   | 3<br>2.2    | 12<br>8.7   | 8<br>5.8    | 17<br>12.3  | 16<br>11.6  | 11<br>8.0  | 71<br>51.4 |

※上段：人数（人）、下段：構成比（%）

## (2) 認定状況

|        |     | 全 体            | 要支援 1       | 要支援 2       | 介護認定は<br>受けていない | 無回答        |
|--------|-----|----------------|-------------|-------------|-----------------|------------|
| 全 体    |     | 3,407<br>100.0 | 482<br>14.1 | 382<br>11.2 | 2,215<br>65.0   | 328<br>9.6 |
| 性<br>別 | 男性  | 1,222<br>100.0 | 107<br>8.8  | 93<br>7.6   | 927<br>75.9     | 95<br>7.8  |
|        | 女性  | 2,047<br>100.0 | 369<br>18.0 | 274<br>13.4 | 1,259<br>61.5   | 145<br>7.1 |
|        | 無回答 | 138<br>100.0   | 6<br>4.3    | 15<br>10.9  | 29<br>21.0      | 88<br>63.8 |

※上段：人数（人）、下段：構成比（%）

## (3) 居住地

|        |         | 全体             | 日常生活圏域     |             |            |            |            |             |             |            |             |             | 無回<br>答    |            |
|--------|---------|----------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
|        |         |                | A          | B           | C          | D          | E          | F           | G           | H          | I           | J           |            | K          |
| 全 体    |         | 3,407<br>100.0 | 296<br>8.7 | 366<br>10.7 | 303<br>8.9 | 277<br>8.1 | 211<br>6.2 | 318<br>9.3  | 354<br>10.4 | 242<br>7.1 | 354<br>10.4 | 333<br>9.8  | 259<br>7.6 | 94<br>2.8  |
| 性<br>別 | 男性      | 1,222<br>100.0 | 111<br>9.1 | 141<br>11.5 | 103<br>8.4 | 100<br>8.2 | 74<br>6.1  | 123<br>10.1 | 128<br>10.5 | 84<br>6.9  | 129<br>10.6 | 122<br>10.0 | 98<br>8.0  | 9<br>0.7   |
|        | 女性      | 2,047<br>100.0 | 181<br>8.8 | 215<br>10.5 | 193<br>9.4 | 175<br>8.5 | 131<br>6.4 | 188<br>9.2  | 218<br>10.6 | 150<br>7.3 | 219<br>10.7 | 205<br>10.0 | 154<br>7.5 | 18<br>0.9  |
|        | 無<br>回答 | 138<br>100.0   | 4<br>2.9   | 10<br>7.2   | 7<br>5.1   | 2<br>1.4   | 6<br>4.3   | 7<br>5.1    | 8<br>5.8    | 8<br>5.8   | 6<br>4.3    | 6<br>4.3    | 7<br>5.1   | 67<br>48.6 |

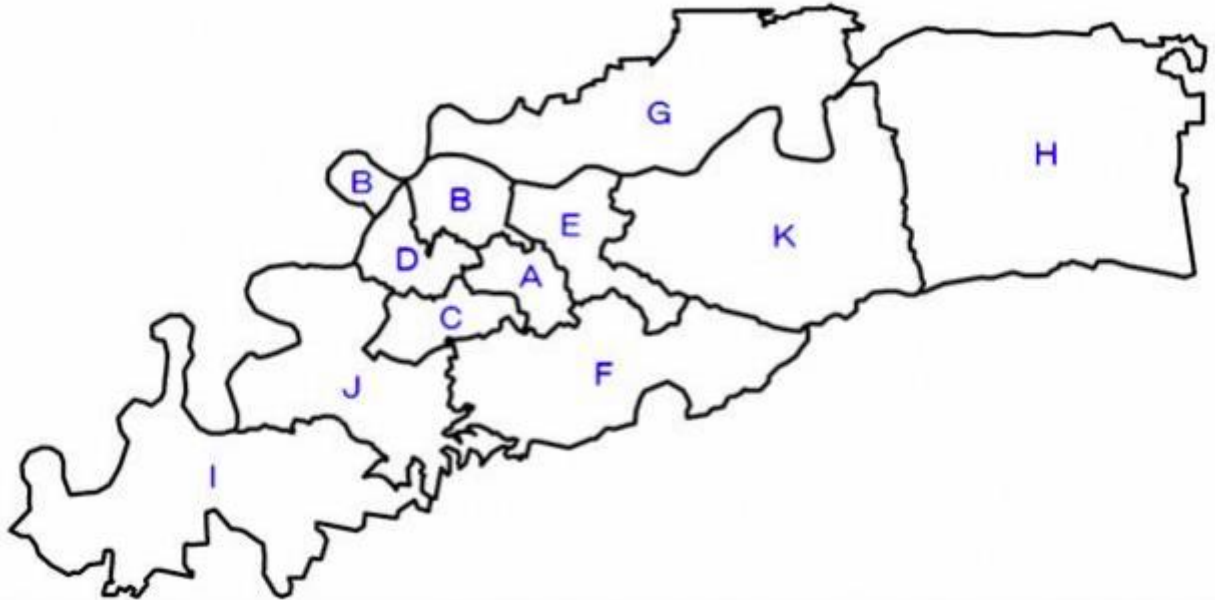
※回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。

※上段：人数（人）、下段：構成比（%）

#### 4. 日常生活圏域について

高齢者が住み慣れた地域でいきいきと暮らし続けることができるよう、地域に密着した施策を実施するため、地域の地理的条件・態様や人口、高齢者数等を考慮して小学校区を組み合わせ、市内11の「日常生活圏域」を設定しています。

最も高齢化率が高いのは、H圏域（33.87％）で、次いでK圏域（31.81％）、I圏域（31.15％）の順となっています。



| 圏域 | 小学校区 |     |     |     |     |    |     |     | 高齢化率   |
|----|------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|--------|
| A  | 西国分  | 東国分 |     |     |     |    |     |     | 24.75% |
| B  | 荘島   | 日吉  | 篠山  | 南薫  | 長門石 |    |     |     | 24.49% |
| C  | 南    | 津福  |     |     |     |    |     |     | 26.40% |
| D  | 京町   | 鳥飼  | 金丸  |     |     |    |     |     | 25.32% |
| E  | 御井   | 合川  |     |     |     |    |     |     | 23.22% |
| F  | 上津   | 高良内 | 青峰  |     |     |    |     |     | 29.62% |
| G  | 小森野  | 宮ノ陣 | 北野  | 弓削  | 大城  | 金島 |     |     | 29.05% |
| H  | 船越   | 水分  | 柴刈  | 川会  | 竹野  | 水縄 | 田主丸 |     | 33.87% |
| I  | 城島   | 下田  | 青木  | 江上  | 浮島  | 犬塚 | 三瀧  | 西牟田 | 31.15% |
| J  | 荒木   | 安武  | 大善寺 |     |     |    |     |     | 29.88% |
| K  | 山川   | 山本  | 草野  | 善導寺 | 大橋  |    |     |     | 31.81% |

※令和4年11月1日時点

## 5. 主な指標の算出方法

本報告書では、将来のいずれかの時に要介護状態になる可能性を高める日常生活の状況を把握し、地域の抱える課題を特定することを目的に、次の3つの指標を用いて集計・分析を行いました。その指標の算出方法は次の通りです。

※本報告書では、「リスク」とは現在もしくは将来のいずれかの時に、ある状態になる可能性のことをさします。

### (1) 生活機能評価に関する指標の算出方法

①運動器 以下の設問、5項目のうち3項目以上に該当する人を運動器の機能低下者と判定

| 設問                            | 該当する選択肢                   |
|-------------------------------|---------------------------|
| 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか。        | 3. できない                   |
| 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか。 | 3. できない                   |
| 15分位続けて歩いていますか。               | 3. できない                   |
| 過去1年間に転んだ経験がありますか。            | 1. 何度もある<br>2. 1度ある       |
| 転倒に対する不安は大きいですか。              | 1. とても不安である<br>2. やや不安である |

②閉じこもり 以下の設問に該当する人を閉じこもりのリスク該当者と判断

| 設問               | 該当する選択肢                |
|------------------|------------------------|
| 週に1回以上は外出していますか。 | 1. ほとんど外出しない<br>2. 週一回 |

③転倒 以下の設問に該当する人を転倒のリスク該当者と判定

| 設問                 | 該当する選択肢             |
|--------------------|---------------------|
| 過去1年間に転んだ経験がありますか。 | 1. 何度もある<br>2. 1度ある |

④栄養 以下の設問、2項目のすべてに該当する人を低栄養のリスク該当者と判定

| 設問                        | 該当する選択肢    |
|---------------------------|------------|
| 身長・体重をご記入ください。            | BMI 18.5未満 |
| 6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか。 | 1. はい      |

⑤口腔 以下の設問、3項目のうち2項目以上に該当する人を口腔機能の低下者と判定

| 設問                       | 該当する選択肢 |
|--------------------------|---------|
| 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか。 | 1. はい   |
| お茶や汁物等でむせることがありますか。      | 1. はい   |
| 口の渇きが気になりますか。            | 1. はい   |

⑥認知 以下の設問、3項目のうち1項目以上に該当する人を認知機能の低下者と判定

| 設問                           | 該当する選択肢 |
|------------------------------|---------|
| 物忘れが多いと感じますか。                | 1. はい   |
| 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか。 | 2. いいえ  |
| 今日が何月何日かわからない時がありますか。        | 1. はい   |

⑦うつ 以下の設問、2項目のうち1項目以上に該当する人をうつリスク該当者と判定

| 設問   | 該当する選択肢 |
|--|---------|
| この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか。           | 1. はい   |
| この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか。 | 1. はい   |

(2) 日常生活動作指標の算出方法

①手段的日常生活動作（IADL） 以下の5つの設問について、1つでも「できない」と回答した方を低下者と判定

| 設問                    | 該当する選択肢 |
|-----------------------|---------|
| バスや電車を使って1人で外出していますか。 | 3. できない |
| 自分で食品・日用品の買物をしていますか。  | 3. できない |
| 自分で食事の用意をしていますか。      | 3. できない |
| 自分で請求書の支払いをしていますか。    | 3. できない |
| 自分で預貯金の出し入れをしていますか。   | 3. できない |

②知的能動性 以下の4つの設問について、選択肢ごとに得点を設定し、その合計が4点を「高い」、3点を「やや低い」、2点以下を「低い」とし、3点以下を知的能動性の低下者と判定

| 設問                           | 該当する選択肢  |
|------------------------------|----------|
| 年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けますか。 | 1. はい：1点 |
| 新聞を読んでいますか。                  | 1. はい：1点 |
| 本や雑誌を読んでいますか。                | 1. はい：1点 |
| 健康についての記事や番組に関心がありますか。       | 1. はい：1点 |

(3) 社会的役割に関する指標の算出方法

①社会的役割 以下の4つの設問について、選択肢ごとに得点を設定し、その合計が4点を「高い」、3点を「やや低い」、2点以下を「低い」とし、3点以下を社会的役割の低下者と判定

| 設問                     | 該当する選択肢  |
|------------------------|----------|
| 友人の家を訪ねていますか。          | 1. はい：1点 |
| 家族や友人の相談にのっていますか。      | 1. はい：1点 |
| 病人を見舞うことができますか。        | 1. はい：1点 |
| 若い人に自分から話しかけることがありますか。 | 1. はい：1点 |

## 6. 調査結果の表示方法

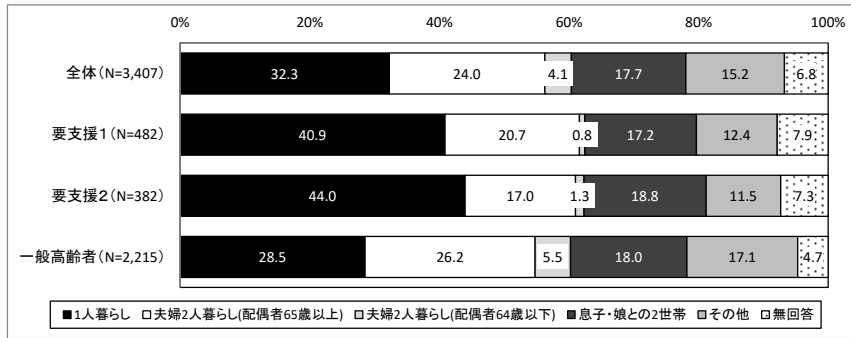
- 回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示しています。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。
- 複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が 100.0%を超える場合があります。
- クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。

## 7. 調査結果

### (1) 対象者の世帯類型

全体では、「1人暮らし」が32.3%、「夫婦のみの世帯」は28.1%、「息子・娘との2世帯」が17.7%となっています。要支援の方は一般高齢者に比べ、「1人暮らし」が多くなっています。

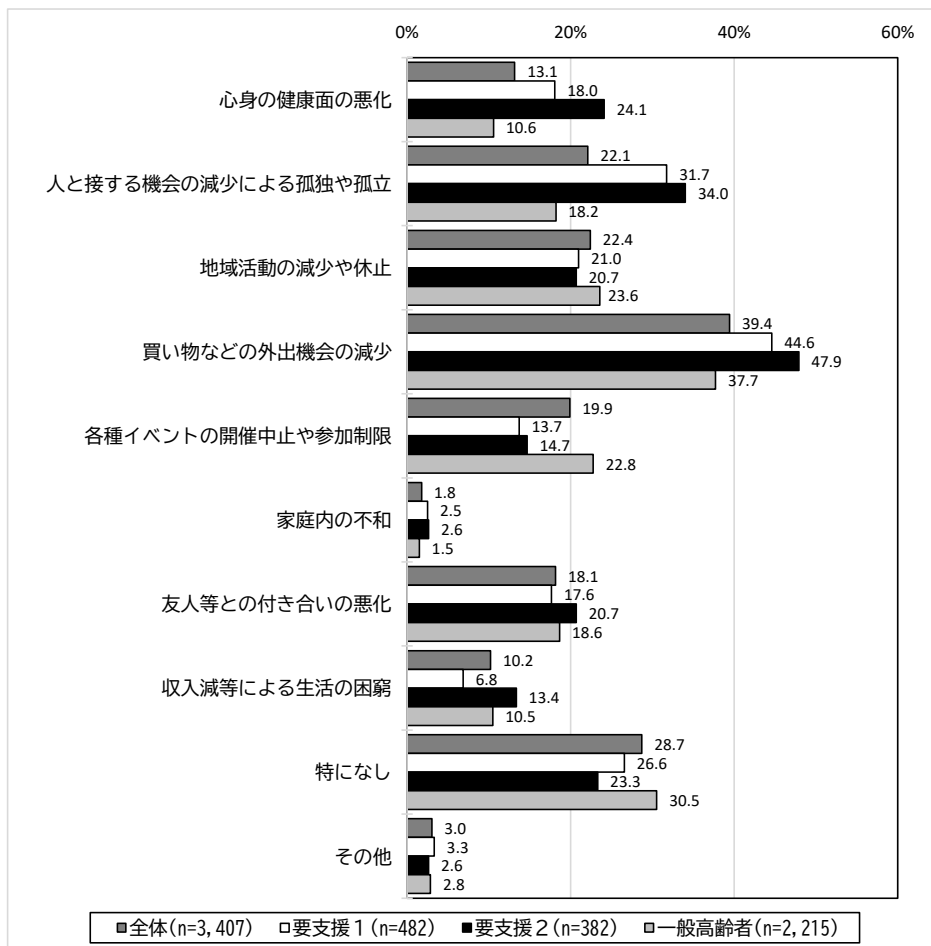
サンプル対象の偏りも考えられますが、前回調査と比べると、「単身のみの世帯」の割合が22%→32.3%に増え「夫婦のみの世帯」の割合が38.5%→28.1%に減少しています。



### (2) コロナ禍の生活において、出ている影響

全体についてみると「買い物などの外出機会の減少」の割合が最も高く(39.4%)、次いで「特になし」(28.7%)、「地域活動の減少や休止」(22.4%)、「人と接する機会の減少による孤独や孤立」(22.1%)となっています。

要支援の方は買い物などの外出機会の減少(4割超)や人と接する機会の減少(3割超)、心身の健康面の悪化(2割程度)等の項目について一般の高齢者に比べ割合が高く出ています。



### (3) 介護・介助が必要になった主な原因

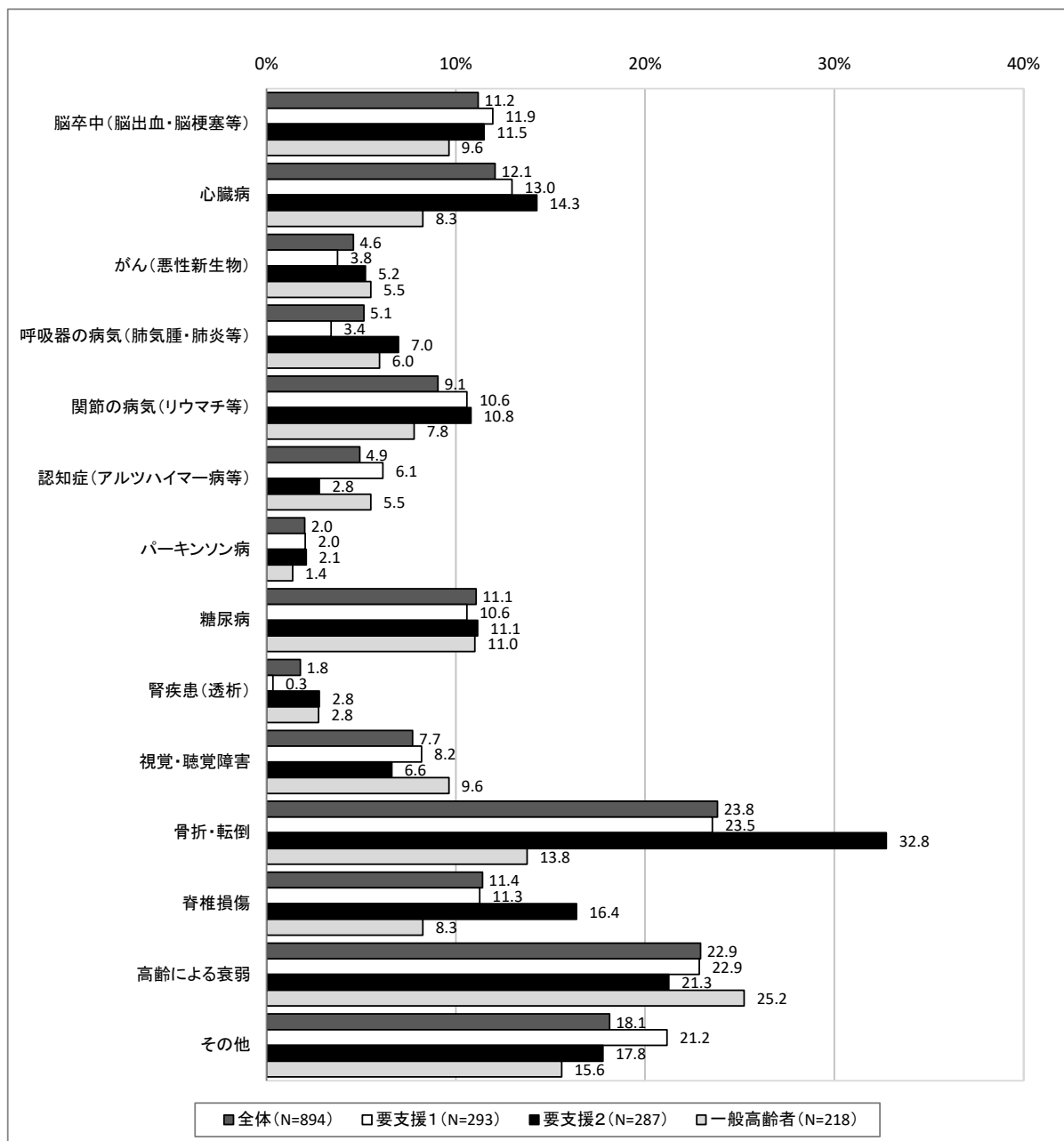
全体では「骨折・転倒」の割合が最も高く（23.8%）、次いで「高齢による衰弱」（22.9%）、「その他」（18.1%）となっています。一般高齢者では「高齢による衰弱」が高く、要支援の方は「骨折・転倒」の割合が高くなっています。

男性は女性に比べ、「脳卒中」（18.6%）、「心臓病」（15.8%）、「糖尿病」（14.6%）等の割合が高く、女性は男性に比べ、「骨折・転倒」（29.0%）、「脊椎損傷」（11.3%）「関節の病気」（10.5%）などの割合が高くなっています。

前回との比較では全体で「認知症（アルツハイマー病等）」（3.3%→4.9%）「骨折・転倒」（23.0%→23.8%）「脊椎損傷」（9.5%→11.4%）「高齢による衰弱」（21.1%→22.9%）「その他」（13.7%→18.1%）の項目で増加しています。

性・年代別でみると、男女ともに加齢とともに介護・介助が必要となる割合が高くなり、特に75歳から79歳の年代で大きく伸びています。

#### 【介護・介助が必要になった主な原因】





【介護・介助が必要になった主な原因（性、年代別）】

単位：%

| 区分     | 有効回答数（件） | 脳卒中（脳出血・脳梗塞等） | 心臓病  | がん（悪性新生物） | 呼吸器の病気（肺気腫・肺炎等） | 関節の病気（リウマチ等） | 認知症（アルツハイマー病等） | パーキンソン病 | 糖尿病  | 腎疾患（透析） | 視覚・聴覚障害 | 骨折・転倒 | 脊椎損傷 | 高齢による衰弱 | その他  | 不明   |
|--------|----------|---------------|------|-----------|-----------------|--------------|----------------|---------|------|---------|---------|-------|------|---------|------|------|
| 全体     | 894      | 11.2          | 12.1 | 4.6       | 5.1             | 9.1          | 4.9            | 2.0     | 11.1 | 1.8     | 7.7     | 23.8  | 11.4 | 22.9    | 18.1 | 0.9  |
| 【男性 計】 | 253      | 18.6          | 15.8 | 7.9       | 8.7             | 7.1          | 4.3            | 2.4     | 14.6 | 2.8     | 10.3    | 12.3  | 12.3 | 22.1    | 13.0 | 2.0  |
| 65～69歳 | 13       | 15.4          | 15.4 | 7.7       | 0.0             | 7.7          | 7.7            | 0.0     | 7.7  | 0.0     | 0.0     | 0.0   | 7.7  | 7.7     | 23.1 | 15.4 |
| 70～74歳 | 37       | 27.0          | 10.8 | 5.4       | 13.5            | 8.1          | 2.7            | 5.4     | 10.8 | 5.4     | 2.7     | 8.1   | 13.5 | 5.4     | 13.5 | 2.7  |
| 75～79歳 | 41       | 22.0          | 12.2 | 17.1      | 9.8             | 9.8          | 2.4            | 2.4     | 22.0 | 9.8     | 14.6    | 9.8   | 12.2 | 4.9     | 17.1 | 2.4  |
| 80～84歳 | 55       | 21.8          | 20.0 | 7.3       | 12.7            | 5.5          | 5.5            | 0.0     | 21.8 | 0.0     | 9.1     | 14.5  | 1.8  | 14.5    | 16.4 | 1.8  |
| 85～89歳 | 78       | 14.1          | 16.7 | 3.8       | 3.8             | 9.0          | 5.1            | 3.8     | 12.8 | 1.3     | 7.7     | 14.1  | 17.9 | 37.2    | 9.0  | 0.0  |
| 90歳以上  | 29       | 10.3          | 17.2 | 10.3      | 10.3            | 0.0          | 3.4            | 0.0     | 3.4  | 0.0     | 27.6    | 17.2  | 17.2 | 48.3    | 6.9  | 0.0  |
| 【女性 計】 | 600      | 8.5           | 10.0 | 3.3       | 3.5             | 10.5         | 5.3            | 1.8     | 9.7  | 1.3     | 6.5     | 29.0  | 11.3 | 23.7    | 20.5 | 0.5  |
| 65～69歳 | 24       | 0.0           | 8.3  | 4.2       | 4.2             | 8.3          | 0.0            | 16.7    | 25.0 | 4.2     | 0.0     | 12.5  | 0.0  | 4.2     | 50.0 | 4.2  |
| 70～74歳 | 41       | 12.2          | 9.8  | 2.4       | 2.4             | 17.1         | 7.3            | 0.0     | 12.2 | 2.4     | 4.9     | 29.3  | 14.6 | 4.9     | 34.1 | 4.9  |
| 75～79歳 | 91       | 14.3          | 3.3  | 3.3       | 1.1             | 9.9          | 4.4            | 2.2     | 13.2 | 1.1     | 4.4     | 34.1  | 9.9  | 6.6     | 18.7 | 0.0  |
| 80～84歳 | 157      | 10.2          | 5.7  | 5.1       | 5.1             | 14.6         | 6.4            | 0.6     | 8.9  | 1.9     | 5.7     | 27.4  | 13.4 | 19.1    | 23.6 | 0.0  |
| 85～89歳 | 178      | 6.2           | 16.3 | 1.1       | 4.5             | 10.7         | 5.1            | 2.2     | 6.7  | 1.1     | 7.9     | 28.7  | 12.9 | 29.8    | 17.4 | 0.0  |
| 90歳以上  | 107      | 5.6           | 12.1 | 4.7       | 1.9             | 2.8          | 5.6            | 0.0     | 7.5  | 0.0     | 9.3     | 30.8  | 8.4  | 46.7    | 11.2 | 0.0  |

【介護・介助の状況（性・年代別）】

単位：%

| 区分     | 有効回答数（件） | 介護・介助は必要ない | 何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない | 現在、何らかの介護を受けている | 無回答 |
|--------|----------|------------|--------------------------|-----------------|-----|
| 全体     | 3,407    | 68.9       | 11.0                     | 15.2            | 4.9 |
| 【男性 計】 | 1,222    | 76.1       | 9.7                      | 11.0            | 3.2 |
| 65～69歳 | 260      | 92.3       | 1.5                      | 3.5             | 2.7 |
| 70～74歳 | 332      | 85.5       | 6.0                      | 5.1             | 3.3 |
| 75～79歳 | 230      | 80.0       | 7.8                      | 10.0            | 2.2 |
| 80～84歳 | 199      | 67.8       | 13.6                     | 14.1            | 4.5 |
| 85～89歳 | 146      | 42.5       | 26.7                     | 26.7            | 4.1 |
| 90歳以上  | 53       | 43.4       | 20.8                     | 34.0            | 1.9 |
| 【女性 計】 | 2,047    | 66.5       | 11.5                     | 17.8            | 4.2 |
| 65～69歳 | 274      | 89.4       | 3.3                      | 5.5             | 1.8 |
| 70～74歳 | 396      | 88.1       | 4.0                      | 6.3             | 1.5 |
| 75～79歳 | 392      | 72.7       | 8.9                      | 14.3            | 4.1 |
| 80～84歳 | 426      | 58.2       | 17.1                     | 19.7            | 4.9 |
| 85～89歳 | 364      | 45.1       | 17.9                     | 31.0            | 6.0 |
| 90歳以上  | 190      | 36.8       | 19.5                     | 36.8            | 6.8 |

(4) 主に誰からの介護を受けているか

主に誰からの介護を受けているか、については、性別で見ると、男性では「介護サービスのヘルパー」(28.4%)が最も高く、次に配偶者(24.6%)、女性では「娘」(29.1%)、次に「介護サービスのヘルパー」(27.2%)が高くなっています。

また、女性は男性に比べ配偶者(夫)の割合が低く、娘の割合が高くなっています。

前回調査との比較では、配偶者の割合が減少(19.4%→18.7%)し、それ以外の対象者、特に「息子」(10.3%→15.6%)・「娘」(16.8%→26.0%)の割合が高くなっています。

【主な介護者(性別)】

単位：%

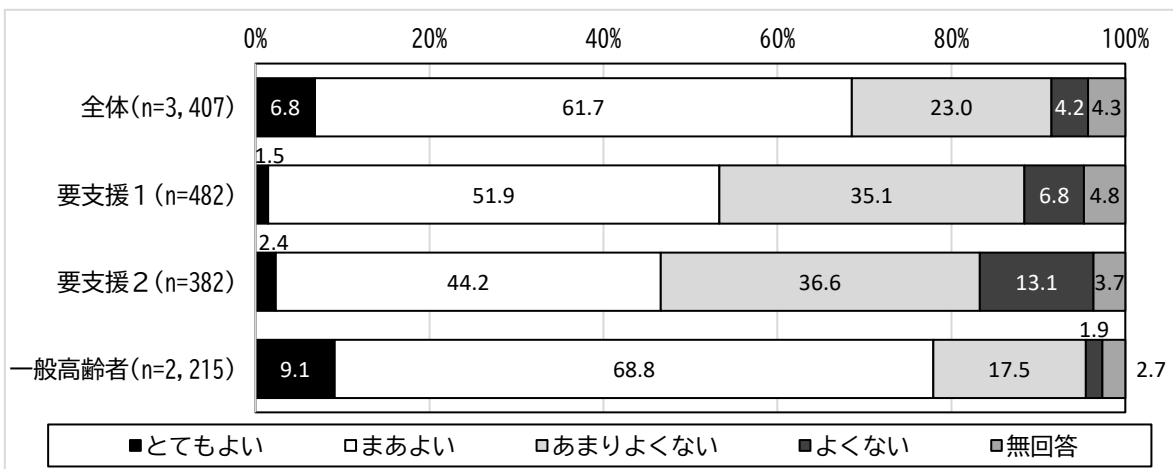
| 区分  | 有効回答数(件) | 配偶者(夫・妻) | 息子   | 娘    | 子の配偶者 | 孫   | 兄弟・姉妹 | 介護サービスのヘルパー | その他 |
|-----|----------|----------|------|------|-------|-----|-------|-------------|-----|
| 全体  | 519      | 18.7     | 15.6 | 26.0 | 6.2   | 3.1 | 3.3   | 28.1        | 8.7 |
| 男性  | 134      | 24.6     | 14.2 | 18.7 | 6.0   | 0.7 | 3.7   | 28.4        | 9.0 |
| 女性  | 364      | 16.8     | 16.8 | 29.1 | 6.3   | 3.8 | 3.3   | 27.2        | 8.8 |
| 無回答 | 21       | 14.3     | 4.8  | 19.0 | 4.8   | 4.8 | 0.0   | 42.9        | 4.8 |

(5) 現在の健康状態

「とてもよい」と「まあよい」を合わせた『健康状態がよい人』の割合は、全体で68.5%となっています。また「あまりよくない」と「よくない」を合わせた『健康状態がよくない人』の割合は、全体で27.2%となっております。

前回調査との比較では、『健康状態がよい人』の割合は、全体で68.8%→68.5%、『健康状態がよくない人』の割合は28.6%→27.2%とほぼ変動がありません。

【現在の健康状態】



健康状態と各リスクのクロス集計では、「認知機能」や、「うつ（傾向）」のリスク該当者については、「健康状態が良くない人」の割合が7割～9割弱と高くなっています。

【現在の健康状態（運動器）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | 機能低下者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|-------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 27.5  | 60.1 | 12.4 |
| とてもよい   | 233      | 4.3   | 83.3 | 12.4 |
| まあよい    | 2,102    | 19.7  | 69.5 | 10.8 |
| あまりよくない | 782      | 49.7  | 38.5 | 11.8 |
| よくない    | 144      | 66.7  | 24.3 | 9.0  |
| 無回答     | 146      | 18.5  | 39.7 | 41.8 |

【現在の健康状態（閉じこもり）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | リスク該当者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|--------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 24.3   | 71.8 | 3.9  |
| とてもよい   | 233      | 8.2    | 88.4 | 3.4  |
| まあよい    | 2,102    | 19.7   | 77.9 | 2.3  |
| あまりよくない | 782      | 36.6   | 59.7 | 3.7  |
| よくない    | 144      | 56.9   | 38.2 | 4.9  |
| 無回答     | 146      | 18.5   | 54.1 | 27.4 |

【現在の健康状態（転倒）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | リスク該当者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|--------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 36.8   | 54.2 | 9.0  |
| とてもよい   | 233      | 18.9   | 74.7 | 6.4  |
| まあよい    | 2,102    | 33.3   | 59.4 | 7.3  |
| あまりよくない | 782      | 50.0   | 40.5 | 9.5  |
| よくない    | 144      | 56.3   | 34.0 | 9.7  |
| 無回答     | 146      | 25.3   | 40.4 | 34.2 |

【現在の健康状態（低栄養）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | リスク該当者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|--------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 2.0    | 88.4 | 9.6  |
| とてもよい   | 233      | 0.4    | 94.8 | 4.7  |
| まあよい    | 2,102    | 1.1    | 93.5 | 5.4  |
| あまりよくない | 782      | 4.3    | 87.5 | 8.2  |
| よくない    | 144      | 6.9    | 77.8 | 15.3 |
| 無回答     | 146      | 0.0    | 19.2 | 80.8 |

【現在の健康状態（口腔機能）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | リスク該当者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|--------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 30.2   | 65.9 | 3.9  |
| とてもよい   | 233      | 6.0    | 91.0 | 3.0  |
| まあよい    | 2,102    | 23.4   | 73.6 | 3.0  |
| あまりよくない | 782      | 50.5   | 46.8 | 2.7  |
| よくない    | 144      | 65.3   | 32.6 | 2.1  |
| 無回答     | 146      | 23.3   | 50.0 | 26.7 |

【現在の健康状態（認知機能）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | リスク該当者 | 非該当  | 無回答  |
|---------|----------|--------|------|------|
| 全体      | 3,407    | 55.1   | 40.1 | 4.8  |
| とてもよい   | 233      | 33.9   | 64.8 | 1.3  |
| まあよい    | 2,102    | 52.3   | 46.0 | 1.7  |
| あまりよくない | 782      | 71.7   | 26.9 | 1.4  |
| よくない    | 144      | 78.5   | 18.1 | 3.5  |
| 無回答     | 146      | 16.4   | 8.2  | 75.3 |

【現在の健康状態（うつ傾向）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数<br>(件) | リスク<br>該当者 | 非<br>該当 | 無<br>回答 |
|---------|--------------|------------|---------|---------|
| 全体      | 3,407        | 44.5       | 50.4    | 5.1     |
| とてもよい   | 233          | 15.5       | 82.8    | 1.7     |
| まあよい    | 2,102        | 37.1       | 61.3    | 1.6     |
| あまりよくない | 782          | 72.1       | 25.4    | 2.4     |
| よくない    | 144          | 86.1       | 13.2    | 0.7     |
| 無回答     | 146          | 8.2        | 12.3    | 79.5    |

【現在の健康状態（IADL）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数<br>(件) | 5点<br>(高い) | 4点<br>(やや低い) | 3点以下<br>(低い) | 無<br>回答 |
|---------|--------------|------------|--------------|--------------|---------|
| 全体      | 3,407        | 71.6       | 10.4         | 10.3         | 7.7     |
| とてもよい   | 233          | 88.4       | 4.3          | 2.1          | 5.2     |
| まあよい    | 2,102        | 80.3       | 8.5          | 7.4          | 3.9     |
| あまりよくない | 782          | 59.6       | 16.6         | 17.5         | 6.3     |
| よくない    | 144          | 36.1       | 18.8         | 36.1         | 9.0     |
| 無回答     | 146          | 18.5       | 6.2          | 0.7          | 74.7    |

【現在の健康状態（知的能動性）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数<br>(件) | 4点<br>(高い) | 3点<br>(やや低い) | 2点以下<br>(低い) | 無<br>回答 |
|---------|--------------|------------|--------------|--------------|---------|
| 全体      | 3,407        | 38.9       | 28.7         | 26.9         | 5.5     |
| とてもよい   | 233          | 47.6       | 27.5         | 18.5         | 6.4     |
| まあよい    | 2,102        | 43.9       | 28.7         | 23.5         | 4.0     |
| あまりよくない | 782          | 28.5       | 31.1         | 36.7         | 3.7     |
| よくない    | 144          | 20.1       | 22.9         | 50.0         | 6.9     |
| 無回答     | 146          | 26.7       | 24.7         | 15.8         | 32.9    |

【現在の健康状態（社会的役割）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数<br>(件) | 4点<br>(高い) | 3点<br>(やや低い) | 2点以下<br>(低い) | 無<br>回答 |
|---------|--------------|------------|--------------|--------------|---------|
| 全体      | 3,407        | 29.3       | 24.9         | 38.9         | 6.8     |
| とてもよい   | 233          | 50.2       | 25.8         | 18.5         | 5.6     |
| まあよい    | 2,102        | 33.4       | 27.7         | 33.1         | 5.8     |
| あまりよくない | 782          | 17.3       | 20.6         | 57.4         | 4.7     |
| よくない    | 144          | 6.3        | 13.2         | 72.2         | 8.3     |
| 無回答     | 146          | 24.7       | 17.8         | 24.0         | 33.6    |

## (6) 趣味・生きがい

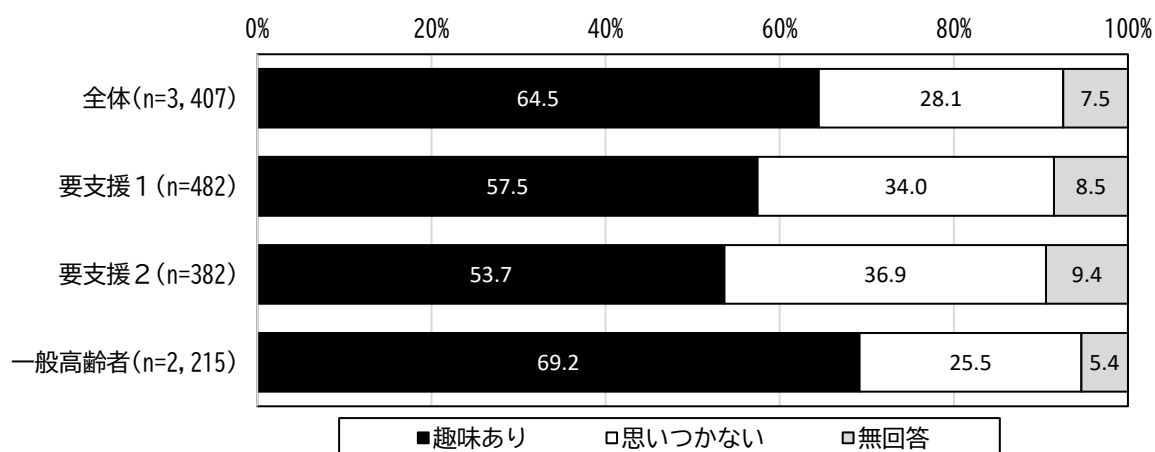
趣味があると回答した人の割合は、一般高齢者で 69.2%、要支援 1 で 57.5%、要支援 2 で 53.7%と、身体状態が悪化するにつれ割合が低くなっています。

生きがいがあると回答した人は、一般高齢者で 56.6%、要支援 1 で 44.4%、要支援 2 で 43.5%となっており、身体状態が悪化するにつれ、その割合が低くなっています。

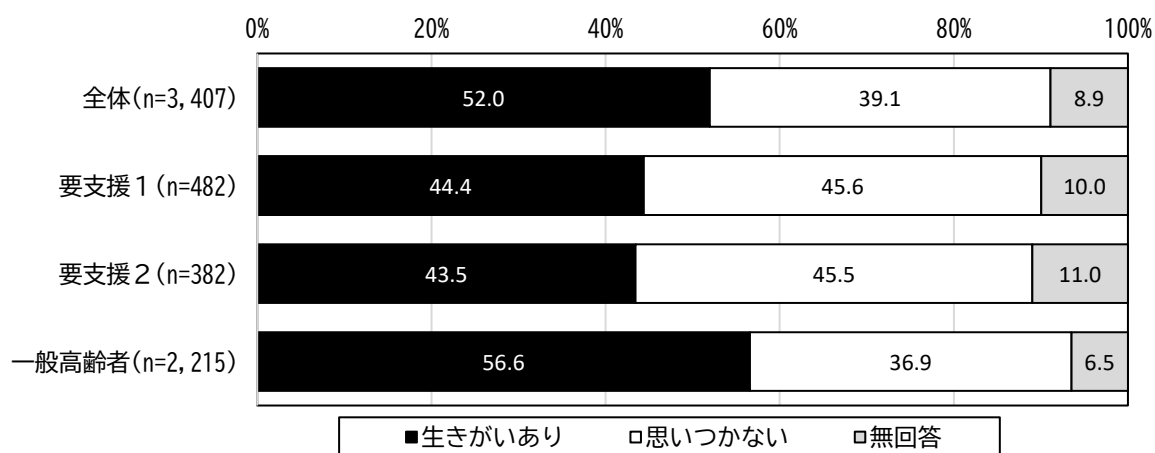
前回調査との比較では、趣味があると回答した人の割合は、全体で 72.2%→64.5%と減少し、生きがいがあると回答した人についても、56.3%→52.0%と減少しています。

健康状態別でみると、状態がよい人ほど、趣味、生きがいがあると回答する割合が、高くなっています。

### 【趣味の有無について】



### 【生きがいの有無について】



【現在の健康状態（趣味の有無）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | 趣味あり | 思いつかない | 無回答  |
|---------|----------|------|--------|------|
| 全体      | 3,407    | 64.5 | 28.1   | 7.5  |
| とてもよい   | 233      | 79.4 | 14.2   | 6.4  |
| まあよい    | 2,102    | 68.8 | 24.5   | 6.7  |
| あまりよくない | 782      | 56.3 | 38.4   | 5.4  |
| よくない    | 144      | 41.7 | 52.1   | 6.3  |
| 無回答     | 146      | 45.2 | 21.9   | 32.9 |

【現在の健康状態（生きがいの有無）】

単位：%

| 区分      | 有効回答数（件） | 生きがい | 思いつかない | 無回答  |
|---------|----------|------|--------|------|
| 全体      | 3,407    | 52.0 | 39.1   | 8.9  |
| とてもよい   | 233      | 74.7 | 17.2   | 8.2  |
| まあよい    | 2,102    | 56.8 | 35.4   | 7.8  |
| あまりよくない | 782      | 39.6 | 53.8   | 6.5  |
| よくない    | 144      | 23.6 | 66.7   | 9.7  |
| 無回答     | 146      | 40.4 | 21.2   | 38.4 |

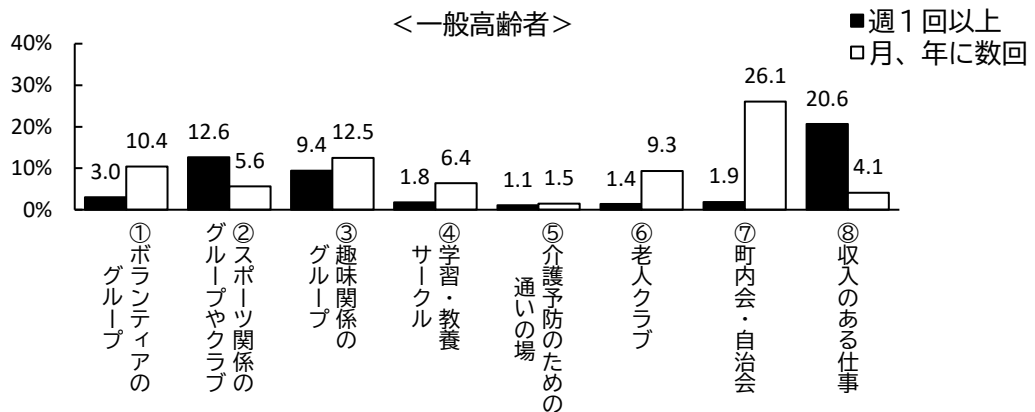
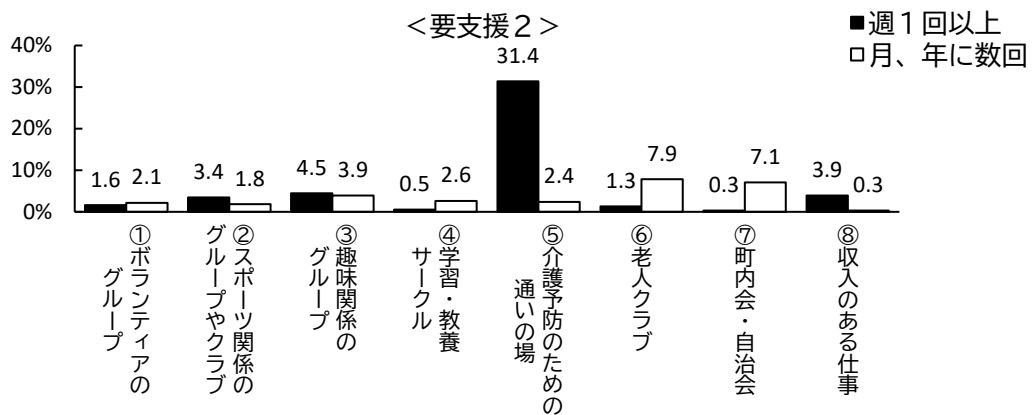
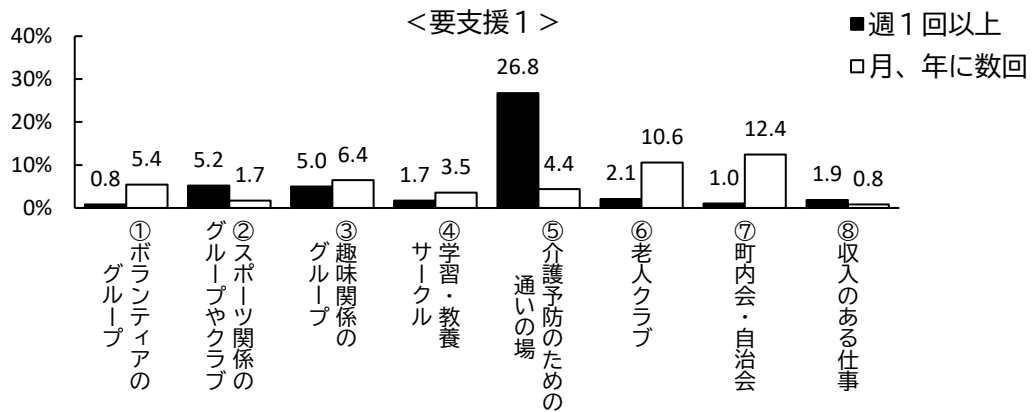
(7) 地域での活動への参加状況

地域での活動への参加状況は、要支援の方は「介護予防のための通いの場」への参加の割合が高く（約3割）、一般の高齢者では「町内会・自治会」（約3割）「収入のある仕事」（約2.5割）の割合が高くなっています。

前回調査との比較では、一般の高齢者については全項目で参加割合が減少しています。

要支援者についても減少傾向ですが、「介護予防のための通いの場」、「収入のある仕事の項目」については、増加しています。

【地域での活動への参加状況】



(8) 地域での活動への参加状況と健康状態

介護予防のための通いの場以外のボランティアやスポーツ関係、趣味活動などの地域での活動に参加している方は、参加していない方に比べて、健康状態が「とてもよい」「まあよい」と答えた方を合わせた『健康状態がよい人』の割合が高くなっています。

【地域での活動への参加状況×現在のあなたの健康状態はいかがですか】

(上段：構成比 下段：人数)

| 現在のあなたの健康状態はいかがですか。 |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
|---------------------|------------------------|----------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| 属性                  | 区分                     | 全体             | まあよい・<br>とてもよい<br>の合計 | と<br>ても<br>よ<br>い | ま<br>あ<br>よ<br>い | あ<br>ま<br>り<br>よ<br>く<br>な<br>い | よ<br>く<br>な<br>い | 無<br>回<br>答 |
| 総数                  | -                      | 100.0<br>3,407 | 68.5<br>2,335         | 6.8<br>233        | 61.7<br>2,102    | 23.0<br>782                     | 4.2<br>144       | 4.3<br>146  |
| ボランティア              | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>365   | 77.8<br>284           | 11.2<br>41        | 66.6<br>243      | 17.8<br>65                      | 1.4<br>5         | 3.0<br>11   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,974 | 69.6<br>1,374         | 5.5<br>109        | 64.1<br>1,265    | 23.8<br>469                     | 4.6<br>91        | 2.0<br>40   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,068 | 63.4<br>677           | 7.8<br>83         | 55.6<br>594      | 23.2<br>248                     | 4.5<br>48        | 8.9<br>95   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| スポーツクラブや関係          | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>498   | 84.1<br>419           | 11.0<br>55        | 73.1<br>364      | 13.5<br>67                      | 0.2<br>1         | 2.2<br>11   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,882 | 68.4<br>1,287         | 5.4<br>101        | 63.0<br>1,186    | 24.7<br>464                     | 4.9<br>93        | 2.0<br>38   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,027 | 61.2<br>629           | 7.5<br>77         | 53.7<br>552      | 24.4<br>251                     | 4.9<br>50        | 9.4<br>97   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 趣味関係のグループ           | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>625   | 77.8<br>486           | 10.1<br>63        | 67.7<br>423      | 18.2<br>114                     | 1.1<br>7         | 2.9<br>18   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,775 | 68.9<br>1,223         | 5.3<br>94         | 63.6<br>1,129    | 24.2<br>429                     | 5.0<br>88        | 2.0<br>35   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,007 | 62.2<br>626           | 7.5<br>76         | 54.6<br>550      | 23.7<br>239                     | 4.9<br>49        | 9.2<br>93   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 学習・教養サークル           | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>235   | 82.1<br>193           | 13.6<br>32        | 68.5<br>161      | 15.3<br>36                      | 0.4<br>1         | 2.1<br>5    |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>2,038 | 70.1<br>1,428         | 5.6<br>115        | 64.4<br>1,313    | 23.4<br>476                     | 4.5<br>92        | 2.1<br>42   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,134 | 63.0<br>714           | 7.6<br>86         | 55.4<br>628      | 23.8<br>270                     | 4.5<br>51        | 8.7<br>99   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 介護予防の場              | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>369   | 59.6<br>220           | 3.8<br>14         | 55.8<br>206      | 33.1<br>122                     | 4.6<br>17        | 2.7<br>10   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,992 | 71.8<br>1,430         | 6.6<br>132        | 65.2<br>1,298    | 21.9<br>437                     | 4.4<br>88        | 1.9<br>37   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,046 | 65.5<br>685           | 8.3<br>87         | 57.2<br>598      | 21.3<br>223                     | 3.7<br>39        | 9.5<br>99   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 老人クラブ               | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>361   | 72.3<br>261           | 7.2<br>26         | 65.1<br>235      | 21.9<br>79                      | 2.2<br>8         | 3.6<br>13   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,980 | 70.6<br>1,398         | 6.4<br>126        | 64.2<br>1,272    | 23.1<br>458                     | 4.4<br>88        | 1.8<br>36   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,066 | 63.4<br>676           | 7.6<br>81         | 55.8<br>595      | 23.0<br>245                     | 4.5<br>48        | 9.1<br>97   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 町内会・自治会             | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>759   | 78.8<br>598           | 8.2<br>62         | 70.6<br>536      | 16.6<br>126                     | 2.1<br>16        | 2.5<br>19   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,598 | 67.1<br>1,072         | 5.7<br>91         | 61.4<br>981      | 25.8<br>413                     | 5.1<br>81        | 2.0<br>32   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,050 | 63.3<br>665           | 7.6<br>80         | 55.7<br>585      | 23.1<br>243                     | 4.5<br>47        | 9.0<br>95   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |
| 収入のある仕事             | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>619   | 83.2<br>515           | 12.9<br>80        | 70.3<br>435      | 13.2<br>82                      | 1.5<br>9         | 2.1<br>13   |
|                     | 参加していない                | 100.0<br>1,730 | 67.6<br>1,169         | 4.7<br>81         | 62.9<br>1,088    | 25.5<br>441                     | 4.9<br>85        | 2.0<br>35   |
|                     | 無回答                    | 100.0<br>1,058 | 61.5<br>651           | 6.8<br>72         | 54.7<br>579      | 24.5<br>259                     | 4.7<br>50        | 9.3<br>98   |
|                     |                        |                |                       |                   |                  |                                 |                  |             |



(9) 地域での活動への参加状況と幸福感、生きがい

地域での健康づくり活動や趣味等のグループ活動に参加している方は、参加していない方と比べて「とても幸せ」「幸せ」と回答する割合が高く、また、生きがいがあると答える方の割合も高くなっています。

【地域での活動への参加状況×あなたは、現在どの程度幸せですか。】

(上段：構成比 下段：人数)

| 幸福感      |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
|----------|------------------------|----------------|------------------|-------------|---------------|---------------|------------|-----------|-------------|
| 属性       | 区分                     | 全体             | とても<br>幸せの<br>合計 | とても<br>幸せ   | 幸せ            | ふつう           | 不幸         | とても<br>不幸 | 無<br>回答     |
| 総数       | -                      | 100.0<br>3,407 | 58.3<br>1,985    | 13.0<br>444 | 45.2<br>1,541 | 31.5<br>1,072 | 4.3<br>146 | 0.5<br>16 | 5.5<br>188  |
| ボランティアの  | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>365   | 70.7<br>258      | 17.3<br>63  | 53.4<br>195   | 22.5<br>82    | 3.0<br>11  | 0.3<br>1  | 3.6<br>13   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,974 | 57.3<br>1,132    | 11.2<br>222 | 46.1<br>910   | 34.2<br>675   | 4.8<br>94  | 0.5<br>9  | 3.2<br>64   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,068 | 55.7<br>595      | 14.9<br>159 | 40.8<br>436   | 29.5<br>315   | 3.8<br>41  | 0.6<br>6  | 10.4<br>111 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| スポーツや関係の | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>498   | 72.9<br>363      | 16.7<br>83  | 56.2<br>280   | 22.7<br>113   | 1.8<br>9   | 0.4<br>2  | 2.2<br>11   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,882 | 56.4<br>1,061    | 11.3<br>213 | 45.1<br>848   | 34.8<br>655   | 5.0<br>95  | 0.4<br>8  | 3.3<br>63   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,027 | 54.6<br>561      | 14.4<br>148 | 40.2<br>413   | 29.6<br>304   | 4.1<br>42  | 0.6<br>6  | 11.1<br>114 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 趣味関係の    | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>625   | 69.3<br>433      | 15.2<br>95  | 54.1<br>338   | 24.8<br>155   | 2.2<br>14  | 0.3<br>2  | 3.4<br>21   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,775 | 56.5<br>1,003    | 11.2<br>199 | 45.3<br>804   | 34.8<br>617   | 5.0<br>89  | 0.4<br>7  | 3.3<br>59   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,007 | 54.5<br>549      | 14.9<br>150 | 39.6<br>399   | 29.8<br>300   | 4.3<br>43  | 0.7<br>7  | 10.7<br>108 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 学習・      | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>235   | 74.5<br>175      | 14.5<br>34  | 60.0<br>141   | 19.6<br>46    | 1.7<br>4   | 0.4<br>1  | 3.8<br>9    |
|          | 参加していない                | 100.0<br>2,038 | 57.6<br>1,173    | 11.8<br>240 | 45.8<br>933   | 34.2<br>697   | 4.7<br>95  | 0.4<br>8  | 3.2<br>65   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,134 | 56.2<br>637      | 15.0<br>170 | 41.2<br>467   | 29.0<br>329   | 4.1<br>47  | 0.6<br>7  | 10.1<br>114 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 介護予防のため  | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>369   | 56.4<br>208      | 12.5<br>46  | 43.9<br>162   | 33.1<br>122   | 4.9<br>18  | 1.4<br>5  | 4.3<br>16   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,992 | 59.0<br>1,176    | 11.9<br>237 | 47.1<br>939   | 33.2<br>662   | 4.4<br>87  | 0.4<br>7  | 3.0<br>60   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,046 | 57.5<br>601      | 15.4<br>161 | 42.1<br>440   | 27.5<br>288   | 3.9<br>41  | 0.4<br>4  | 10.7<br>112 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 老人クラブ    | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>361   | 67.9<br>245      | 16.6<br>60  | 51.2<br>185   | 26.3<br>95    | 2.2<br>8   | 0.3<br>1  | 3.3<br>12   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,980 | 58.1<br>1,151    | 11.6<br>229 | 46.6<br>922   | 33.6<br>665   | 4.6<br>92  | 0.4<br>8  | 3.2<br>64   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,066 | 55.3<br>589      | 14.5<br>155 | 40.7<br>434   | 29.3<br>312   | 4.3<br>46  | 0.7<br>7  | 10.5<br>112 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 町内会・自治会  | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>759   | 65.9<br>500      | 14.1<br>107 | 51.8<br>393   | 28.3<br>215   | 2.6<br>20  | 0.3<br>2  | 2.9<br>22   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,598 | 55.9<br>893      | 11.2<br>179 | 44.7<br>714   | 35.0<br>559   | 5.1<br>82  | 0.5<br>8  | 3.5<br>56   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,050 | 56.4<br>592      | 15.0<br>158 | 41.3<br>434   | 28.4<br>298   | 4.2<br>44  | 0.6<br>6  | 10.5<br>110 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |
| 収入のある仕事  | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0<br>619   | 65.9<br>408      | 14.2<br>88  | 51.7<br>320   | 27.5<br>170   | 3.4<br>21  | 0.6<br>4  | 2.6<br>16   |
|          | 参加していない                | 100.0<br>1,730 | 57.1<br>987      | 11.3<br>196 | 45.7<br>791   | 34.6<br>599   | 4.6<br>80  | 0.3<br>5  | 3.4<br>59   |
|          | 無回答                    | 100.0<br>1,058 | 55.8<br>590      | 15.1<br>160 | 40.6<br>430   | 28.6<br>303   | 4.3<br>45  | 0.7<br>7  | 10.7<br>113 |
|          |                        |                |                  |             |               |               |            |           |             |

(上段：構成比 下段：人数)

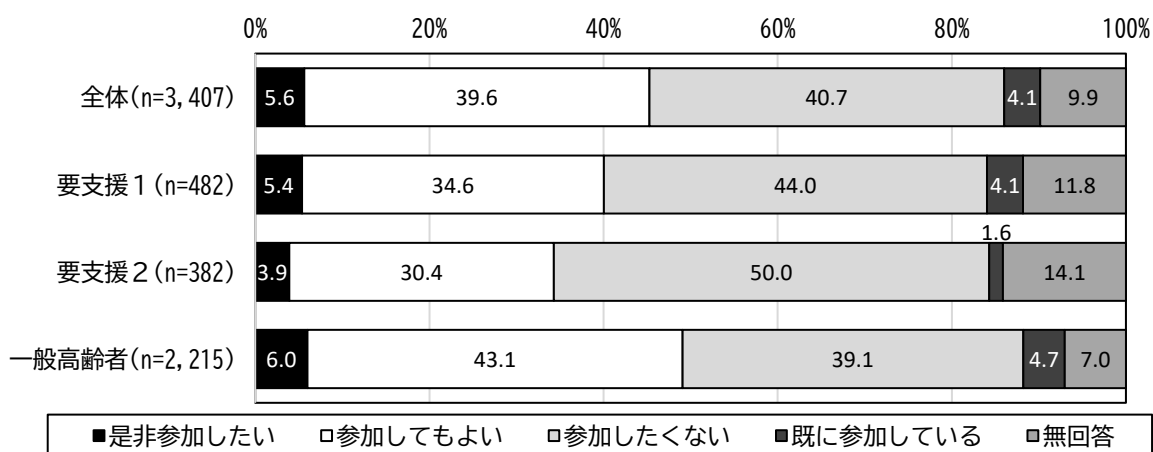
| 生きがいがありますか。                               |                        |       |        |        |      |
|---|------------------------|-------|--------|--------|------|
| 属性  | 区分                     | 全体    | 生きがいあり | 思いつかない | 無回答  |
| 総数  | -                      | 100.0 | 52.0   | 39.1   | 8.9  |
|   |                        | 3,407 | 1,770  | 1,333  | 304  |
| ボランティアの                                   | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 73.7   | 20.8   | 5.5  |
|   |                        | 365   | 269    | 76     | 20   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 49.1   | 45.5   | 5.3  |
|   |                        | 1,974 | 970    | 899    | 105  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 49.7   | 33.5   | 16.8 |
|   |                        | 1,068 | 531    | 358    | 179  |
| グスルポ<br>ブツ<br>や関<br>ク係<br>ラの              | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 69.7   | 23.5   | 6.8  |
|   |                        | 498   | 347    | 117    | 34   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 48.8   | 45.7   | 5.5  |
|   |                        | 1,882 | 919    | 860    | 103  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 49.1   | 34.7   | 16.3 |
|   |                        | 1,027 | 504    | 356    | 167  |
| 趣味関係の<br>グル<br>ープ                         | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 74.6   | 20.5   | 5.0  |
|   |                        | 625   | 466    | 128    | 31   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 46.5   | 47.9   | 5.6  |
|   |                        | 1,775 | 826    | 850    | 99   |
|   | 無回答                    | 100.0 | 47.5   | 35.3   | 17.3 |
|   |                        | 1,007 | 478    | 355    | 174  |
| 学習・教養サ<br>クル                              | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 76.2   | 18.7   | 5.1  |
|   |                        | 235   | 179    | 44     | 12   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 50.1   | 44.6   | 5.3  |
|   |                        | 2,038 | 1,022  | 908    | 108  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 50.2   | 33.6   | 16.2 |
|   |                        | 1,134 | 569    | 381    | 184  |
| 介<br>護<br>通<br>予<br>防<br>の<br>場<br>た<br>め | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 52.6   | 40.1   | 7.3  |
|   |                        | 369   | 194    | 148    | 27   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 52.1   | 42.6   | 5.3  |
|   |                        | 1,992 | 1,037  | 849    | 106  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 51.5   | 32.1   | 16.3 |
|   |                        | 1,046 | 539    | 336    | 171  |
| 老<br>人<br>ク<br>ラ<br>ブ                     | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 68.1   | 25.2   | 6.6  |
|   |                        | 361   | 246    | 91     | 24   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 50.2   | 44.5   | 5.4  |
|   |                        | 1,980 | 993    | 881    | 106  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 49.8   | 33.9   | 16.3 |
|   |                        | 1,066 | 531    | 361    | 174  |
| 町内会・<br>自治会                               | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 61.5   | 32.7   | 5.8  |
|   |                        | 759   | 467    | 248    | 44   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 48.1   | 46.4   | 5.4  |
|   |                        | 1,598 | 769    | 742    | 87   |
|   | 無回答                    | 100.0 | 50.9   | 32.7   | 16.5 |
|   |                        | 1,050 | 534    | 343    | 173  |
| 収<br>入<br>の<br>あ<br>る<br>仕<br>事           | 参加している<br>(年に数回～週4回以上) | 100.0 | 63.7   | 32.1   | 4.2  |
|   |                        | 619   | 394    | 199    | 26   |
|   | 参加していない                | 100.0 | 49.0   | 45.1   | 5.9  |
|   |                        | 1,730 | 847    | 781    | 102  |
|   | 無回答                    | 100.0 | 50.0   | 33.4   | 16.6 |
|   |                        | 1,058 | 529    | 353    | 176  |

(10) 健康づくり活動や趣味等の活動への参加意向

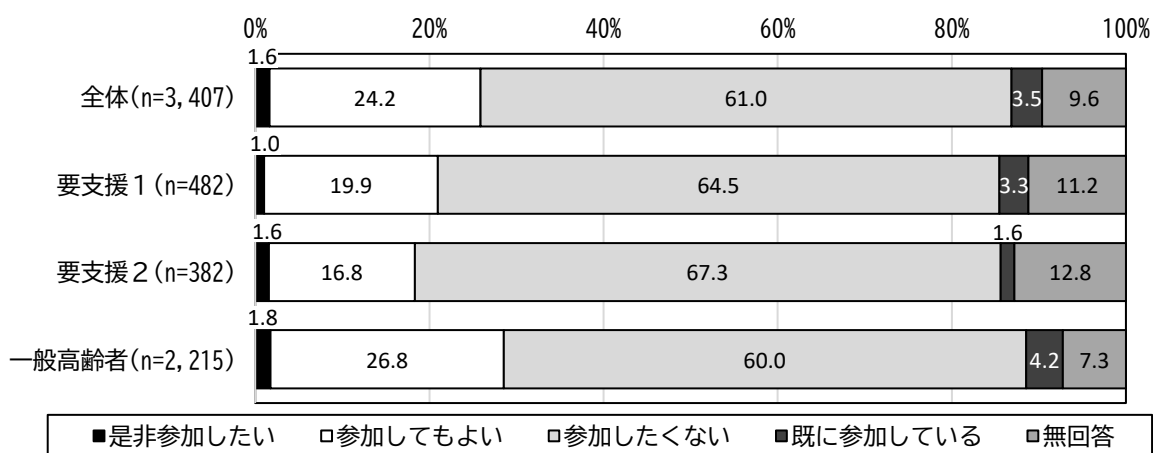
地域での健康づくり活動や趣味等のグループ活動に参加者として「是非参加したい」(5.6%)「参加してもよい」(39.6%)を合わせた『参加してみたいと思う高齢者』は、全体で、約45%となっています。

前回調査との比較では、地域での活動への参加意欲は、参加者としては、全体で「ぜひ参加したい」7.4%→5.6%、「参加してもよい」41.2%→39.6%と減少しています。また、企画・運営(お世話役)としては、全体で「ぜひ参加したい」2.2%→1.6%、「参加してもよい」26.6%→24.2%と減少しています。

【参加者として】



【企画・運営(お世話役)として】



(11) まわりの人とのたすけあい

心配事や愚痴について、「聞いてくれる人」は「別居の子ども」(37.9%)が最も高く、「聞いてあげる人」は「友人」(37.7%)が最も高くなっています。

病気の時の看病や世話を「してくれる人」「してあげる人」については「配偶者」の割合が最も高く(4割弱)なっています。

前回調査との比較では、心配事を聞いてくれる人、あげる人では、配偶者の割合がそれぞれ(47.1%→34.4%)、(44.1%→32.9%)と減少。近隣や友人の割合も減少し、子や親戚などが若干増加しました。

【心配事等を聞いてくれる人・聞いてあげる人、看病等をしてくれる人・してあげる人】

単位：%

| 区分       | 配偶者  | 同居の子ども | 別居の子ども | 親戚兄弟・親姉妹・孫 | 近隣   | 友人   | その他 | そのはよくない人 |
|----------|------|--------|--------|------------|------|------|-----|----------|
| 聞いてくれる人  | 34.4 | 22.4   | 37.9   | 33.0       | 10.3 | 37.7 | 3.0 | 5.0      |
| 聞いてあげる人  | 32.9 | 18.4   | 32.1   | 32.5       | 12.8 | 37.7 | 2.1 | 8.9      |
| 世話してくれる人 | 36.6 | 28.3   | 33.8   | 16.2       | 2.7  | 6.4  | 3.2 | 9.5      |
| 世話してあげる人 | 38.2 | 22.5   | 21.2   | 19.1       | 3.8  | 7.4  | 3.9 | 19.3     |

n=3,407

家族構成別でみると、1人暮らしの世帯で、心配事や愚痴を聞いてくれる人及び看病や世話をしてもらえる人について、「そのような人はいない」と回答した人が1割～2割程度みられます。

病気の時の看病や世話をしてくれる人、あげる人でも、配偶者の割合が(52.2%→36.6%)、(52.5%→38.2%)と、いずれも減少しています。子や近隣、友人の割合が若干増加しています。

【家族構成（心配事や愚痴を聞いてくれる人）】

単位：%

| 区分                    | 有効回答数<br>(件) | 配偶者  | 同居の子ども | 別居の子ども | 親戚兄弟・親姉妹・孫 | 近隣   | 友人   | その他 | そのはよくない人 |
|-----------------------|--------------|------|--------|--------|------------|------|------|-----|----------|
| 1人暮らし                 | 1,099        | 1.5  | 1.5    | 46.3   | 38.1       | 14.9 | 45.4 | 4.7 | 9.0      |
| 夫婦2人暮らし<br>(配偶者65歳以上) | 818          | 76.3 | 3.1    | 45.4   | 24.3       | 8.9  | 32.8 | 1.7 | 2.3      |
| 夫婦2人暮らし<br>(配偶者64歳以下) | 139          | 83.5 | 10.8   | 28.8   | 25.9       | 4.3  | 36.7 | 1.4 | 0.7      |
| 息子・娘との2世帯             | 603          | 33.5 | 61.5   | 30.7   | 34.3       | 8.6  | 32.3 | 1.3 | 4.0      |
| その他                   | 518          | 30.3 | 47.9   | 24.9   | 38.2       | 7.7  | 39.0 | 3.1 | 3.3      |
| 無回答                   | 230          | 24.8 | 37.8   | 24.3   | 27.8       | 6.5  | 30.4 | 4.3 | 3.9      |

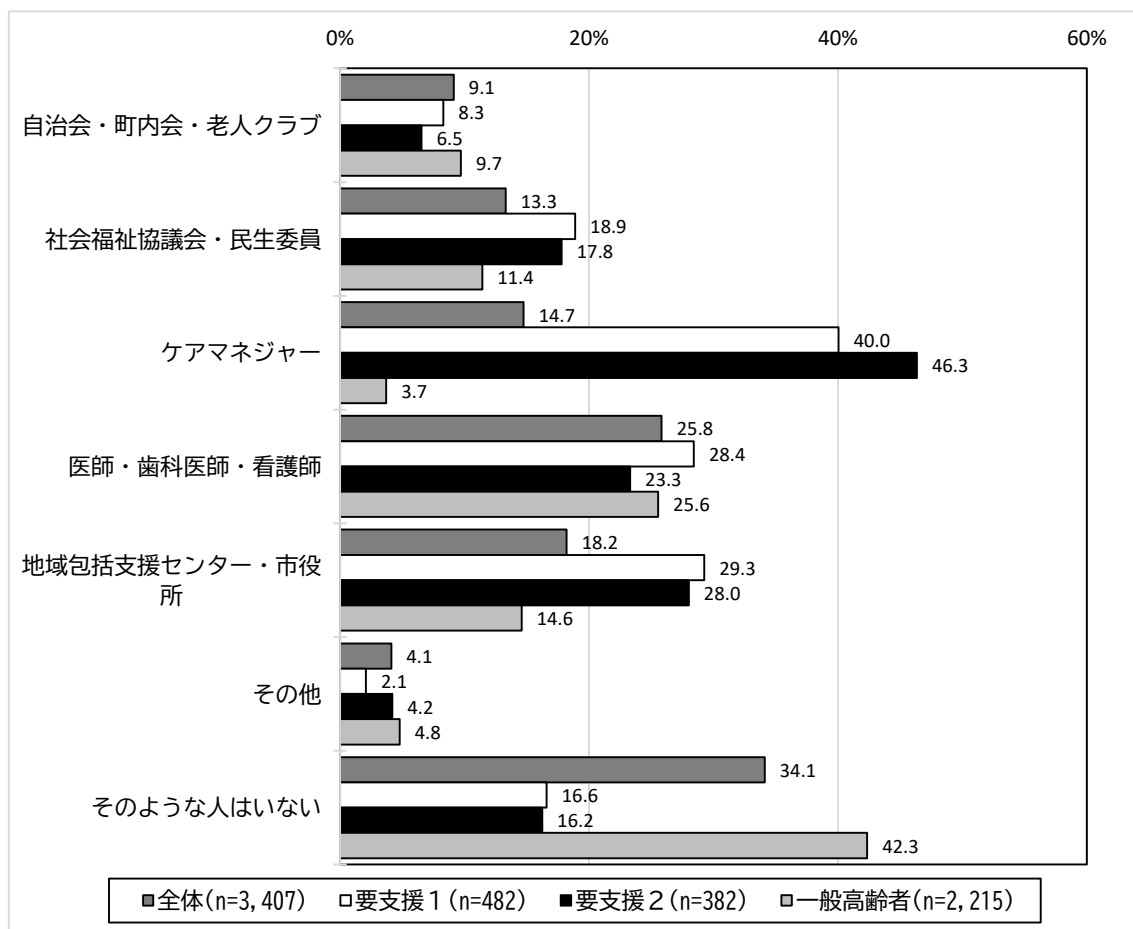
(12) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手

家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手としては、要支援者では、「ケアマネジャー」の割合が最も高く（4割強）、次いで「地域包括支援センター・市役所」（3割弱）、「医師・歯科医師・看護師」（3割弱）となっています。

一般高齢者では、「そのような人はいない」の割合が最も高く（42.3%）、次いで「医師・歯科医師・看護師」（25.6%）、「地域包括支援センター・市役所」（14.6%）となっています。

前回調査との比較では、「ケアマネジャー」（13.4%→14.7%）、と「そのような人はいない」（27.7%→34.1%）の割合が増加し、その他については減少しております。

【家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手】



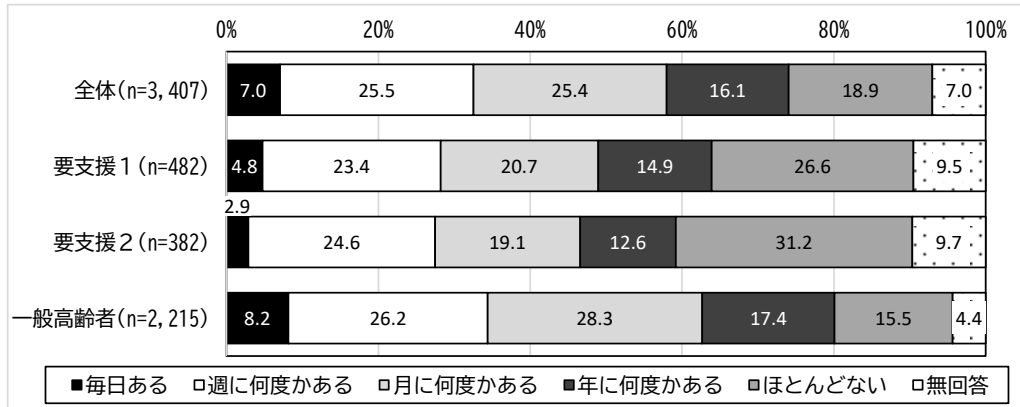
(13) 友人・知人と会う頻度

要支援の方は、「ほとんどない」の割合が最も高く（3割程度）、次いで「週に何度かある」（25%弱）、「月に何度かある」（約2割）となっています。

一般高齢者では、「月に何度かある」の割合が最も高く（28.3%）、次いで「週に何度かある」（26.2%）、「年に何度かある」（17.4%）となっています。

前回調査との比較では、「毎日ある」から「年に何度かある」までの項目は全てが減少し、「ほとんどない」が（14.6%→18.9%）と増加しています。

【友人・知人と会う頻度】

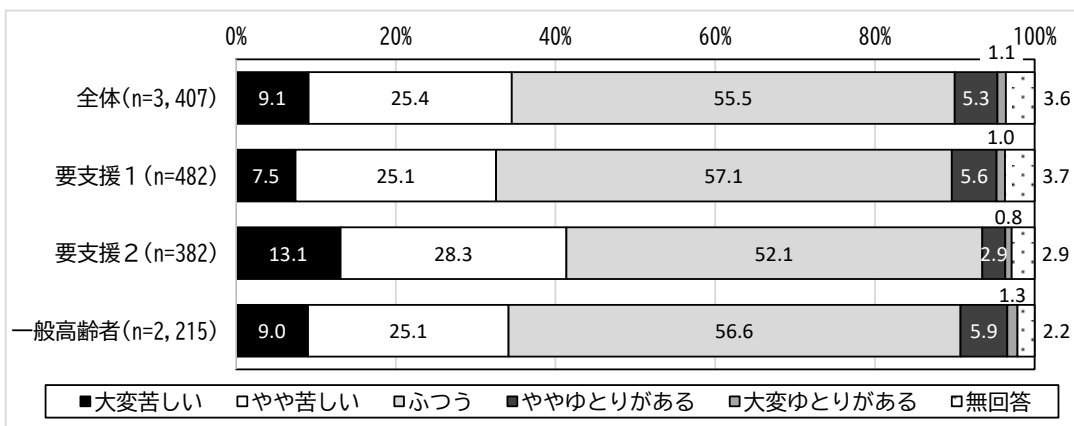


(14) 経済的な状況

現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じているかの問いについては、「ふつう」（55.5%）が一番多く、「やや苦しい」（25.5%）、「大変苦しい」（9.1%）となっております。

前回調査時との比較では「大変苦しい」（9.1%→9.1%）、「やや苦しい」（25.5%→25.4%）と大きな差はありませんでした。

【現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じているか】



経済的に「大変苦しい」と答えた方はそれ以外の方に比べ、主観的健康観について「あまりよくない」「よくない」の割合が高くなっています（5割弱）。幸福感については、幸せの割合が低く「ふつう」「不幸」と答えた方の割合が高くなっています。うつリスクに該当する方や、生きがいの有無について「思いつかない」と回答する方の割合が高くなっています。

友人・知人と会う頻度については「ほとんどない」と回答する方の割合が高くなっています。

【現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか】

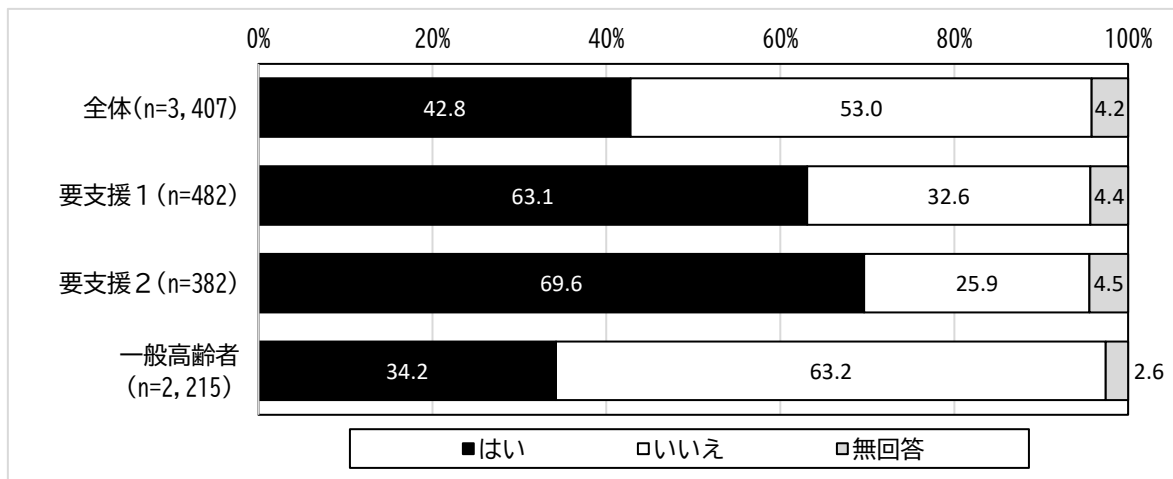
(上段：横構成比 中段：人数 下段：縦の構成比)

| 属性         | 区分                  | 全体    | 大変<br>苦しい | やや<br>苦しい | ふつ<br>つ | やや<br>ゆとり<br>がある | 大変<br>ゆとり<br>がある | 無<br>回<br>答 |     |
|------------|---------------------|-------|-----------|-----------|---------|------------------|------------------|-------------|-----|
| 総数         | -                   | 3,407 | 310       | 866       | 1,890   | 182              | 36               | 123         |     |
| 主観的健康感     | とてもよい               | 100.0 | 4.3       | 20.6      | 56.7    | 10.7             | 4.7              | 3.0         |     |
|            |                     | 233   | 10        | 48        | 132     | 25               | 11               | 7           |     |
|            |                     | 6.8   | 3.2       | 5.5       | 7.0     | 13.7             | 30.6             | 5.7         |     |
|            | まあよい                | 100.0 | 6.5       | 22.6      | 61.0    | 6.2              | 0.9              | 2.7         |     |
|            |                     | 2,102 | 136       | 476       | 1,283   | 131              | 19               | 57          |     |
|            |                     | 61.7  | 43.9      | 55.0      | 67.9    | 72.0             | 52.8             | 46.3        |     |
|            | あまりよくない             | 100.0 | 13.7      | 34.1      | 46.5    | 2.4              | 0.6              | 2.6         |     |
|            |                     | 782   | 107       | 267       | 364     | 19               | 5                | 20          |     |
|            |                     | 23.0  | 34.5      | 30.8      | 19.3    | 10.4             | 13.9             | 16.3        |     |
|            | よくない                | 100.0 | 29.2      | 29.2      | 35.4    | 3.5              | 0.0              | 2.8         |     |
| 144        |                     | 42    | 42        | 51        | 5       | 0                | 4                |             |     |
| 4.2        |                     | 13.5  | 4.8       | 2.7       | 2.7     | 0.0              | 3.3              |             |     |
| 無回答        | 100.0               | 10.3  | 22.6      | 41.1      | 1.4     | 0.7              | 24.0             |             |     |
|            | 146                 | 15    | 33        | 60        | 2       | 1                | 35               |             |     |
|            | 4.3                 | 4.8   | 3.8       | 3.2       | 1.1     | 2.8              | 28.5             |             |     |
| 幸福感        | とても幸せ (10点)         | 100.0 | 2.3       | 13.5      | 66.9    | 10.1             | 3.6              | 3.6         |     |
|            |                     | 444   | 10        | 60        | 297     | 45               | 16               | 16          |     |
|            |                     | 13.0  | 3.2       | 6.9       | 15.7    | 24.7             | 44.4             | 13.0        |     |
|            | 幸せ (7~9点)           | 100.0 | 5.1       | 21.2      | 63.7    | 7.1              | 1.0              | 1.9         |     |
|            |                     | 1,541 | 79        | 326       | 981     | 110              | 15               | 30          |     |
|            |                     | 45.2  | 25.5      | 37.6      | 51.9    | 60.4             | 41.7             | 24.4        |     |
|            | ふつ (4~6点)           | 100.0 | 12.9      | 35.6      | 46.8    | 1.9              | 0.3              | 2.5         |     |
|            |                     | 1,072 | 138       | 382       | 502     | 20               | 3                | 27          |     |
|            |                     | 31.5  | 44.5      | 44.1      | 26.6    | 11.0             | 8.3              | 22.0        |     |
|            | 不幸 (1~3点)           | 100.0 | 38.4      | 39.0      | 17.1    | 1.4              | 0.7              | 3.4         |     |
| 146        |                     | 56    | 57        | 25        | 2       | 1                | 5                |             |     |
| 4.3        |                     | 18.1  | 6.6       | 1.3       | 1.1     | 2.8              | 4.1              |             |     |
| とても不幸 (0点) | 100.0               | 43.8  | 31.3      | 12.5      | 0.0     | 6.3              | 6.3              |             |     |
|            | 16                  | 7     | 5         | 2         | 0       | 1                | 1                |             |     |
|            | 0.5                 | 2.3   | 0.6       | 0.1       | 0.0     | 2.8              | 0.8              |             |     |
| 無回答        | 100.0               | 10.6  | 19.1      | 44.1      | 2.7     | 0.0              | 23.4             |             |     |
|            | 188                 | 20    | 36        | 83        | 5       | 0                | 44               |             |     |
|            | 5.5                 | 6.5   | 4.2       | 4.4       | 2.7     | 0.0              | 35.8             |             |     |
| うつ         | ゆう気分が沈む、<br>いつつな気持ち | はい    | 100.0     | 14.1      | 31.5    | 47.0             | 3.5              | 1.0         | 2.9 |
|            |                     |       | 1,342     | 189       | 423     | 631              | 47               | 13          | 39  |
|            |                     | 39.4  | 61.0      | 48.8      | 33.4    | 25.8             | 36.1             | 31.7        |     |
|            |                     | いいえ   | 100.0     | 5.4       | 21.4    | 63.0             | 6.9              | 1.2         | 2.2 |
|            |                     |       | 1,887     | 101       | 403     | 1,189            | 131              | 22          | 41  |
|            | 55.4                | 32.6  | 46.5      | 62.9      | 72.0    | 61.1             | 33.3             |             |     |
|            | 無回答                 | 100.0 | 11.2      | 22.5      | 39.3    | 2.2              | 0.6              | 24.2        |     |
|            |                     | 178   | 20        | 40        | 70      | 4                | 1                | 43          |     |
|            |                     | 5.2   | 6.5       | 4.6       | 3.7     | 2.2              | 2.8              | 35.0        |     |
|            | 心から楽しめない            | はい    | 100.0     | 16.9      | 32.2    | 43.6             | 4.2              | 0.6         | 2.5 |
| 966        |                     |       | 163       | 311       | 421     | 41               | 6                | 24          |     |
| 28.4       |                     | 52.6  | 35.9      | 22.3      | 22.5    | 16.7             | 19.5             |             |     |
| いいえ        |                     | 100.0 | 5.8       | 22.7      | 61.6    | 6.0              | 1.3              | 2.6         |     |
|            |                     | 2,277 | 133       | 516       | 1,403   | 137              | 29               | 59          |     |
| 66.8       | 42.9                | 59.6  | 74.2      | 75.3      | 80.6    | 48.0             |                  |             |     |
| 無回答        | 100.0               | 8.5   | 23.8      | 40.2      | 2.4     | 0.6              | 24.4             |             |     |
|            | 164                 | 14    | 39        | 66        | 4       | 1                | 40               |             |     |
|            | 4.8                 | 4.5   | 4.5       | 3.5       | 2.2     | 2.8              | 32.5             |             |     |
| 生きがいの有無    | 生きがいあり              | 100.0 | 6.3       | 22.9      | 60.0    | 6.9              | 1.7              | 2.1         |     |
|            |                     | 1,770 | 112       | 405       | 1,062   | 123              | 30               | 38          |     |
|            | 52.0                | 36.1  | 46.8      | 56.2      | 67.6    | 83.3             | 30.9             |             |     |
|            | 思いつかない              | 100.0 | 12.8      | 29.2      | 51.6    | 3.5              | 0.5              | 2.4         |     |
|            |                     | 1,333 | 171       | 389       | 688     | 47               | 6                | 32          |     |
| 39.1       | 55.2                | 44.9  | 36.4      | 25.8      | 16.7    | 26.0             |                  |             |     |
| 無回答        | 100.0               | 8.9   | 23.7      | 46.1      | 3.9     | 0.0              | 17.4             |             |     |
|            | 304                 | 27    | 72        | 140       | 12      | 0                | 53               |             |     |
|            | 8.9                 | 8.7   | 8.3       | 7.4       | 6.6     | 0.0              | 43.1             |             |     |
| 友人・知人と会う頻度 | 毎日ある                | 100.0 | 6.3       | 21.7      | 59.6    | 9.2              | 0.8              | 2.5         |     |
|            |                     | 240   | 15        | 52        | 143     | 22               | 2                | 6           |     |
|            |                     | 7.0   | 4.8       | 6.0       | 7.6     | 12.1             | 5.6              | 4.9         |     |
|            | 週に何度かある             | 100.0 | 5.4       | 25.4      | 59.8    | 6.0              | 1.4              | 2.0         |     |
|            |                     | 869   | 47        | 221       | 520     | 52               | 12               | 17          |     |
|            |                     | 25.5  | 15.2      | 25.5      | 27.5    | 28.6             | 33.3             | 13.8        |     |
|            | 月に何度かある             | 100.0 | 7.9       | 24.4      | 59.4    | 5.1              | 1.2              | 2.2         |     |
|            |                     | 866   | 68        | 211       | 514     | 44               | 10               | 19          |     |
|            |                     | 25.4  | 21.9      | 24.4      | 27.2    | 24.2             | 27.8             | 15.4        |     |
|            | 年に何度かある             | 100.0 | 11.0      | 28.5      | 52.1    | 5.7              | 1.3              | 1.5         |     |
| 547        |                     | 60    | 156       | 285       | 31      | 7                | 8                |             |     |
| 16.1       |                     | 19.4  | 18.0      | 15.1      | 17.0    | 19.4             | 6.5              |             |     |
| ほとんどない     | 100.0               | 15.5  | 27.4      | 49.6      | 3.7     | 0.5              | 3.3              |             |     |
|            | 645                 | 100   | 177       | 320       | 24      | 3                | 21               |             |     |
|            | 18.9                | 32.3  | 20.4      | 16.9      | 13.2    | 8.3              | 17.1             |             |     |
| 無回答        | 100.0               | 8.3   | 20.4      | 45.0      | 3.8     | 0.8              | 21.7             |             |     |
|            | 240                 | 20    | 49        | 108       | 9       | 2                | 52               |             |     |
|            | 7.0                 | 6.5   | 5.7       | 5.7       | 4.9     | 5.6              | 42.3             |             |     |

(15) 外出を控えているか

外出を控えているかについては「はい」(42.8%)「いいえ」(53.0%)となっています。

前回調査との比較では、「はい」(30.2%→42.8%)「いいえ」(68.7%→53.0%)と、外出を控えている方が増加しています。





(16) 外出を控えている理由について

外出を控えている理由については、「足腰などの痛み」(47.6%)、「交通手段がない」(15.8%)、「トイレの心配(失禁など)」(13.7%)、「外での楽しみが無い」(11.8%)、「病気」(11.0%)、「耳の障害(聞こえの問題)」(8.6%)などとなっています。

前回調査との比較では、全体で「その他」(9.3%→32.7%)「外での楽しみがない」(11.5%→11.8%)の割合が増加し、他の項目は減少しています。

性差が見られた項目としては、男性は女性と比べ、病気、障害、外での楽しみが無い、経済的に出られないの項目で多くなっており、女性は足腰などの痛み、交通手段が無いが男性より多くなっています。

【外出を控えている理由】

| 属性          | 区分         | 全体    | (上段：構成比 下段：人数) |          |         |              |           |      |           |           |         |      |      |
|-------------|------------|-------|----------------|----------|---------|--------------|-----------|------|-----------|-----------|---------|------|------|
|             |            |       | 病気             | 障害(遺症など) | 足腰などの痛み | トイレの心配(失禁など) | 耳の問題(聞こえ) | 目の障害 | 外での楽しみがない | 経済的に出られない | 交通手段がない | その他  |      |
| 総数          | -          | 100.0 | 11.0           | 3.2      | 47.6    | 13.7         | 8.6       | 6.4  | 11.8      | 7.6       | 15.8    | 32.7 |      |
|             |            | 1,458 | 160            | 47       | 694     | 200          | 126       | 94   | 172       | 111       | 230     | 477  |      |
| 性別          | 男性         | 100.0 | 15.6           | 5.9      | 39.8    | 13.4         | 9.0       | 6.6  | 14.6      | 11.2      | 12.4    | 33.2 |      |
|             |            | 410   | 64             | 24       | 163     | 55           | 37        | 27   | 60        | 46        | 51      | 136  |      |
|             | 女性         | 100.0 | 9.0            | 2.3      | 50.6    | 13.4         | 8.0       | 6.2  | 10.8      | 6.2       | 16.9    | 33.2 |      |
|             |            | 1,000 | 90             | 23       | 506     | 134          | 80        | 62   | 108       | 62        | 169     | 332  |      |
|             | 無回答        | 100.0 | 12.5           | 0.0      | 52.1    | 22.9         | 18.8      | 10.4 | 8.3       | 6.3       | 20.8    | 18.8 |      |
|             |            | 48    | 6              | 0        | 25      | 11           | 9         | 5    | 4         | 3         | 10      | 9    |      |
| 年齢          | 65～69歳     | 100.0 | 8.2            | 2.5      | 19.0    | 5.1          | 1.9       | 3.8  | 12.7      | 10.8      | 7.0     | 57.6 |      |
|             |            | 158   | 13             | 4        | 30      | 8            | 3         | 6    | 20        | 17        | 11      | 91   |      |
|             | 70～74歳     | 100.0 | 13.4           | 4.3      | 32.0    | 7.1          | 4.0       | 2.4  | 13.0      | 9.1       | 11.5    | 45.8 |      |
|             |            | 253   | 34             | 11       | 81      | 18           | 10        | 6    | 33        | 23        | 29      | 116  |      |
|             | 75～79歳     | 100.0 | 13.8           | 3.3      | 44.3    | 14.2         | 6.1       | 5.3  | 14.2      | 11.8      | 11.0    | 35.0 |      |
|             |            | 246   | 34             | 8        | 109     | 35           | 15        | 13   | 35        | 29        | 27      | 86   |      |
|             | 80～84歳     | 100.0 | 10.9           | 2.6      | 54.9    | 18.4         | 7.9       | 7.2  | 10.5      | 5.9       | 19.4    | 26.3 |      |
|             | 304        | 33    | 8              | 167      | 56      | 24           | 22        | 32   | 18        | 59        | 80      |      |      |
| 85～89歳      | 100.0      | 10.6  | 4.0            | 63.4     | 17.2    | 11.6         | 7.9       | 9.9  | 5.6       | 21.5      | 21.8    |      |      |
|             | 303        | 32    | 12             | 192      | 52      | 35           | 24        | 30   | 17        | 65        | 66      |      |      |
| 90歳以上       | 100.0      | 6.4   | 2.3            | 62.2     | 15.7    | 20.9         | 11.0      | 11.6 | 4.1       | 19.8      | 19.8    |      |      |
|             | 172        | 11    | 4              | 107      | 27      | 36           | 19        | 20   | 7         | 34        | 34      |      |      |
|             | 無回答        | 100.0 | 13.6           | 0.0      | 36.4    | 18.2         | 13.6      | 18.2 | 9.1       | 0.0       | 22.7    | 18.2 |      |
|             |            | 22    | 3              | 0        | 8       | 4            | 3         | 4    | 2         | 0         | 5       | 4    |      |
| うつ          | ゆう気分が沈む、気が | はい    | 100.0          | 14.8     | 3.6     | 53.7         | 16.2      | 10.8 | 7.9       | 15.1      | 10.7    | 20.4 | 26.7 |
|             |            |       | 749            | 111      | 27      | 402          | 121       | 81   | 59        | 113       | 80      | 153  | 200  |
|             |            | いいえ   | 100.0          | 7.0      | 2.5     | 40.5         | 10.8      | 6.3  | 4.9       | 8.5       | 4.6     | 10.4 | 40.8 |
|             |            | 647   | 45             | 16       | 262     | 70           | 41        | 32   | 55        | 30        | 67      | 264  |      |
|             |            | 無回答   | 100.0          | 6.5      | 6.5     | 48.4         | 14.5      | 6.5  | 4.8       | 6.5       | 1.6     | 16.1 | 21.0 |
|             |            |       | 62             | 4        | 4       | 30           | 9         | 4    | 3         | 4         | 1       | 10   | 13   |
| 心が楽しい、興味がある | はい         | 100.0 | 15.1           | 3.7      | 57.2    | 17.1         | 12.2      | 10.0 | 16.8      | 11.7      | 22.2    | 21.3 |      |
|             |            | 591   | 89             | 22       | 338     | 101          | 72        | 59   | 99        | 69        | 131     | 126  |      |
|             | いいえ        | 100.0 | 8.5            | 2.3      | 41.2    | 11.4         | 5.9       | 4.2  | 8.7       | 4.8       | 11.1    | 41.4 |      |
|             | 809        | 69    | 19             | 333      | 92      | 48           | 34        | 70   | 39        | 90        | 335     |      |      |
|             | 無回答        | 100.0 | 3.4            | 10.3     | 39.7    | 12.1         | 10.3      | 1.7  | 5.2       | 5.2       | 15.5    | 27.6 |      |
|             |            | 58    | 2              | 6        | 23      | 7            | 6         | 1    | 3         | 3         | 9       | 16   |      |
| 生きがい        | 生きがいあり     | 100.0 | 9.7            | 2.1      | 42.4    | 10.3         | 6.3       | 6.0  | 8.7       | 4.9       | 12.9    | 42.1 |      |
|             |            | 668   | 65             | 14       | 283     | 69           | 42        | 40   | 58        | 33        | 86      | 281  |      |
|             | 思いつかない     | 100.0 | 12.1           | 4.3      | 52.7    | 16.1         | 11.2      | 7.2  | 16.0      | 9.6       | 18.8    | 24.9 |      |
|             | 670        | 81    | 29             | 353      | 108     | 75           | 48        | 107  | 64        | 126       | 167     |      |      |
|             | 無回答        | 100.0 | 11.7           | 3.3      | 48.3    | 19.2         | 7.5       | 5.0  | 5.8       | 11.7      | 15.0    | 24.2 |      |
|             |            | 120   | 14             | 4        | 58      | 23           | 9         | 6    | 7         | 14        | 18      | 29   |      |



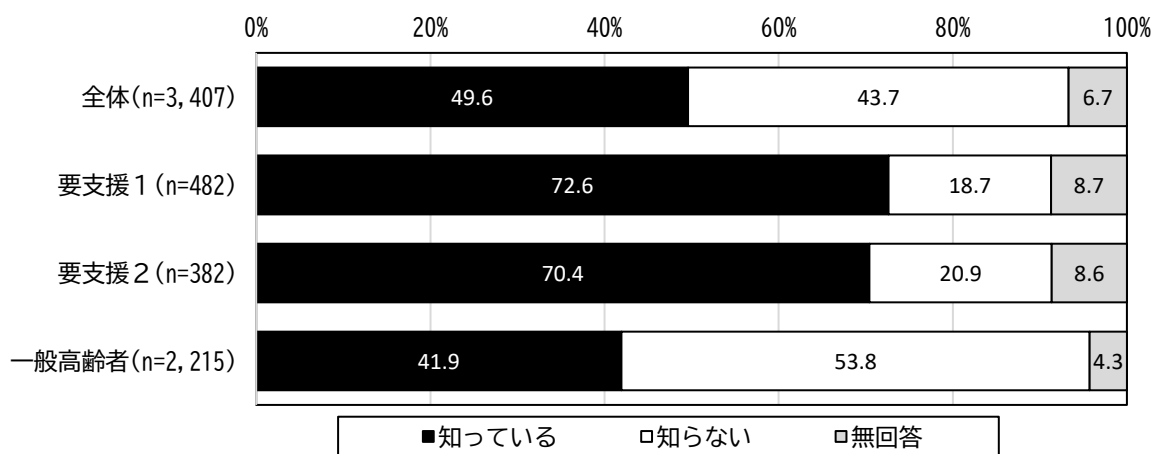
(17) 地域包括支援センターの認知度

住まいの地区を担当する地域包括支援センターの場所や連絡先を「知っている」と回答した方の割合は、全体で49.6%となっており、認定状況別では、一般高齢者と比較し、要支援者の認知度が高くなっています。

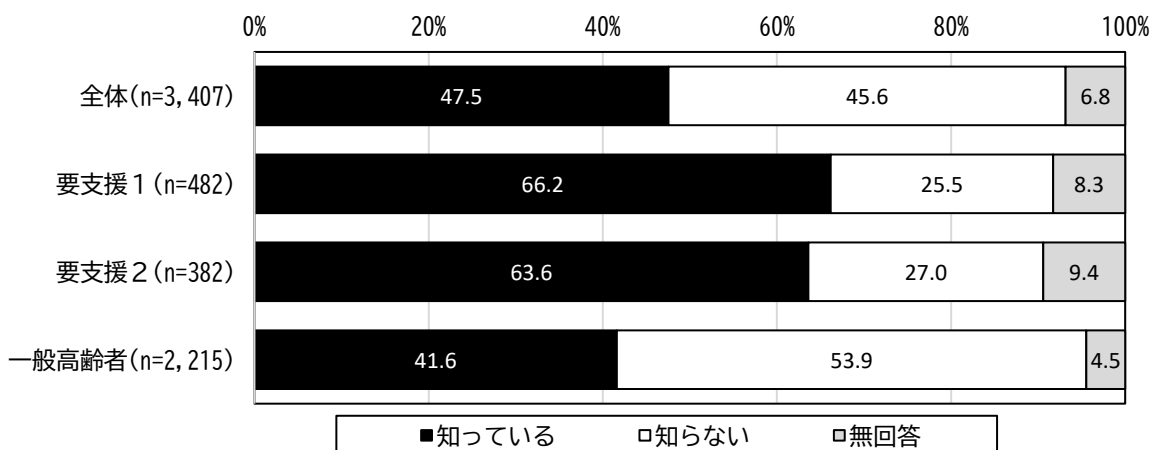
地域包括センターが、高齢者の総合相談窓口であることについての認知度については、全体では47.5%が「知っている」と回答しており、認定状況別では、一般高齢者と比較し、要支援者の認知度が高くなっています。

前回調査との比較では、地域包括支援センターの場所や連絡先を「知っている」と回答した方の割合は、全体で48.8%→49.6%と上昇し、地域包括センターが、高齢者の総合相談窓口であることについて「知っている」と回答した方は、全体で46.6%→47.5%となっています。

【地域包括支援センターの認知度】



【地域包括支援センターが高齢者の相談窓口であることの認知度】

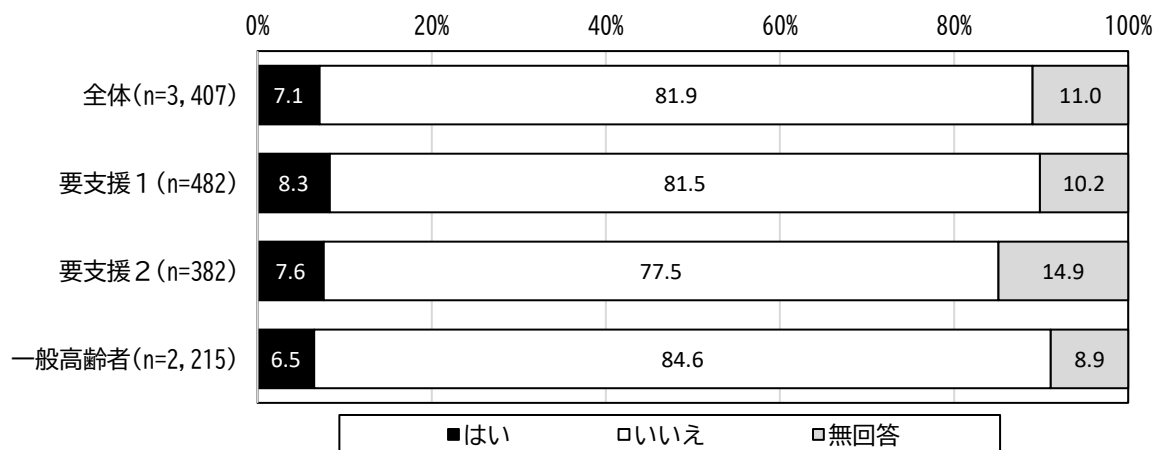


(18) 身近に高齢者虐待を見聞きしたことがあるか

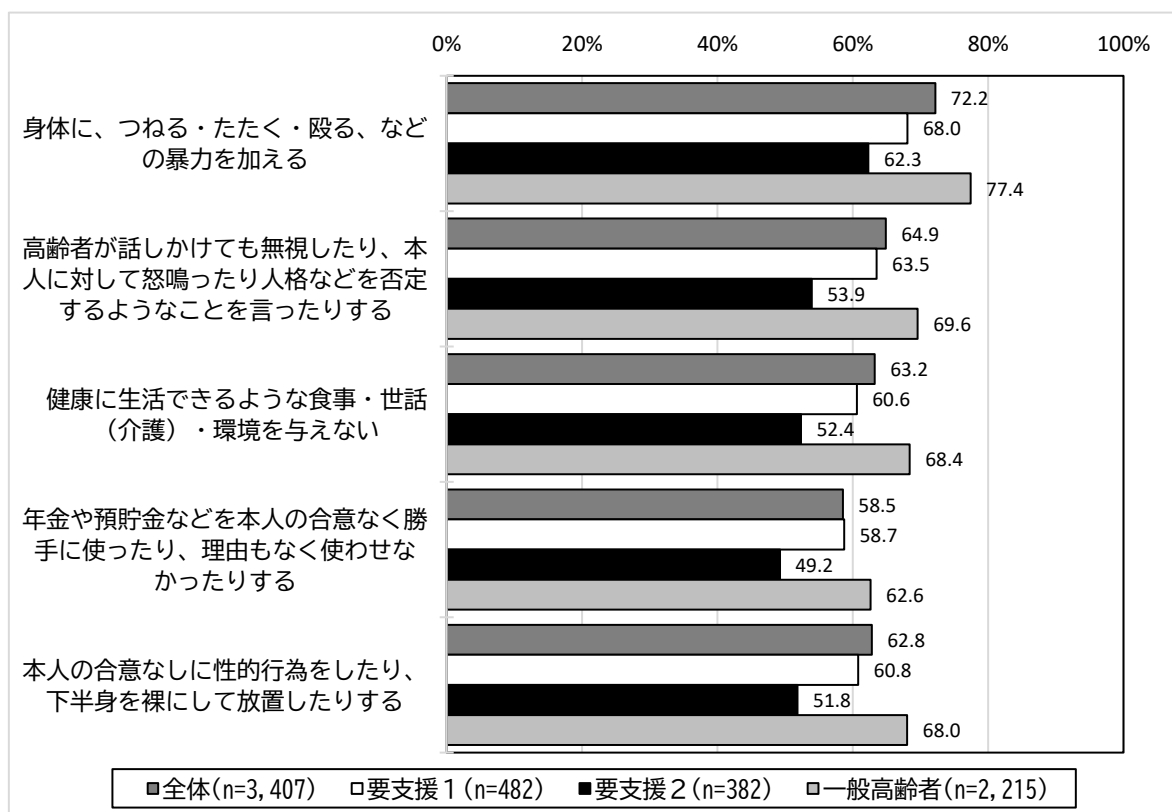
高齢者虐待を身近で見聞きしたことがあるか尋ねたところ、7.1%の人が「はい」と回答しています。前回調査との比較では、ほぼ増減はありません。

また虐待にあたると思われる項目についてお尋ねしたところ「身体に、つねる・たたく・殴る、などの暴力を加える」の割合が最も高く、次いで「高齢者が話しかけても無視したり、本人に対して怒鳴ったり人格などを否定するようなことを言ったりする」「健康に生活できるような食事・世話（介護）・環境を与えない」となっています。

【あなたの身近で、高齢者虐待があるという話や実態を見聞きしたことがありますか】



【あなたは、次のようなことが虐待にあたると思いますか】



### (19) 転倒予防について

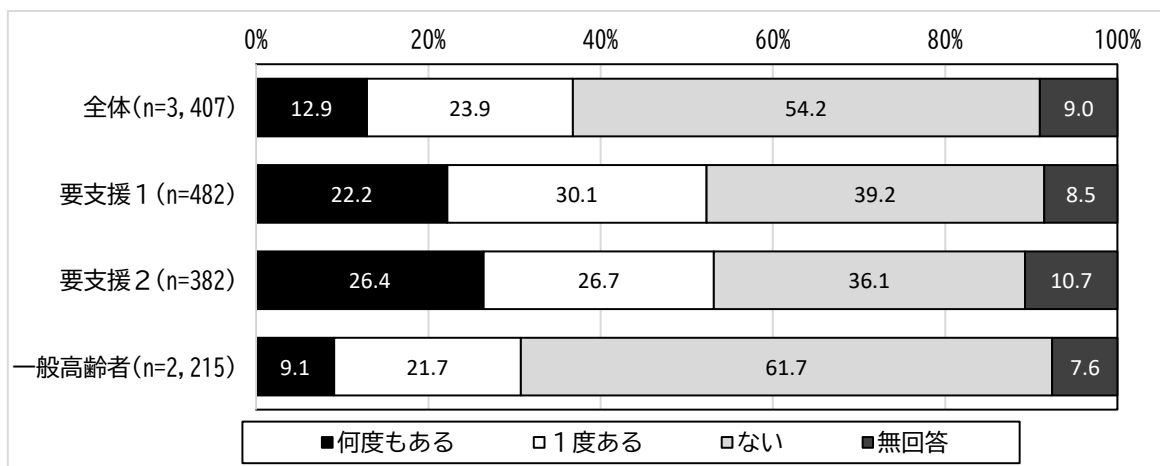
「過去一年間に転んだことがありますか」とお尋ねしたところ、「何度もある」と「1度ある」を合わせた『過去1年間に転んだ経験がある人』の割合は、全体で36.8%となっており、身体状態が悪化するにつれ割合が高くなっています。

前回調査との比較では、38.4%→36.8%とやや減少しています。

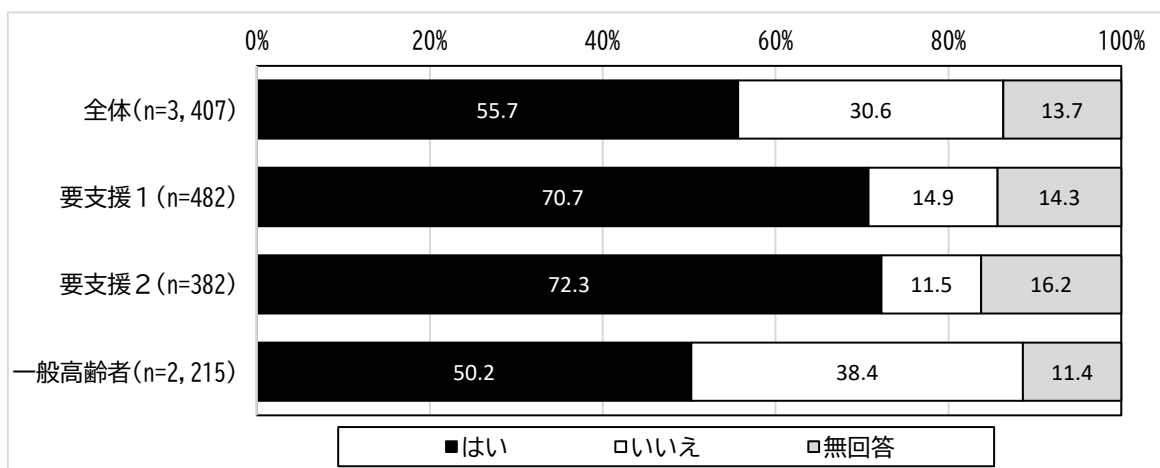
また、転倒防止のために心がけていることがありますかとお尋ねしたところ、身体状態が悪化するにつれ、「はい」の割合が高くなっています。

前回調査との比較では、「はい」と答えた人の合計は、60.0%→55.7%とやや減少しています。

#### 【過去1年間に転んだ経験がありますか】



#### 【転倒防止のために心がけていることはありますか】



(20) 災害時の避難について

災害が起きた時に自力又は家族の協力による避難ができるかをお尋ねしたところ、要支援1では、「できる」の割合が69.7%、要支援2では54.2%、一般高齢者では87.0%となっており、身体状況が悪化するとともに割合が低くなっています。

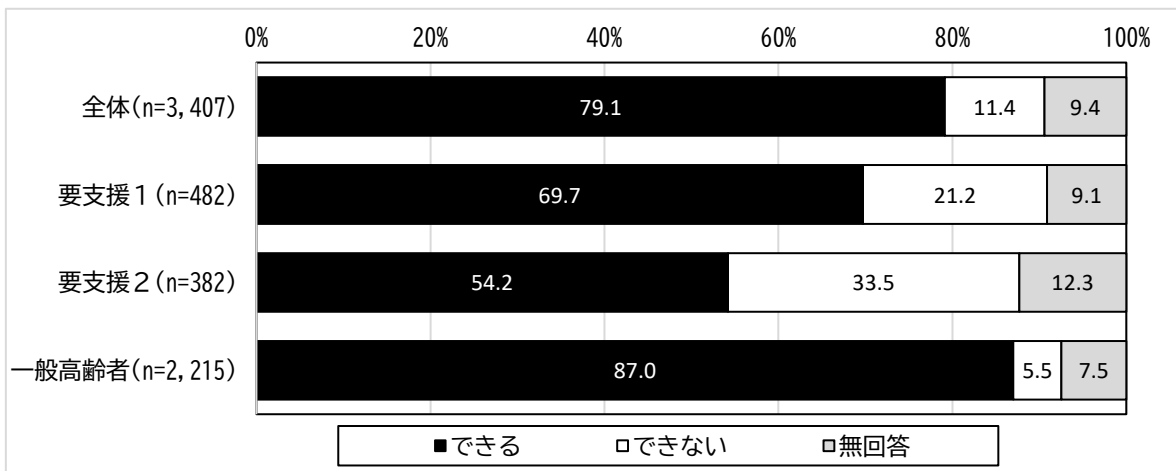
「避難行動要支援者名簿」を「知っている」と回答した人は全体の17.8%であり、要支援者の認知度は、一般高齢者よりも低くなっています。

前回調査との比較では、「知っている」と答えた方の割合は20.0%→17.8%とやや減少しています。

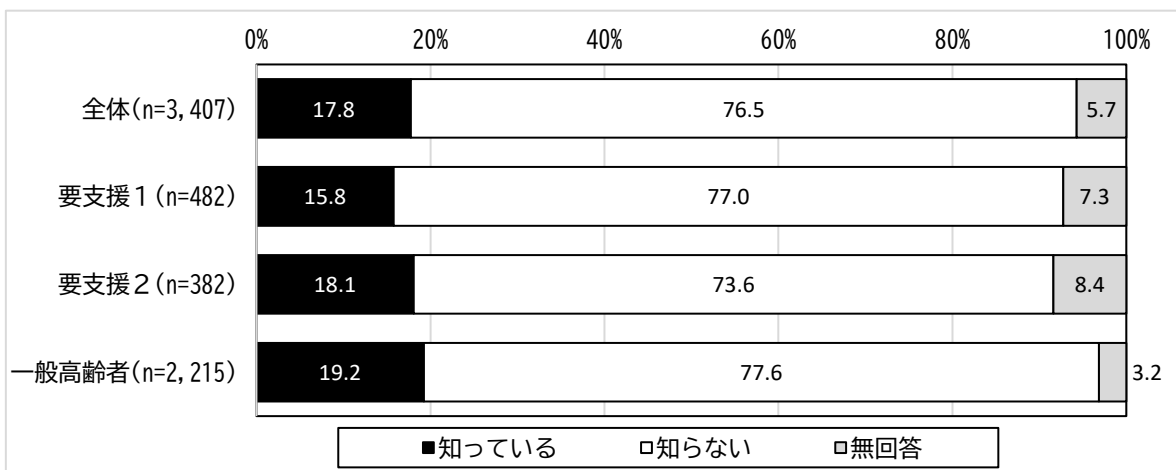
今後、自力または家族の協力による避難が困難になった場合の「避難行動要支援者名簿」への登録の意向については、登録したいと思うかについて、全体では61.4%が「はい」と回答しています。

前回調査との比較では、「はい」と答えた方の割合は63.2%→61.4%とやや減少しています。

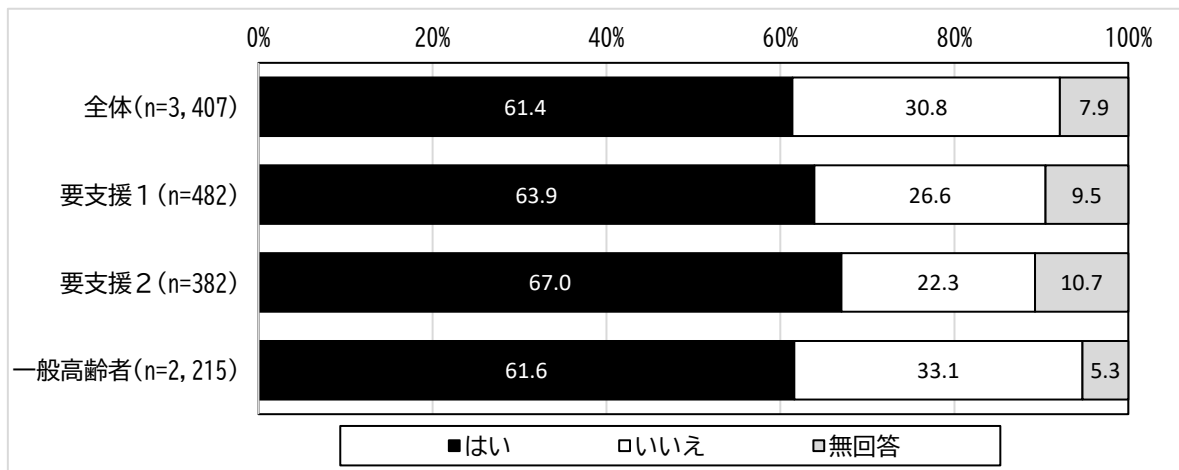
【あなたは、災害が起きた時に自力又は家族の協力による避難ができますか】



【あなたは、「避難行動要支援者名簿」をご存知ですか】



【今後、自力または家族の協力による避難が困難になった場合「避難行動要支援者名簿」に登録したいと思いませんか】

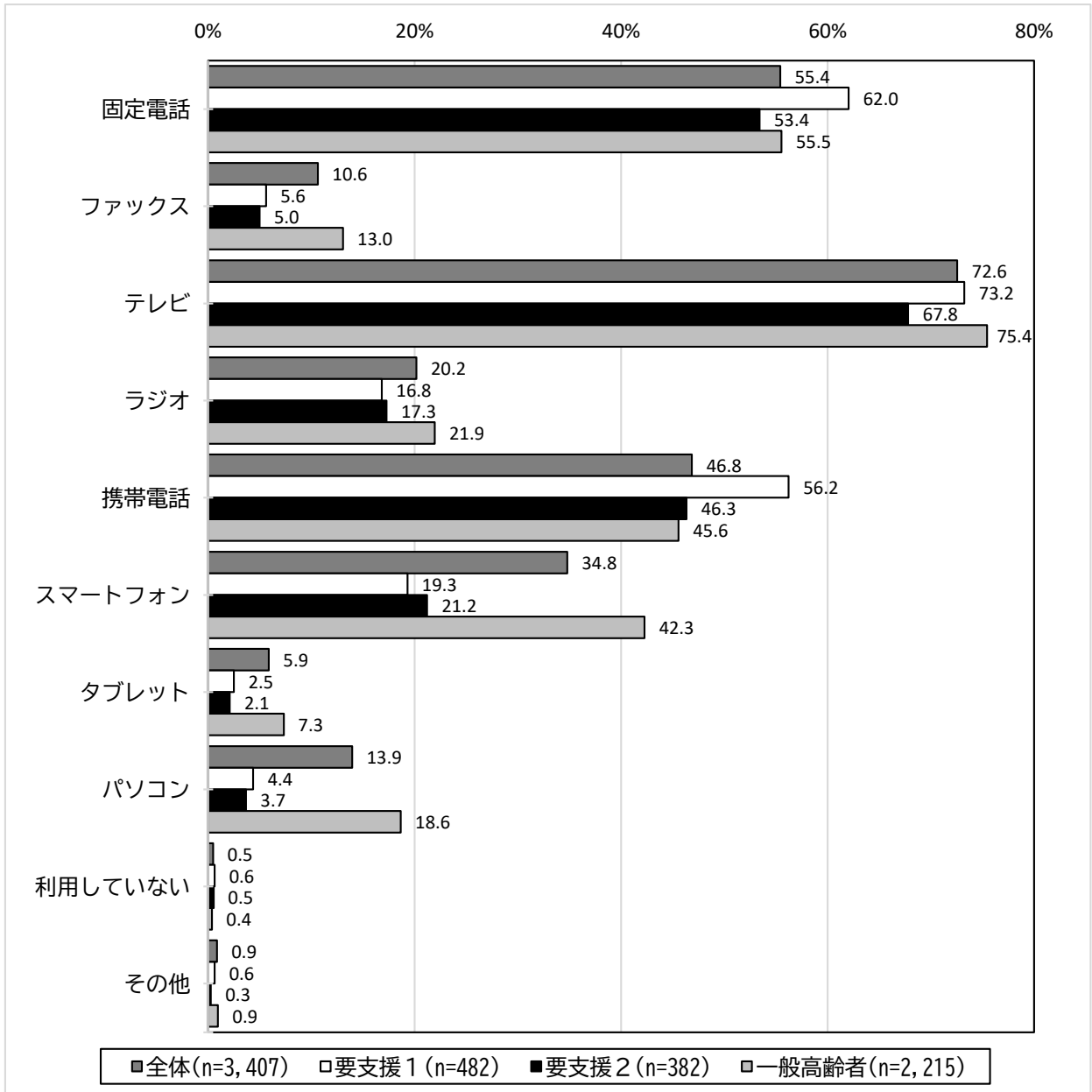


(21) 普段利用している情報通信機器と情報の入手方法

普段利用している情報通信機器としては全体で、「テレビ」の割合が72.6%と最も高く、次いで「固定電話」が55.4%、「携帯電話」が46.8%となっています。スマートフォンは34.8%、パソコン13.9%、タブレット5.9%となっています。

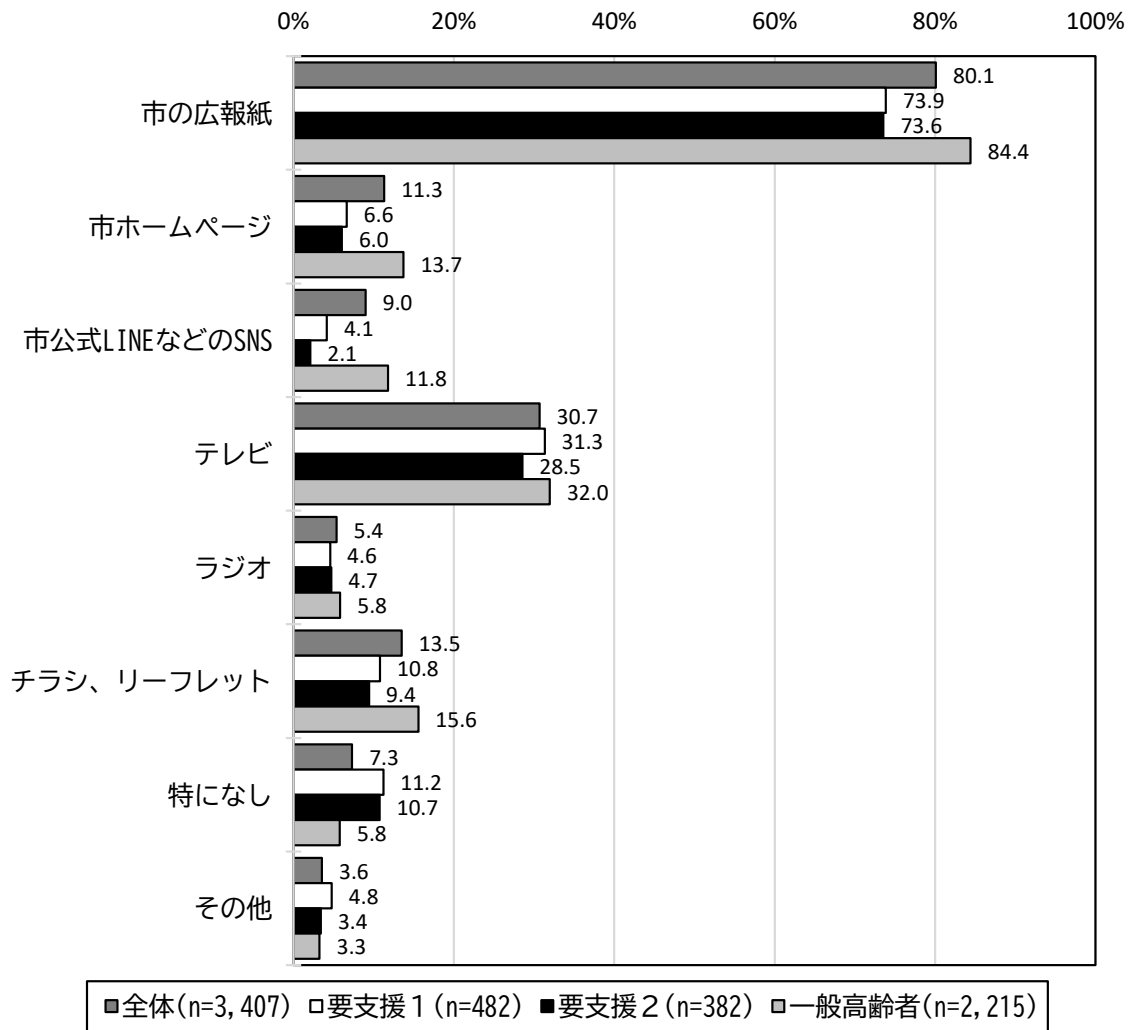
また、行政からのお知らせ等の入手方法では、市の広報誌が、全体で8割以上と非常に高くなっています。一方、「市のホームページ」や「市公式LINEなどのSNS」も1割以上と、一定数みられます。

【普段利用している情報通信機器】





【行政からの情報の入手方法】





## Ⅱ 在宅介護実態調査

### 1. 調査の内容

本調査は、在宅で生活する要支援・要介護認定者を対象に、在宅生活の実態や介護の実態を把握するものです。

### 2. 調査設計・回収結果

|       |  |
|-------|--|
| 調査対象  | 在宅で生活する要支援・要介護認定者のうち、更新申請または区分変更申請に伴い認定調査を受ける（受けた）方<br>※新型コロナウイルスの特例による更新は除く |
| 調査方法  | 認定調査員による聞き取り   |
| 有効回収数 | 281件（参考）令和元年度調査：293件   |
| 調査期間  | 令和4年12月～令和5年3月   |

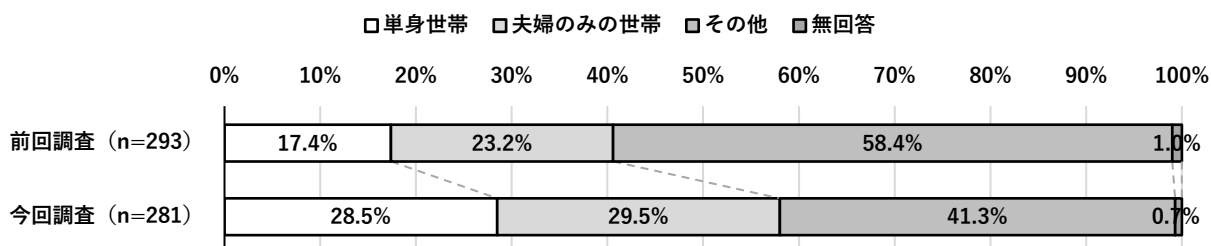
### 3. 調査のポイント

本調査は、「高齢者の適切な在宅生活の継続」と「介護者（ご家族等）の就労の継続の実現」（いわゆる介護離職ゼロ）の実現のための基礎資料とするものです。

### 4. 調査結果

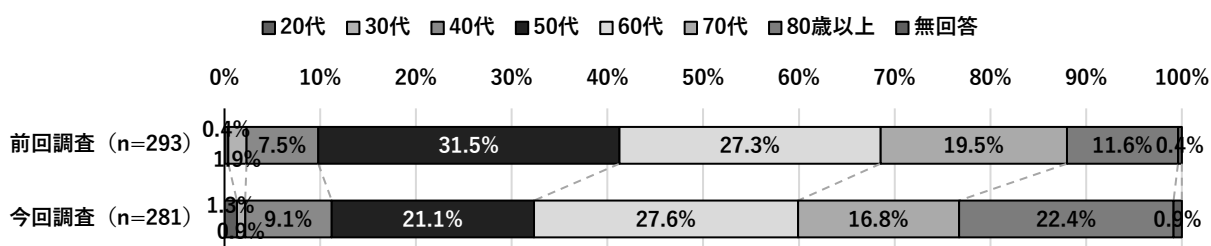
#### (1) 対象者の世帯類型

対象者の世帯では類型は、「単身のみの世帯」が28.5%、「夫婦のみの世帯」は29.5%、「その他」が41.3%となっています。サンプル対象の偏りも考えられますが、前回調査と比べると、「単身のみの世帯」や「夫婦のみの世帯」の割合が上昇しています。



#### (2) 主な介護者の年齢

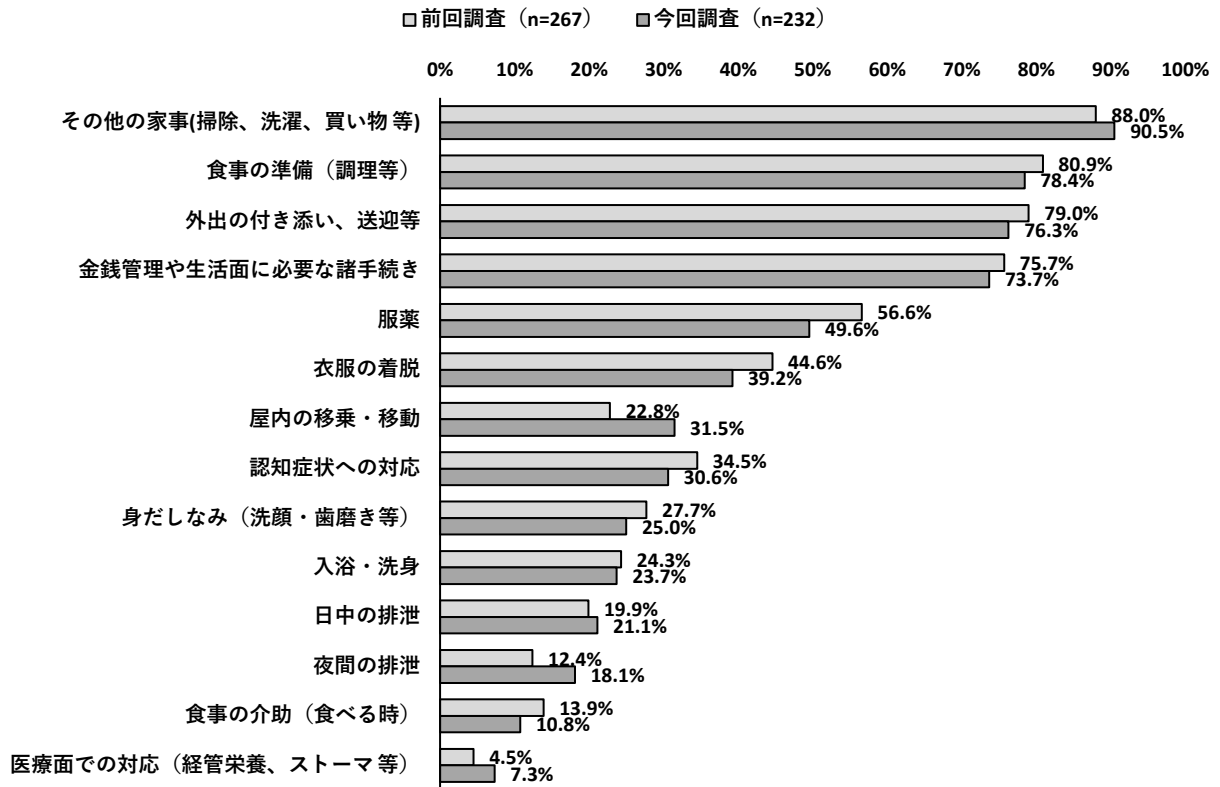
主な介護者の年齢は、次のようになっています。なお、20歳未満の介護者は、前回調査、今回調査ともにいませんでした。前回に比べると、介護者の年齢層が上がっており、介護をする側の高齢化が進んでいることが分かります。



### (3) 主な介護者が行っている介護

主な介護者が行っている介護では、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（90.5%）が最も多く、次いで「食事の準備（調理等）」（78.4%）、「外出の付き添い、送迎等」（76.3%）、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」（73.7%）、「服薬」（49.6%）となっています。

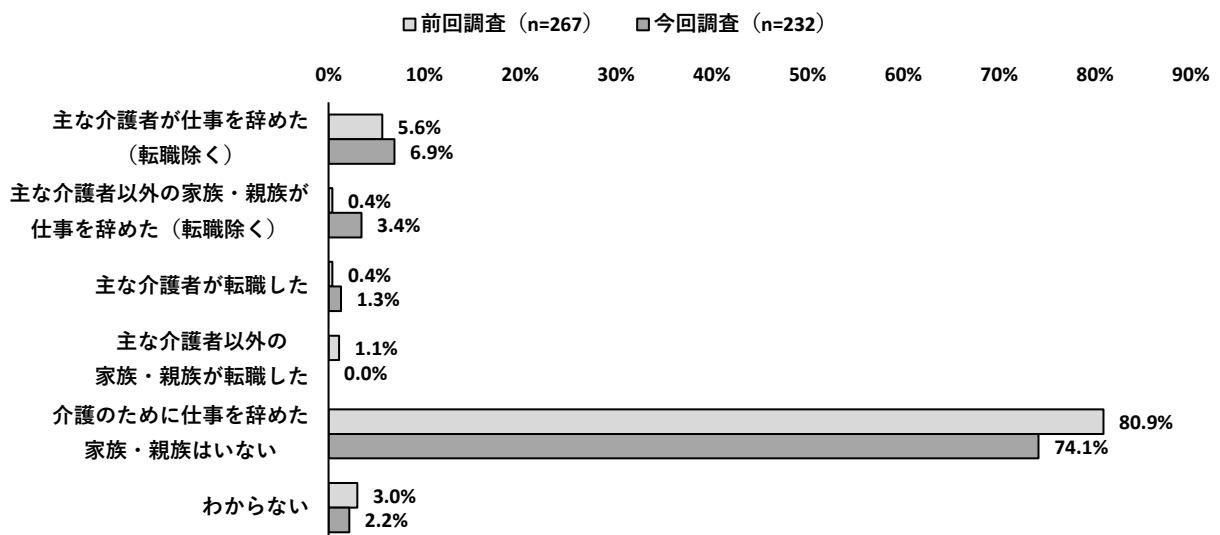
前回の調査とほぼ同様の傾向にあります、「屋内の移乗・移動」や「排泄」の割合が高くなっています。



### (4) 介護を理由として仕事を辞めた家族・親族の有無

介護を理由として仕事を辞めた家族・親族の有無では、「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」（74.1%）が最も多くなっています。

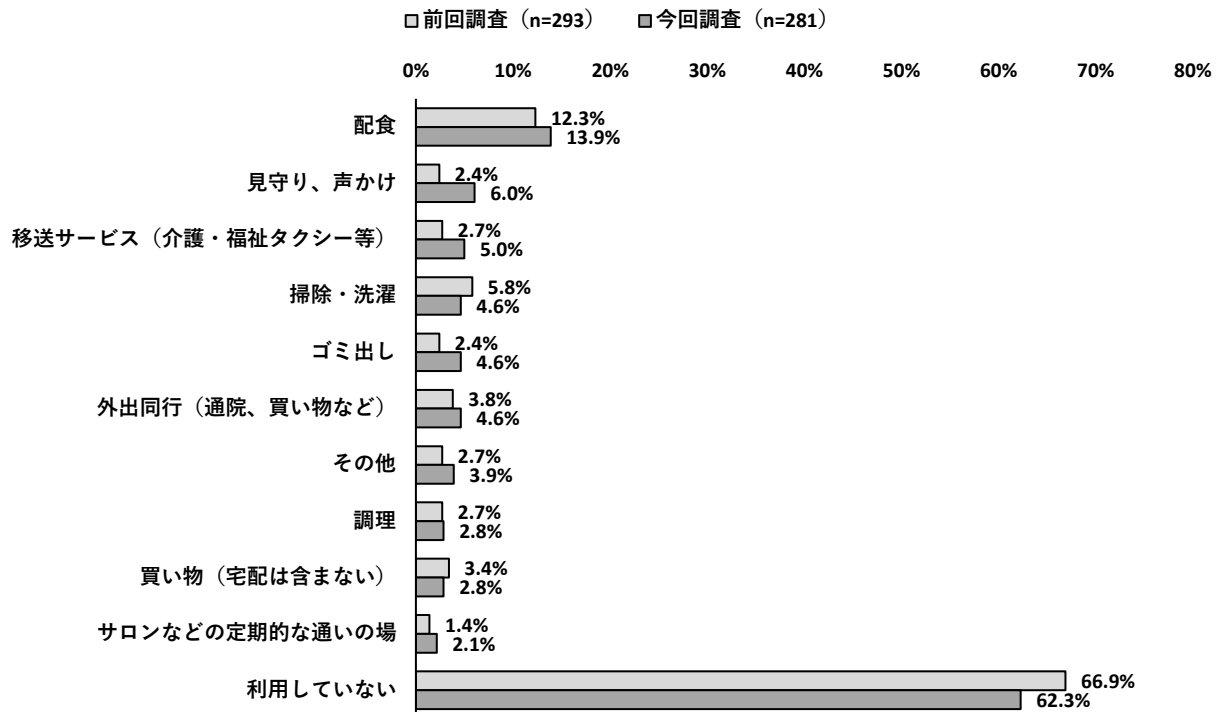
主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた場合も合わせると、仕事を辞めた家族・親族の割合は前回よりも上昇しています。（前回 6.0%、今回 10.3%）



(5) 介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況

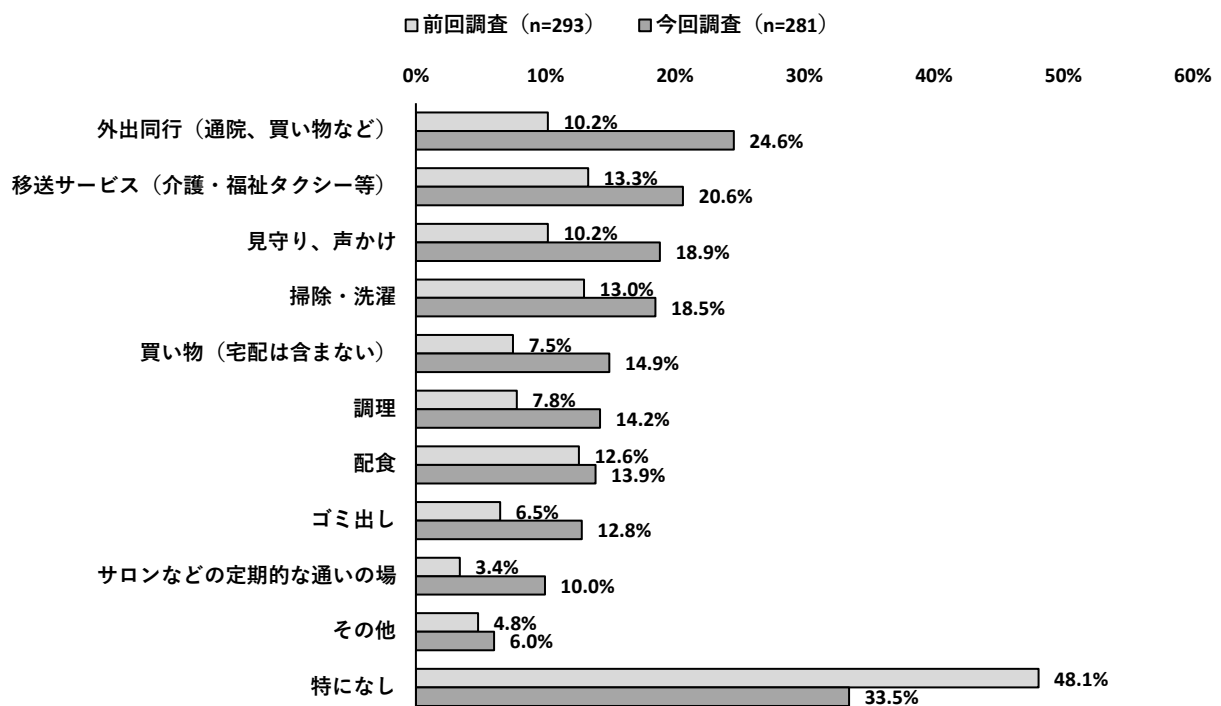
介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況では、「利用していない」を除くと、「配食」(13.9%)が最も多くなっています。

前回の調査も同様の傾向ですが、「ゴミ出し」や「移送サービス」、「見守り、声かけ」を利用すると回答した割合が増加しています。



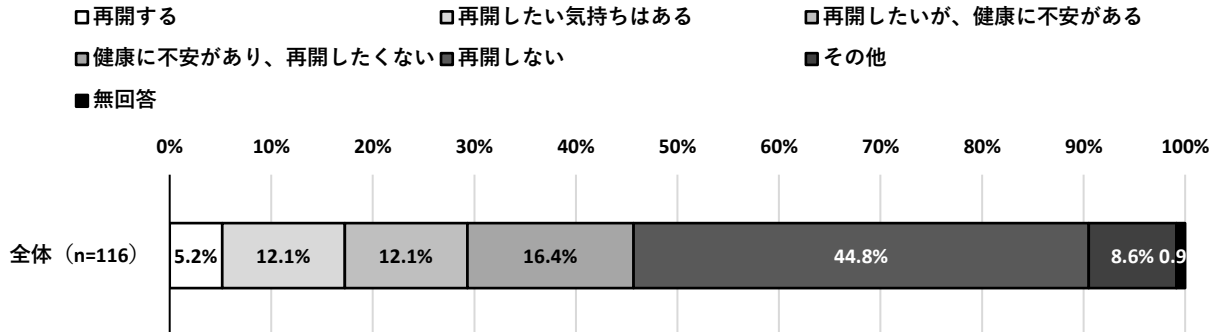
(6) 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス

今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスでは、「外出同行 (通院、買い物など)」(24.6%)が最も多く、次いで「移送サービス (介護・福祉タクシー等)」(20.6%)、「見守り、声かけ」(18.9%)と続いています。また、前回の調査よりも、全体的に回答の割合が高くなっています。



(7) 要支援・要介護認定を受ける以前の活動の再開意向

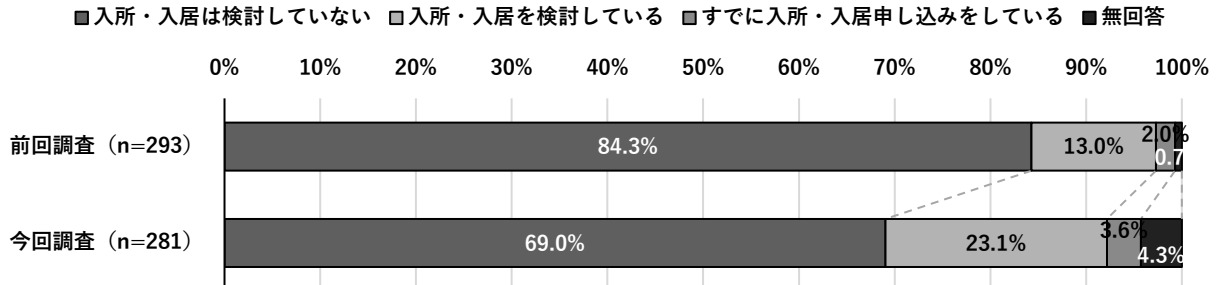
認定を受ける前に取組んでいた活動について、心身の状態が良かった場合の活動の再開意向を尋ねたところ、『再開する（したい）』（「再開する」＋「再開したい気持ちはある」＋「再開したいが、健康に不安がある」）が 29.4%、『再開しない（したくない）』（「再開しない」＋「健康に不安があり、再開したくない」）が 61.2%となっています。



(8) 施設等への入所・入居の検討状況

施設等への入所や入居等を検討しているかを尋ねたところ、「入所・入居は検討していない」（69.0%）が最も多くなりました。

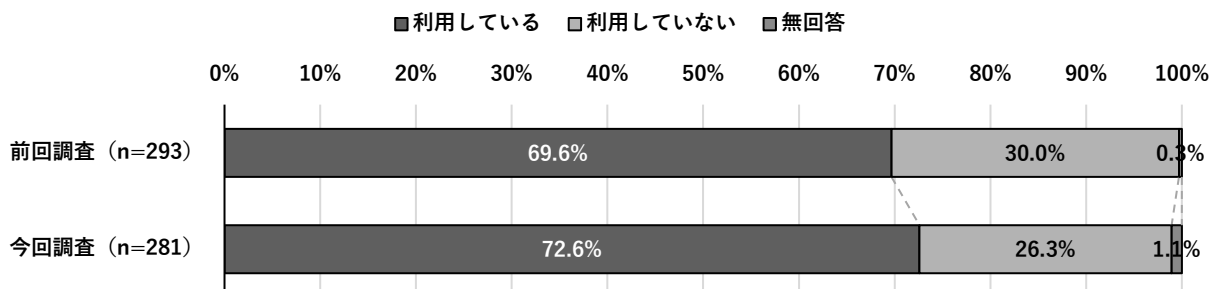
一方で、前回の調査と比べると、「入所・入居を検討している」の割合が 13.0%から 23.1%に上昇しています。



(9) 介護保険サービスの利用

住宅改修、福祉用具貸与・購入以外のサービス利用状況では、「利用している」が 72.6%、「利用していない」が 26.3%となっています。前回の調査と比べても大きな変化はありません。

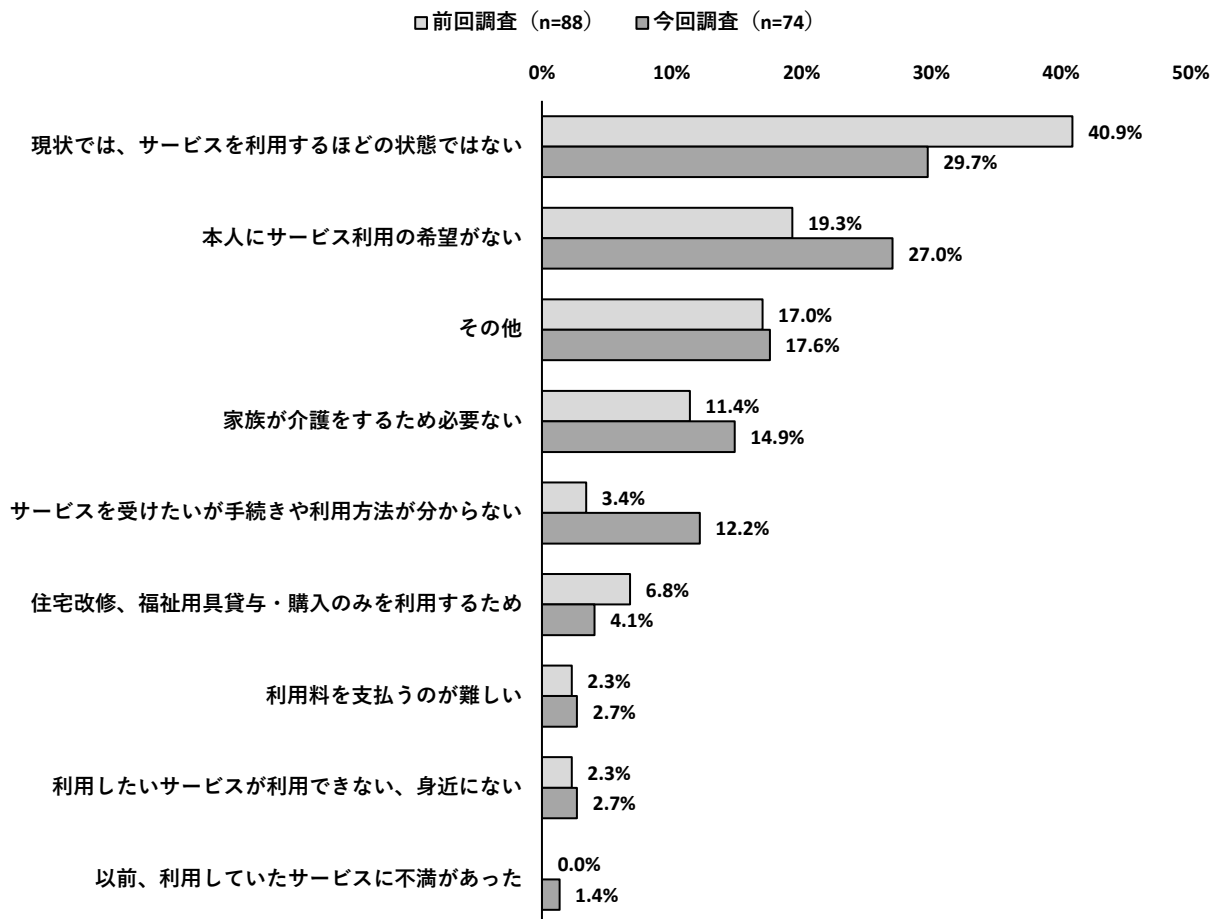
前回も今回も、要支援・要介護の認定を持ち、更新の手続きをした方の約3割の方が、介護サービスを利用していないことが分かります。



### (10) 介護保険サービスを利用していない理由

介護保険サービスを利用していない人に、その理由を尋ねたところ、「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」(29.7%)が、前回と同様に最も多くなりました。

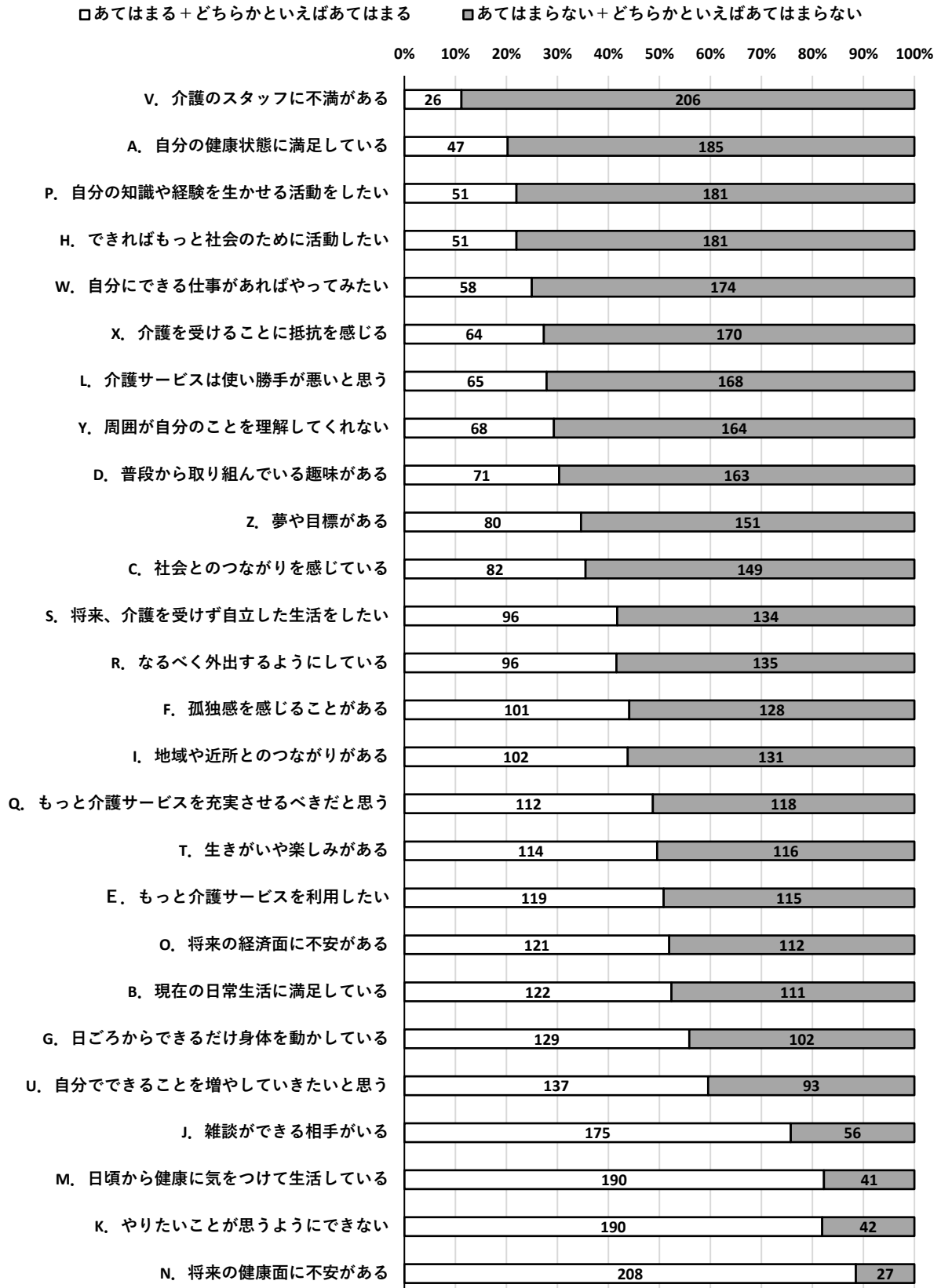
介護保険サービスを利用していない人の約3割が、「現状ではサービスを利用するほどの状態ではない」と回答しているにもかかわらず、介護認定の更新を申請している状況です。



(11) 現在の生活について

現在の生活や感じていることについて尋ねたところ、次のようになりました。

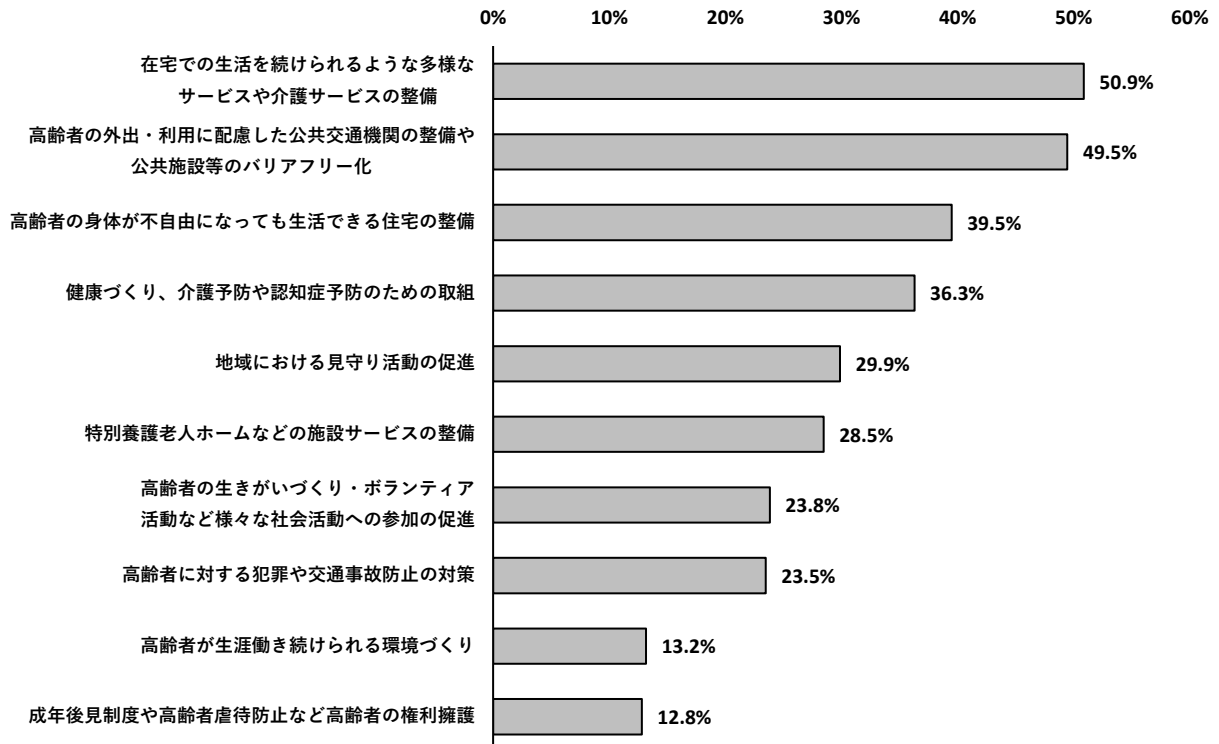
認定を受けている方の2割以上の方が、「P. 自分の知識や経験を活かせる活動をしたい」、「H. できればもっと社会のために活動したい」、「W. 自分にできる仕事があればやってみたい」に対して、『あてはまる』（「あてはまる」＋「どちらかといえばあてはまる」）と回答しています。





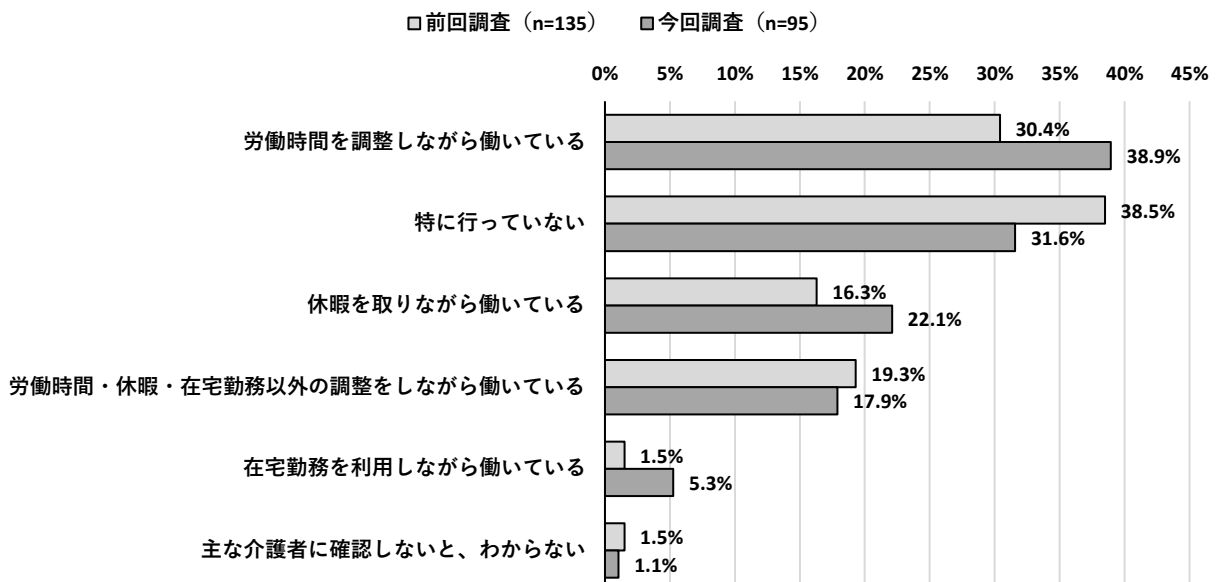
## (12) 行政が力を入れていくべきこと

住み慣れた場所で安心して暮らしていける地域づくりに向けて、行政は特にどのようなことに力を入れるべきかを尋ねたところ、「多様なサービスや介護サービスの整備」(50.9%)が最も多く、次いで「高齢者の外出・利用に配慮した公共交通機関の整備や公共施設等のバリアフリー化」(49.5%)。などが続いています。



## (13) 働き方の調整等の有無

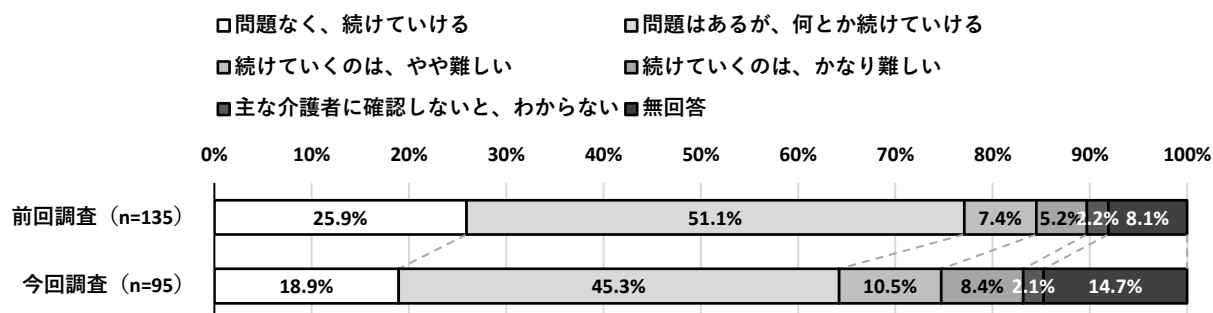
働き方の調整等の有無では、「労働時間を調整しながら、働いている」(38.9%)が最も多く、次いで「特に行っていない」(31.6%)、「休暇を取りながら、働いている」(22.1%)、「労働時間・休暇・在宅勤務以外の調整をしながら働いている」(17.9%)、「在宅勤務を利用しながら働いている」(5.3%)となっています。



#### (14) 今後の介護継続の意向

主な介護者が今後も働きながら介護を継続できるかたずねたところ、『続けていける』（「問題なく、続けていける」＋「問題はあるが、続けていける」）は64.2%、『難しい』（「続けていくのは、やや難しい」＋「続けていくのは、かなり難しい」）は18.9%となっています。

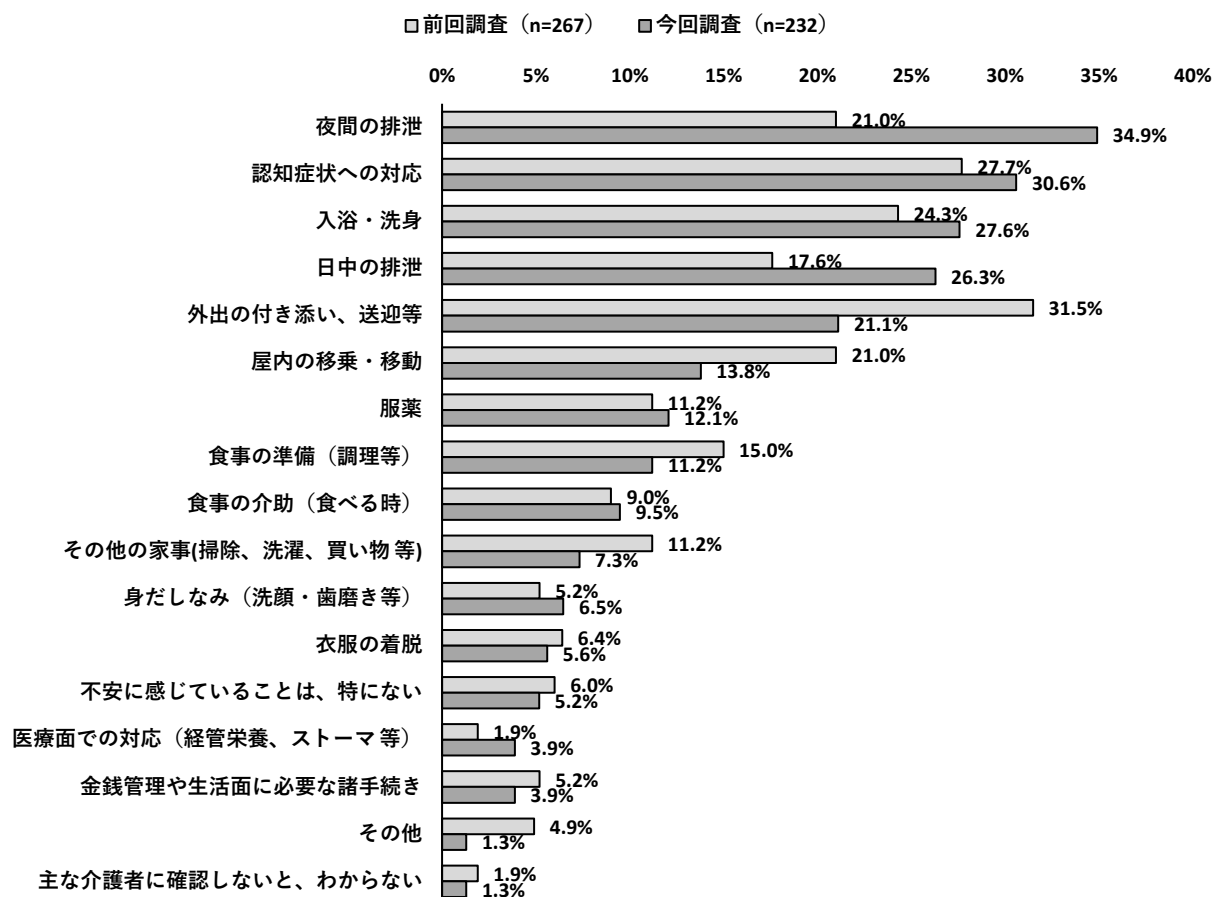
前回の調査では、『続けていける』（「問題なく、続けていける」＋「問題はあるが、続けていける」）が77.0%、『難しい』（「続けていくのは、やや難しい」＋「続けていくのは、かなり難しい」）が12.6%となっています。



#### (15) 主な介護者が不安に感じる介護

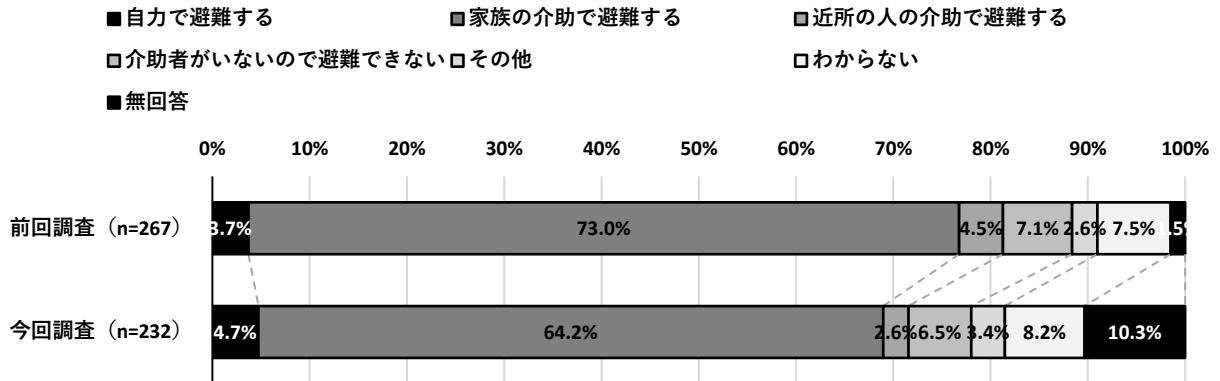
主な介護者が不安に感じる介護では、「夜間の排泄」（34.9%）が最も多く、次いで「認知症状への対応」（30.6%）、「入浴・洗身」（27.6%）、「日中の排泄」（26.3%）、「外出の付き添い、送迎等」（21.1%）となっています。

前回の調査に比べると、日中・夜間を問わず「排泄」と回答する人の割合が多くなっているほか、「認知症への対応」や「入浴・洗身」も割合が上がっています。



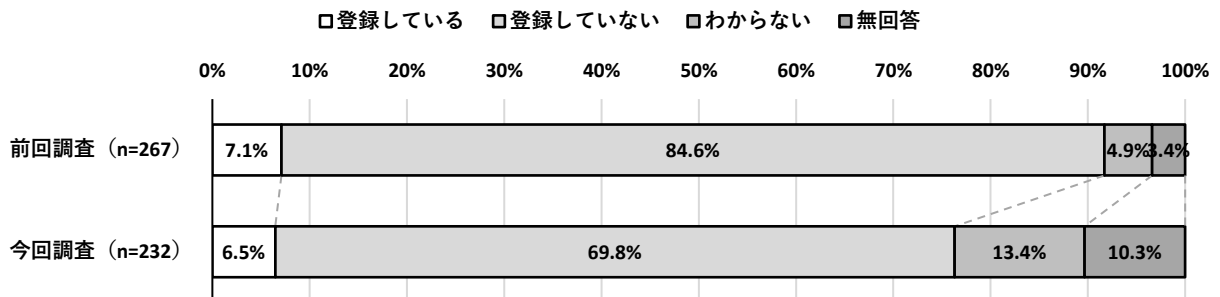
(16) 災害が起きた場合の避難方法

災害が起きた場合の避難方法では、「家族の介助で避難する」(64.2%)が最も多く、次いで「わからない」(8.2%)、「介助者がいないので避難できない」(6.5%)、「自力で避難する」(4.7%)、「その他」(3.4%)、「近所の人の介助で避難する」(2.6%)となっています。前回の調査に比べてもほぼ同様の傾向になっています。



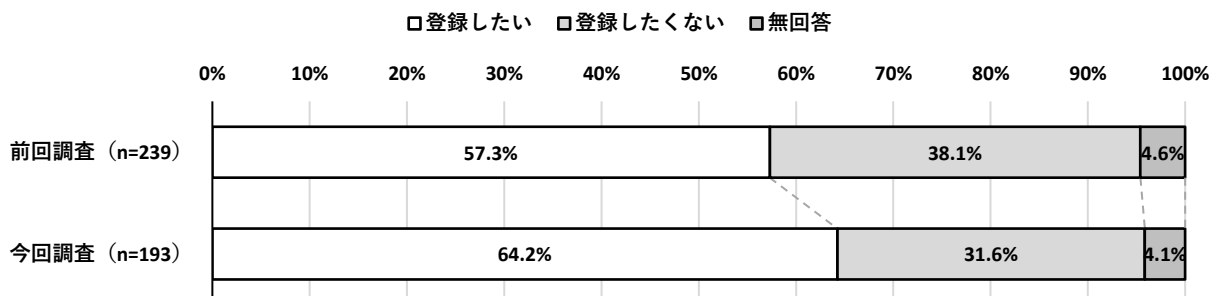
(17) 避難行動要支援者名簿の登録

「避難行動要支援者名簿」の登録状況では、「登録していない」(69.8%)が最も多く、次いで「わからない」(13.4%)、「登録している」(6.5%)となっています。前回の調査に比べると、「登録していない」の割合が減少していますが、「登録している」の割合も減少しています。



(18) 避難行動要支援者名簿への登録希望

「避難行動要支援者名簿」に登録していない人に対し、登録したいかを尋ねたところ、64.2%の人が「登録したい」と回答しています。前回の調査よりも、「登録したい」と回答した人の割合が約7ポイント上昇しています。





### Ⅲ 在宅生活改善調査

#### 1. 調査の内容

本調査は、市内の居宅介護支援事業所（ケアマネジャー）に対し、在宅生活者の生活・介護の実態について調査したものです。

#### 2. 調査設計・回収結果

|         |   |
|---------|---|
| 調査対象    | 居宅介護支援事業所（ケアマネ事業所）                                |
| 調査方法    | 郵送による配布・回収  |
| 回答状況    | 159 配布 98 回答（回答率 61.6%）                           |
| 調査期間・時点 | 令和 5 年 1 月 5 日～令和 5 年 1 月 27 日（令和 4 年 10 月 1 日時点） |

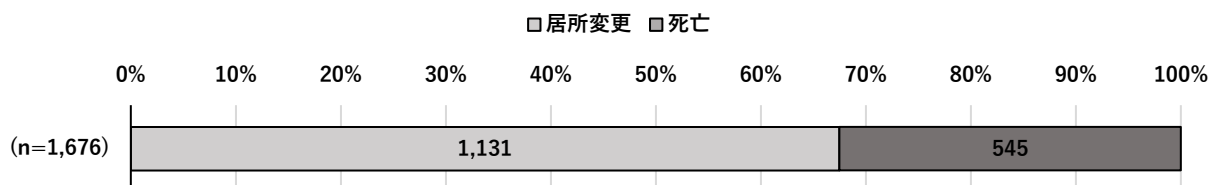
#### 3. 調査のポイント

本調査は、自宅等（サービス付き高齢者向け住宅、住宅型有料老人ホーム、軽費老人ホーム以外の自宅（以下同じ。））にお住まいの方で、「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている方」の、①人数、②生活の維持が難しくなっている理由、③生活の改善のために必要な支援・サービス等を把握するものです。

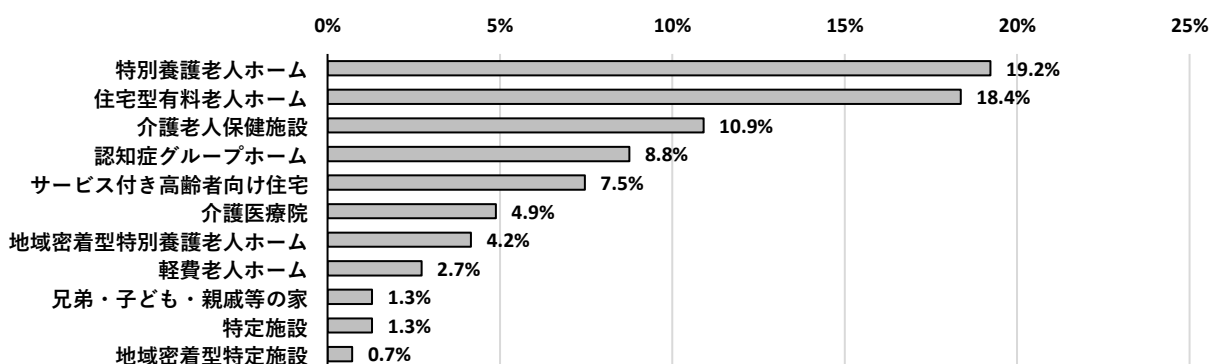
#### 4. 調査結果

##### (1) 在宅からの居所変更の行き先と死亡の割合

過去 1 年の間に「自宅等から居場所を変更した方」と「自宅等で死亡した方」を比較すると、居所変更した方が 67.5%、自宅で死亡した方が 32.5%でした。この結果を基に、粗い推計（回答率で割り戻す）を行うと、本市全体で 1 年間に 1,131 人が居所変更を行い、自宅で死亡する方が 545 人いると推計されます。

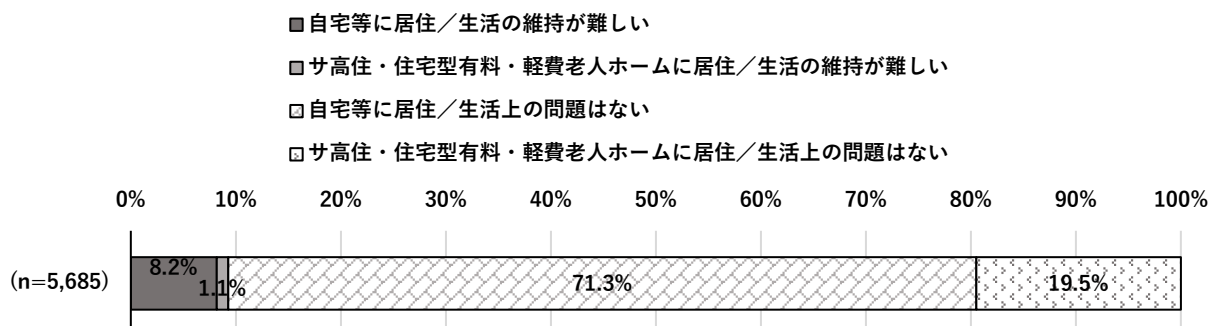


自宅等から居所を変更した方（住み慣れた住まいで暮らすことができなくなった方の行き先）は、特別養護老人ホームが 134 人（19.2%）、住宅型有料老人ホームが 128 人（18.4%）、介護老人保健施設が 76 人（10.9%）などとなっています。（その他、把握なしを除く）



## (2) 在宅での生活が難しくなっている人の割合

調査時点で、自宅等で生活の維持が難しくなっていると回答があった人は 546 人でした。そのうち、居住の区分が分かる人は 524 人で、これは全体の 9.3%にあたります。なお、90.7%は、現在の居所での生活を継続するうえで問題はないとケアマネジャーが判断していると考えられます。



## (3) 在宅での生活が難しくなっている人の属性

在宅での生活の維持が難しくなっている方の属性を人数が多い順に並べると、次の表のとおりとなりました。

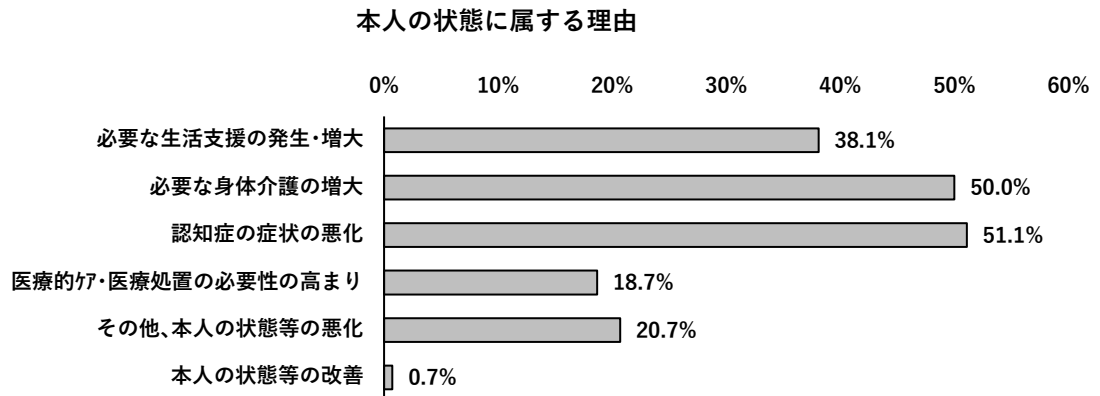
特徴としては、自宅等（持ち家・借家）、独居、要介護度 2 以下の方が上位となっています。

| 順位   | 回答数  | 粗推計  | 割合     | 世帯類型 |        |           |       | 居所       |         |              | 要介護度 |      |
|------|------|------|--------|------|--------|-----------|-------|----------|---------|--------------|------|------|
|      |      |      |        | 独居   | 夫婦のみ世帯 | 単身の子どもの同居 | その他世帯 | 自宅等(持ち家) | 自宅等(借家) | サ高住・住宅型有料・軽費 | 介2以下 | 介3以上 |
| 1    | 80人  | 130人 | 14.7%  | ★    |        |           |       | ★        |         |              | ★    |      |
| 2    | 49人  | 80人  | 9.0%   | ★    |        |           |       |          | ★       |              | ★    |      |
| 3    | 47人  | 76人  | 8.6%   |      | ★      |           |       | ★        |         |              | ★    |      |
| 4    | 45人  | 73人  | 8.2%   |      |        |           | ★     | ★        |         |              | ★    |      |
| 5    | 41人  | 67人  | 7.5%   |      |        | ★         |       | ★        |         |              |      | ★    |
| 6    | 37人  | 60人  | 6.8%   |      | ★      |           |       | ★        |         |              |      | ★    |
| 7    | 36人  | 58人  | 6.6%   |      |        |           | ★     | ★        |         |              |      | ★    |
| 8    | 34人  | 55人  | 6.2%   | ★    |        |           |       | ★        |         |              |      | ★    |
| 9    | 33人  | 54人  | 6.0%   |      |        | ★         |       | ★        |         |              | ★    |      |
| 10   | 27人  | 44人  | 4.9%   | ★    |        |           |       |          |         | ★            | ★    |      |
| 上記以外 | 117人 | 189人 | 21.4%  |      |        |           |       |          |         |              |      |      |
| 合計   | 546人 | 886人 | 100.0% |      |        |           |       |          |         |              |      |      |

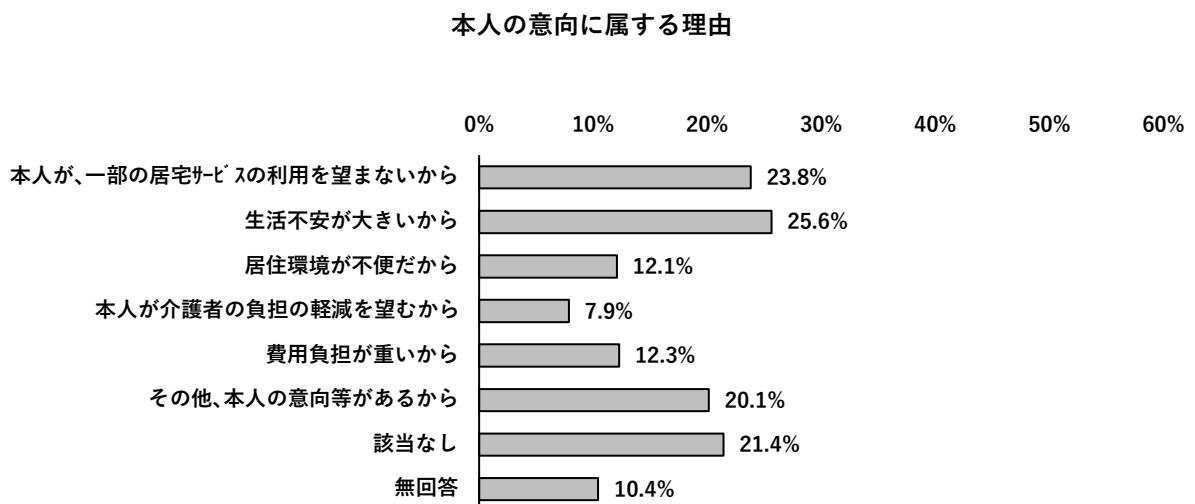
#### (4) 在宅での生活が難しくなっている理由

在宅での生活の維持が難しくなっている理由を、「本人の状態」、「本人の意向」、「家族介護者の意向・負担」に分けて尋ねたところ、次のようになりました。

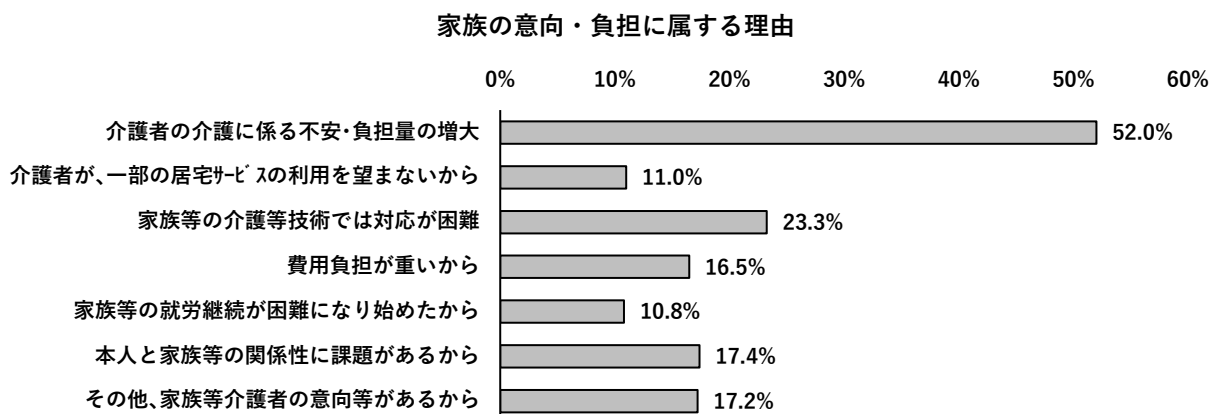
本人の状態に属する理由では、「認知症の症状の悪化」が 51.1%で最も高く、次いで「必要な身体介護の増大」(50.0%) などが続いています。



本人の意向に属する理由では、「生活不安が大きいから」(25.6%) が最も多くなっています。

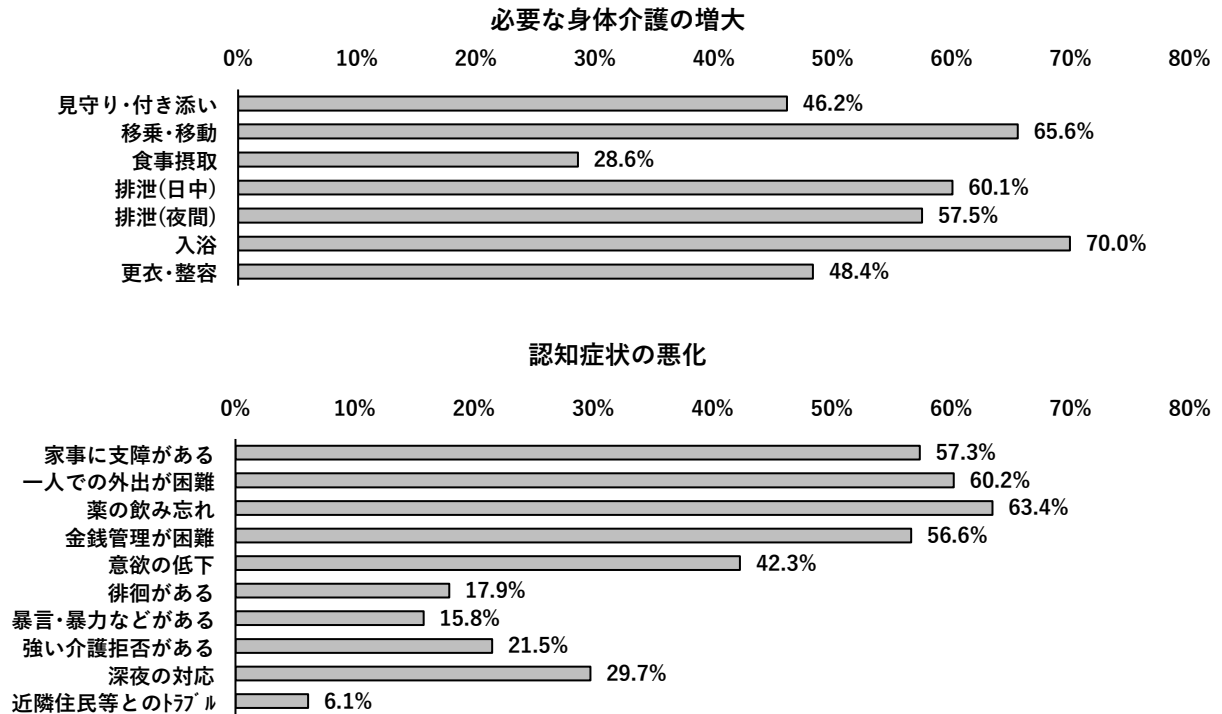


家族の意向・負担に属する理由では、「介護に係る不安・負担量の増大」(52.0%) が最も多くなっています。



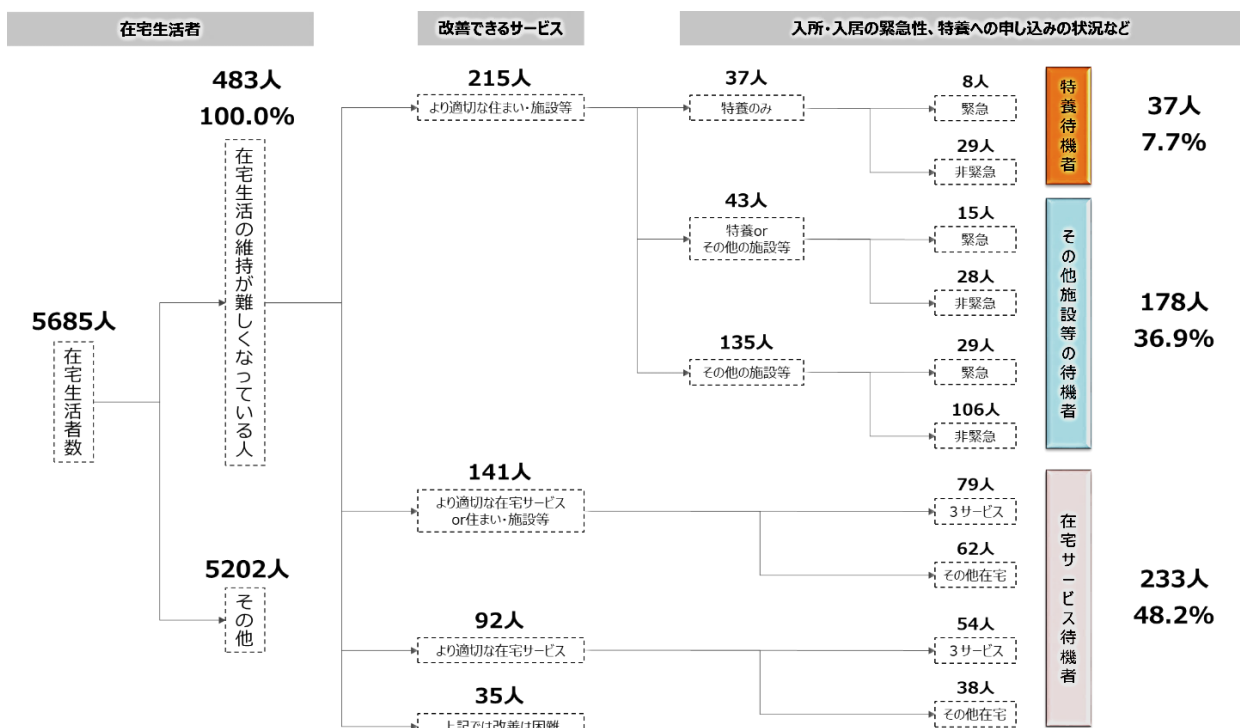
(5) 在宅生活が難しくなっている理由の詳細

必要な身体介護の増大について詳細をみると、「入浴」、「移乗・移動」、「排泄（日中）」、「排泄（夜間）」の回答が多くなっています。また、認知症の症状の悪化の具体的な内容は、「家事に支障がある」、「一人での外出が困難」、「薬の飲み忘れ」、「金銭管理が困難」の4項目がそれぞれ5割以上となっています。



(6) 生活の維持・改善に必要な支援・サービス

生活改善に必要な支援・サービスのうち、より適切な住まい・施設等が必要な方が 215 人、うち特養でのみ対応可能な方が 37 人、さらに緊急性の高い方が 8 人となっています。特養でなくとも、その他施設でも対応可能な方が 178 人、うち緊急性の高い方が 44 人となっています。









## IV 居所変更実態調査

### 1. 調査の内容

本調査は、市内の施設・居住系事業所に対し、利用者の入居・退居の状況等について調査したものです。

### 2. 調査設計・回収結果

|         |   |
|---------|---|
| 調査対象    | 施設・居住系事業所   |
| 調査方法    | 郵送による配布・回収  |
| 回答状況    | 177 配布 141 回答（回答率 79.7%）                          |
| 調査期間・時点 | 令和 5 年 1 月 5 日～令和 5 年 1 月 27 日（令和 4 年 10 月 1 日時点） |
| 調査対象期間  | 令和 3 年 10 月 1 日～令和 4 年 9 月 30 日                   |

### 3. 調査のポイント

本調査は、過去 1 年間で施設・居住系サービスから居所を変更した方の人数や、その理由等を把握し、施設・居住系サービスでの生活の継続性を高めるために必要な機能や、外部サービス資源との連携等を検討するものです。

### 4. 調査結果

#### (1) 施設・居住系サービスの定員・空床

令和 4 年 10 月 1 日時点のサービス種別を回答した 134 事業所の定員数、入所者数、待機者数などは、次のとおりです。（待機者数は、重複申込者、申込後に別の施設に入所した人、受給資格を喪失した人などを正確に除外できているものではありません。）

| 種別<br>(略称) | 事業所数    | 定員数   | 入所・入<br>居者数 | 空床  | 待機者数  |       | うち市内 | うち市外 | 倍率    | 特養待機<br>者数 |
|------------|---------|-------|-------------|-----|-------|-------|------|------|-------|------------|
|            |         |       |             |     | 入所率   | 全体    |      |      |       |            |
| 広域特養       | 11      | 609   | 575         | 34  | 94.4% | 454   | 358  | 96   | 13.4倍 | 0          |
| 地密特養       | 14      | 381   | 375         | 6   | 98.4% | 225   | 224  | 1    | 37.5倍 | 0          |
| 老健         | 8       | 695   | 581         | 114 | 83.6% | 18    | 15   | 3    | 0.2倍  | 36         |
| 介護医療院      | 3       | 170   | 155         | 15  | 91.2% | 6     | 6    | 0    | 0.4倍  | 0          |
| 特定施設       | 7       | 316   | 293         | 23  | 92.7% | 40    | 24   | 16   | 1.7倍  | 1          |
| 地密特定       | 指定事業所なし |       |             |     |       |       |      |      |       |            |
| グループホーム    | 39      | 657   | 628         | 29  | 95.6% | 214   | 201  | 13   | 7.4倍  | 8          |
| 住宅型有料      | 32      | 1,194 | 938         | 256 | 78.6% | 50    | 41   | 9    | 0.2倍  | 0          |
| 軽費ホーム      | 8       | 299   | 276         | 23  | 92.3% | 34    | 26   | 8    | 1.5倍  | 0          |
| サ高住        | 12      | 456   | 388         | 68  | 85.1% | 51    | 46   | 5    | 0.8倍  | 1          |
| 計          | 134     | 4,777 | 4,209       | 568 | 88.1% | 1,092 | 941  | 151  | 1.9倍  | 46         |

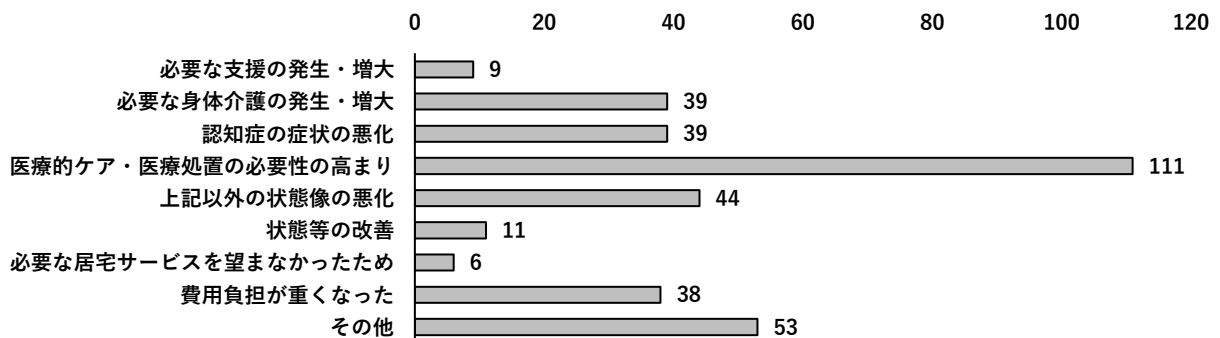
(2) 居所変更の実態

過去1年間の退居・退所者は次のとおりです。

| 種別 (略称) | 居所変更          | 死亡          | 合計    |
|---------|---------------|-------------|-------|
| 住宅型有料   | 122 (43.1%)   | 161 (56.9%) | 283   |
| 軽費ホーム   | 37 (78.7%)    | 10 (21.3%)  | 47    |
| サ高住     | 69 (54.3%)    | 58 (45.7%)  | 127   |
| グループホーム | 88 (46.8%)    | 100 (53.2%) | 188   |
| 特定施設    | 34 (52.3%)    | 31 (47.7%)  | 65    |
| 地密特定    | 指定事業所なし       |             |       |
| 老健      | 570 (87.6%)   | 81 (12.4%)  | 651   |
| 介護医療院   | 15 (16.1%)    | 78 (83.9%)  | 93    |
| 広域特養    | 45 (23.3%)    | 148 (76.7%) | 193   |
| 地密特養    | 52 (35.9%)    | 93 (64.1%)  | 145   |
| 計       | 1,032 (57.6%) | 760 (42.4%) | 1,792 |

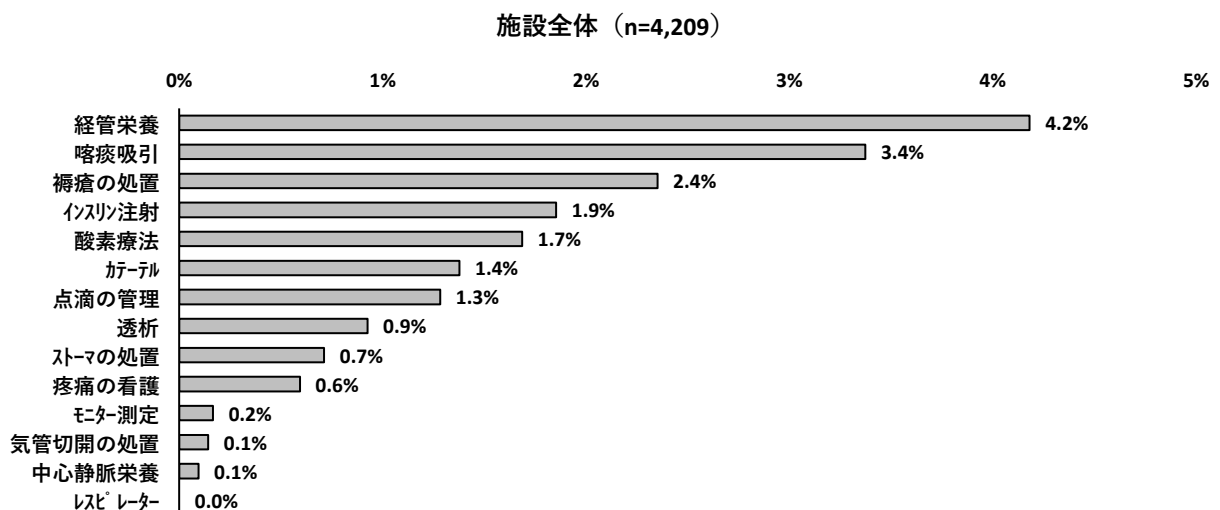
(3) 居所変更の理由

居所変更した理由を事業所ごとに1位～3位まで回答してもらったところ、「医療的ケア・医療処置の高まり」をあげる事業所が最も多くなりました。以下、「必要な身体介護の発生・増大」、「認知症の症状の悪化」や、「費用負担が重くなった」などが続きます。



(4) 施設で受けている医療処置の人数

施設で受けている医療的処置の人数は、「経管栄養」(4.2%)が最も多く、次いで「喀痰吸引」(3.4%)などが続いています。

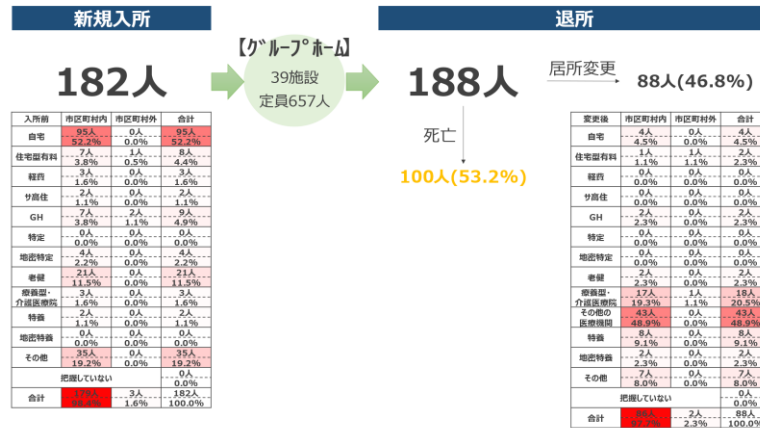


(参考)

本ページでは、認知症グループホーム、広域型特別養護老人ホーム、地域密着型特別養護老人ホームの1年間の入退去の人数と内訳を示しています。

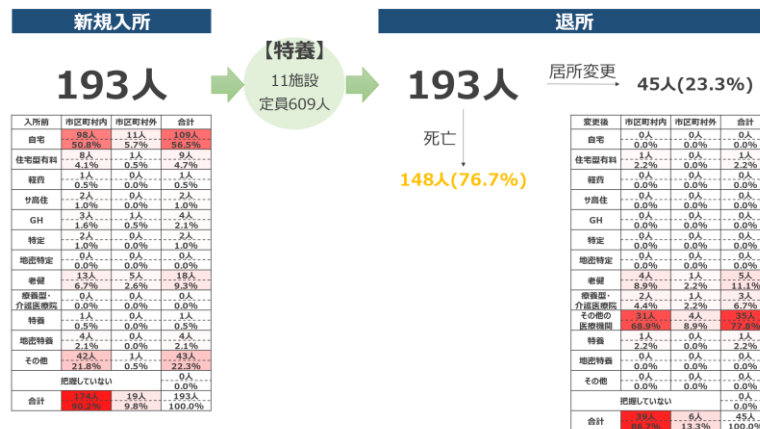
これによれば、グループホームでは1年間に182人が新たに入居し、特別養護老人ホームでは広域型で193人、地域密着型で139人が新たに入居していることがわかります。

### 過去1年間のグループホームの入所及び退所の流れ



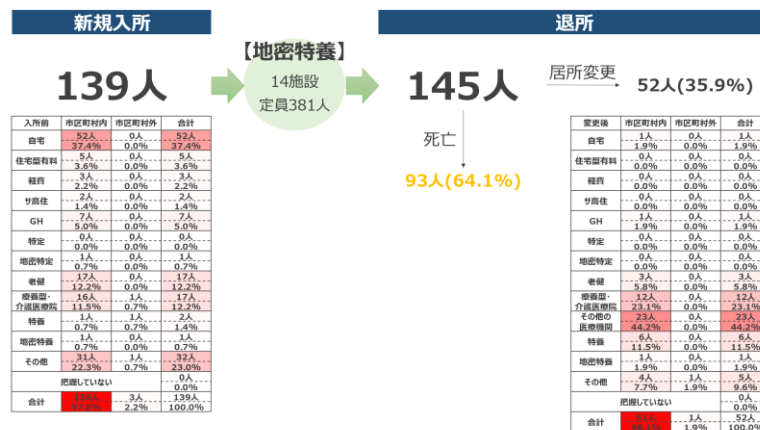
7

### 過去1年間の特別養護老人ホームの入所及び退所の流れ



12

### 過去1年間の地域密着型特別養護老人ホームの入所及び退所の流れ



13



## V 介護サービス事業所調査

### 1. 調査の内容

本調査は、市内の介護サービス事業所に対し、運営状況やサービスの提供状況などについて調査したものです。

### 2. 調査設計

|         |                    |
|---------|--------------------|
| 調査対象    | 市内の介護サービス事業所       |
| 調査方法    | 郵送による配布・回収         |
| 調査期間・時点 | 令和5年1月5日～令和5年1月27日 |

### 3. 回収結果

| 対象        | 配布数 | 回答数 | 回答率   | (前回回答率)<br>※令和元年度 |
|-----------|-----|-----|-------|-------------------|
| 居宅介護支援事業所 | 107 | 85  | 79.4% | 87.0%             |
| 在宅系事業所    | 391 | 284 | 72.6% | 79.8%             |
| 施設・居住系事業所 | 149 | 118 | 79.2% | 79.5%             |

### 4. 調査のポイント

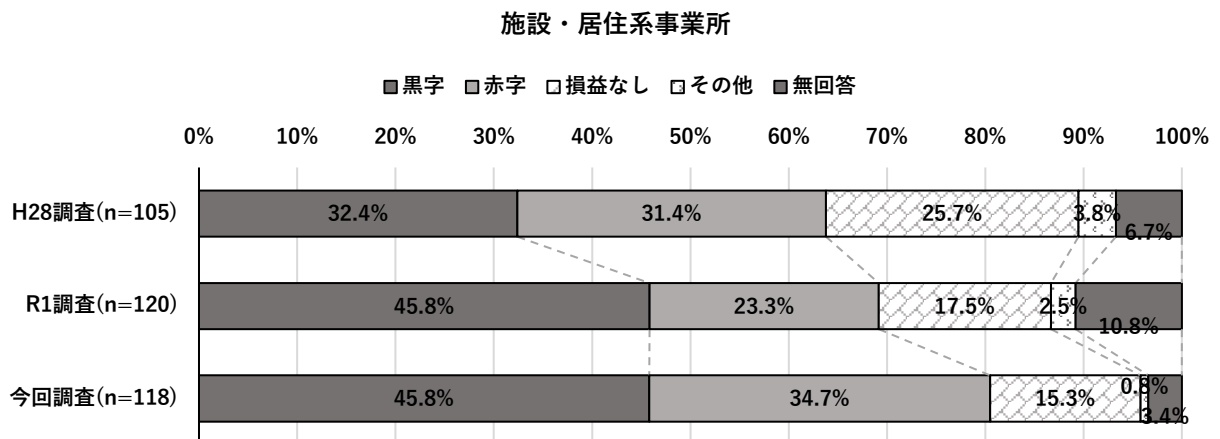
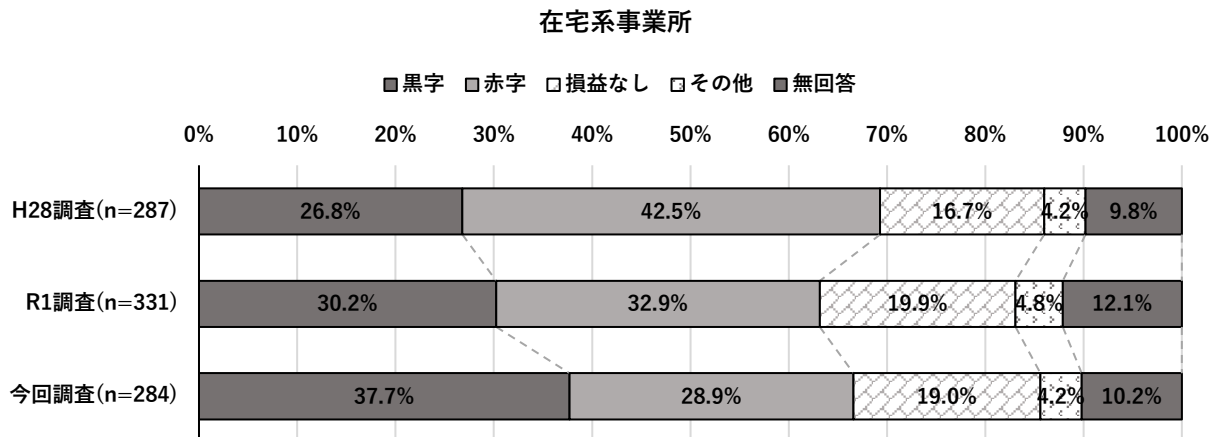
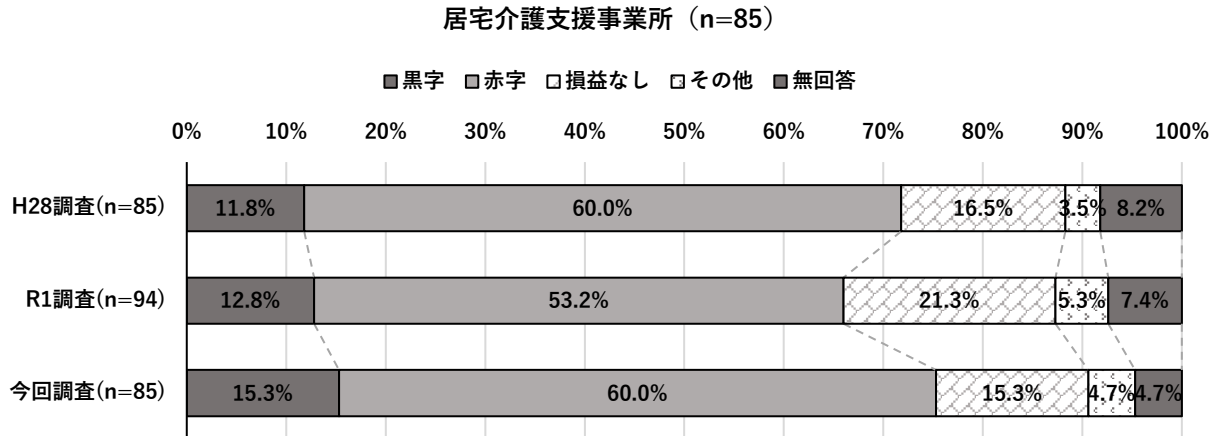
本調査は、国が「介護人材実態調査」として実施を推奨している調査を基礎としているため、市内事業所の介護人材の確保の実態を把握することが主な目的です。これに加え、事業所の運営上の課題などについての実態や課題を把握し、介護保険事業計画における取組の検討材料とするものです。

## 5. 調査結果

### (1) 介護サービス事業所の経営状況

令和3年度の事業の採算について、居宅介護支援事業所では、「赤字」の割合が最も高く、60.0%となっています。在宅系事業所および施設・居住系事業所では、「黒字」の割合が最も高く（在宅系 37.7%、施設系 45.8%）なっていますが、依然として「赤字」と回答する事業所も多い状況です。

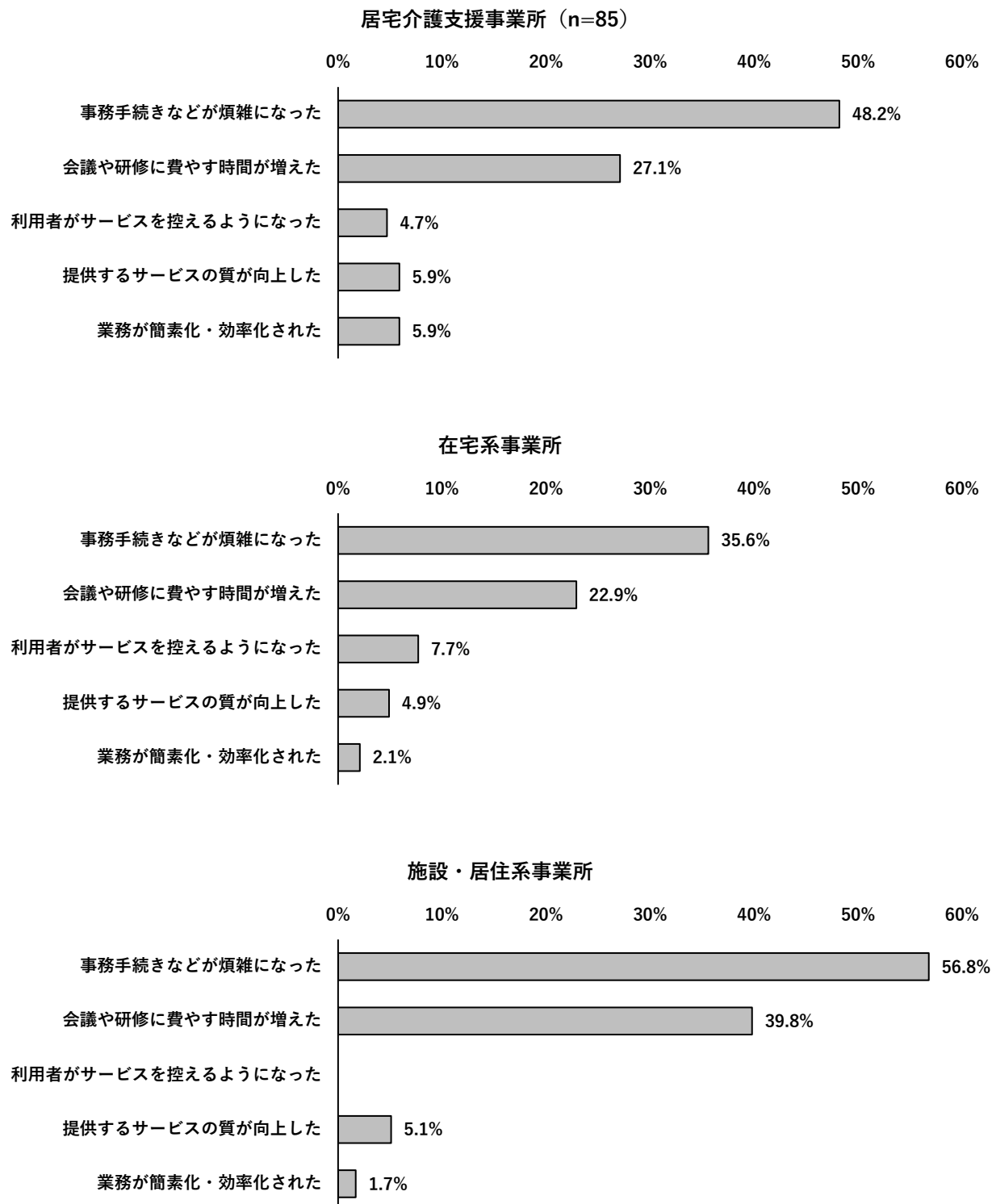
過去の調査と比較すると、全サービス種別で「黒字」の割合が徐々に増加しています。





## (2) 報酬改定の影響

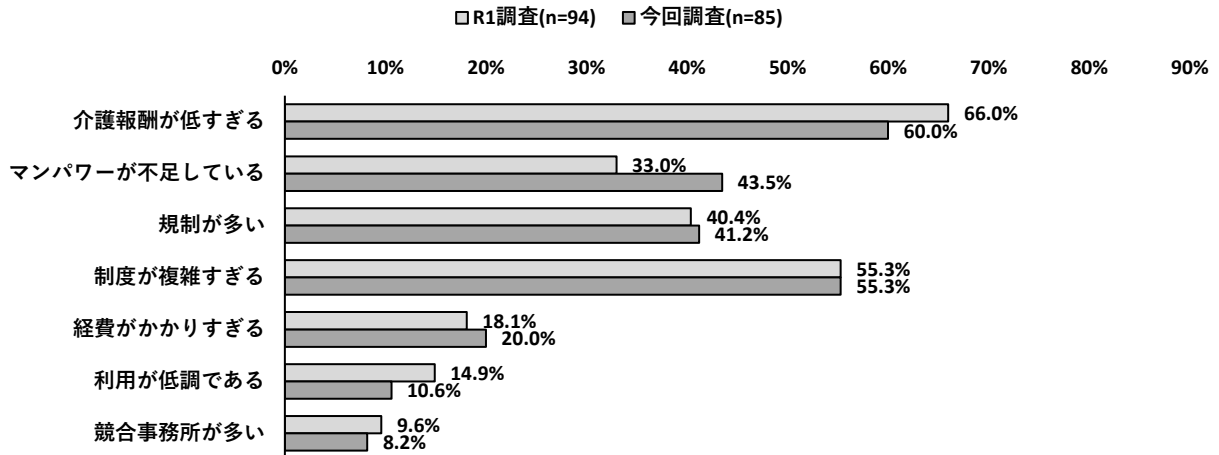
報酬改定のサービス提供への影響について、「その他」と「いずれもなし」を除いた回答を見ると、全てのサービス種別において「事務手続きなどが煩雑になった」の割合が最も高くなっています。（居宅 48.2%、在宅系 35.6%、施設系 56.8%）次いで「会議や研修に費やす時間が増えた」（居宅 27.1%、在宅系 22.9%、施設系 39.8%）となっています。



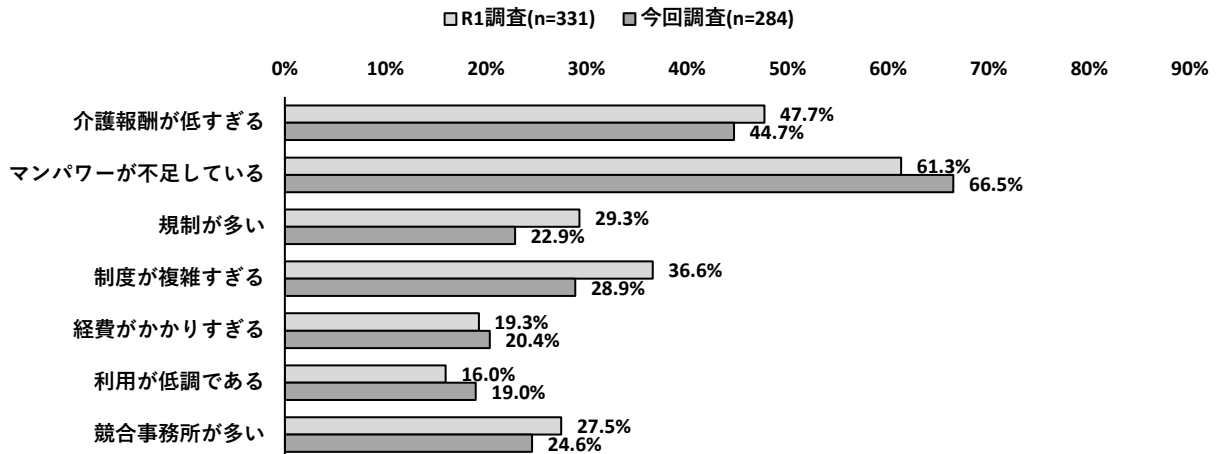
### (3) 事業運営上の課題

事業運営上の課題として、多くの事業所が「マンパワーの不足」や「介護報酬が低すぎる」を挙げています。特に、マンパワーの不足については、全てのサービス種別で前回の調査よりも割合が上昇しています。

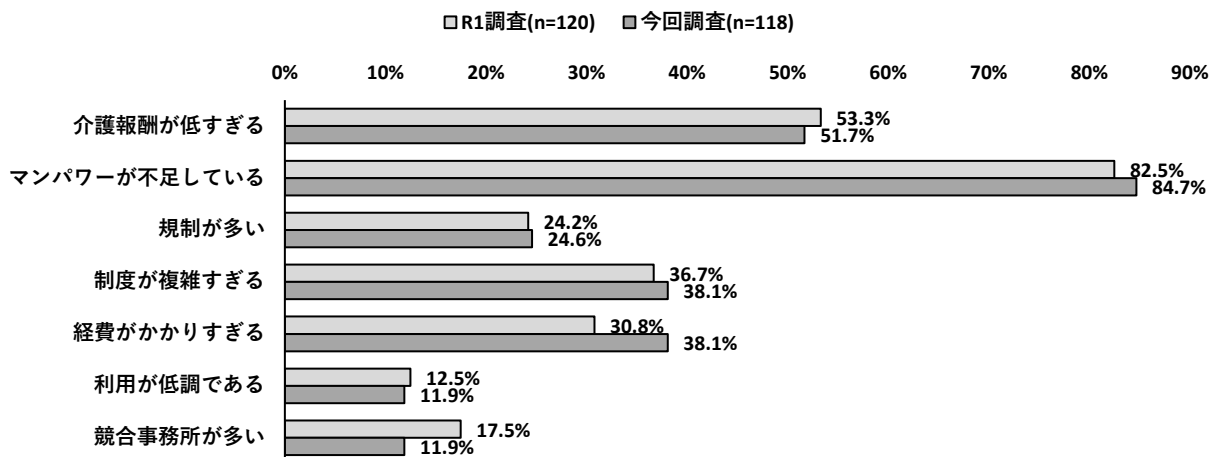
#### 居宅介護支援事業所



#### 在宅系事業所

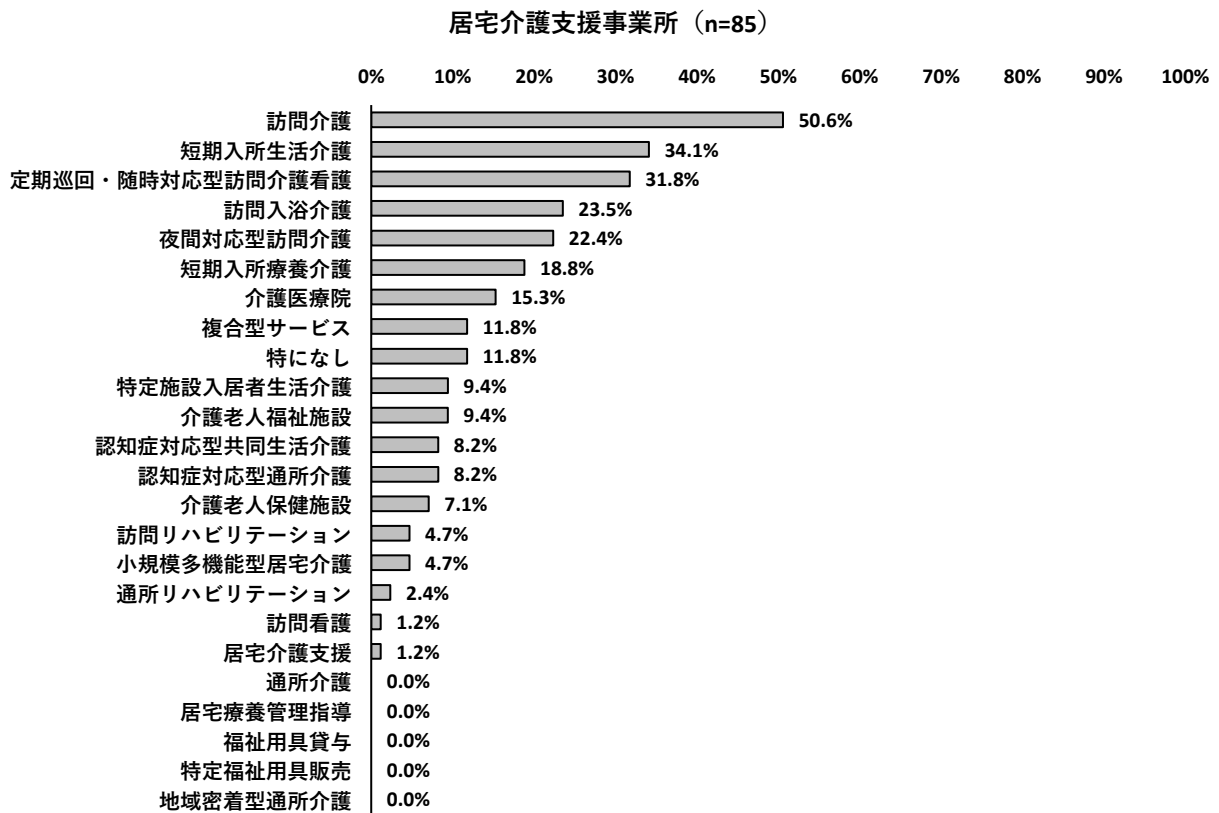


#### 施設・居住系事業所



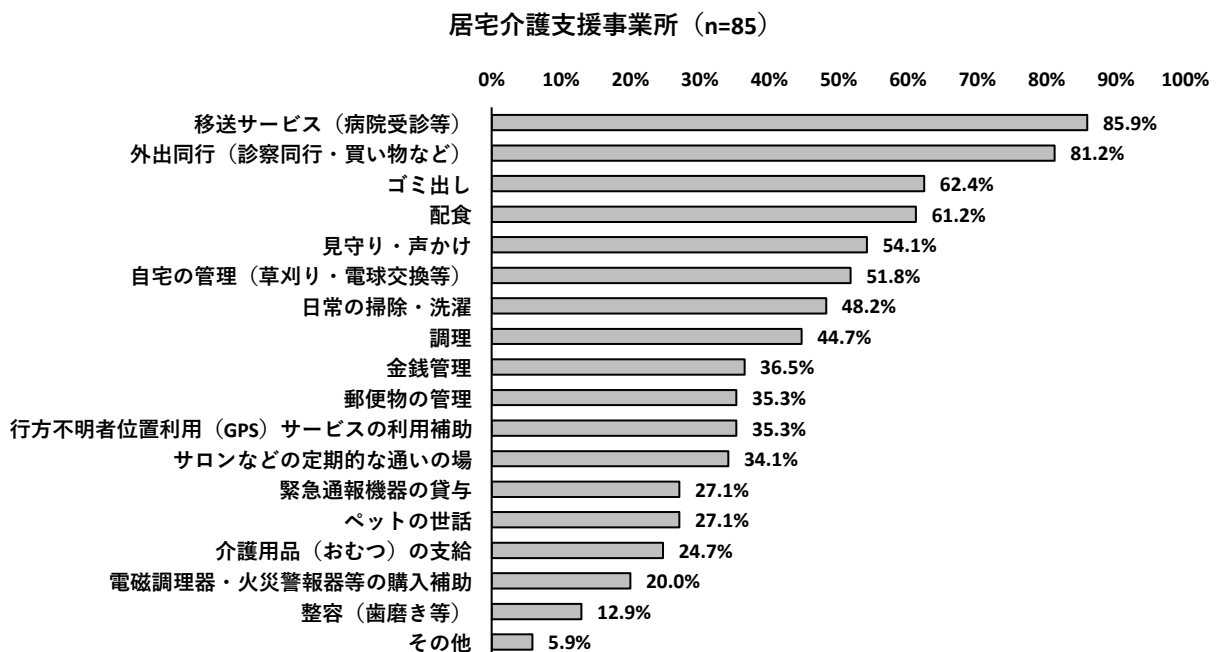
#### (4) 市内に不足する介護サービス

本市の介護保険サービスの不足状況についてケアマネジャーから回答を得たところ、在宅系事業所のうち、訪問サービスや泊りを提供する事業所、夜間も含めた随時対応型サービスについての不足を指摘する声が見られました。



#### (5) 在宅生活の維持に必要な介護保険以外のサービス

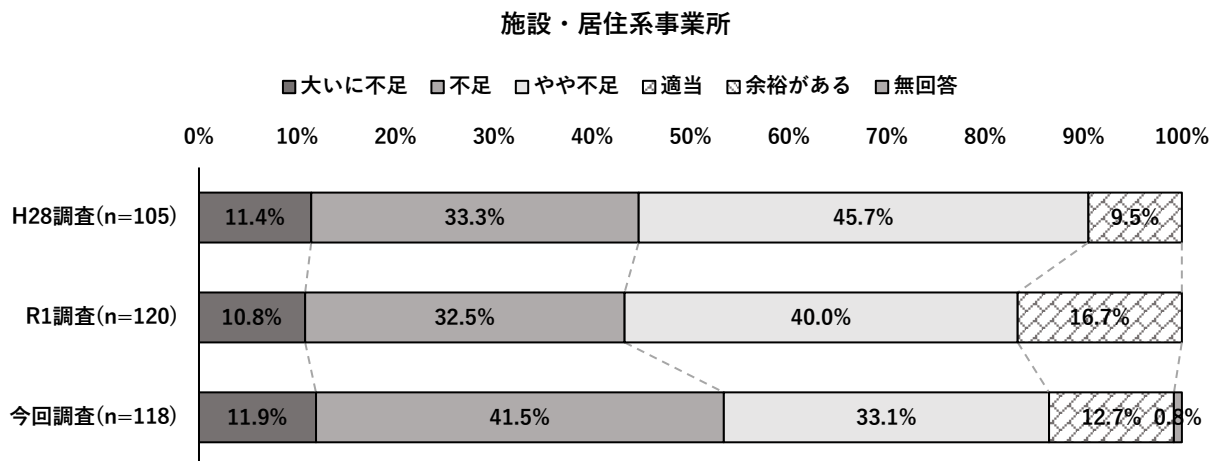
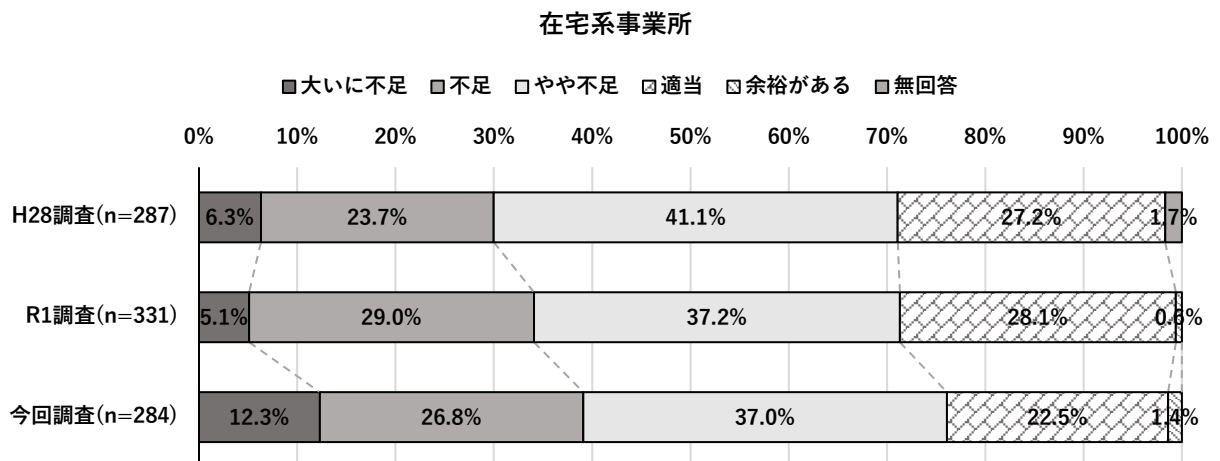
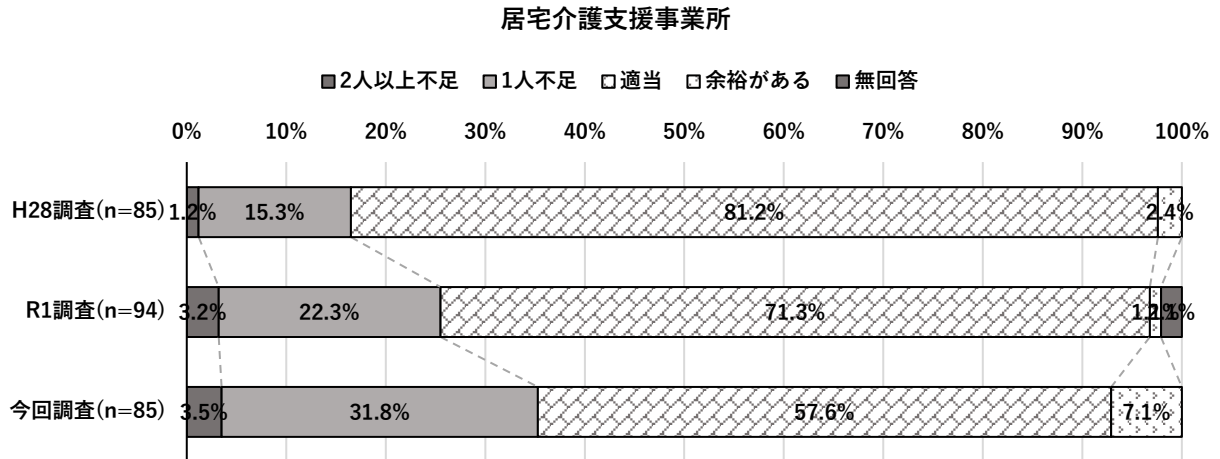
また、在宅生活の維持に必要な介護保険以外のサービスとして、「移動・移送や外出同行」、「ゴミ出し」といった生活支援サービスの割合が高くなっています。



(6) 事業所の従業者確保状況

事業所全体の従業者過不足状況では、居宅介護支援事業所では「適当」が57.6%で最も高くなっています。在宅系事業所と施設・居住系事業所の「大いに不足」、「不足」、「やや不足」を合計すると、それぞれ76.1%、86.5%となっており、7割以上の事業所が従業者の不足を感じていることが分かります。

また、過去の調査と比較すると、全てのサービス種別で、「大いに不足（2人以上不足）」、「不足（1人不足）」、「やや不足」と回答した事業所の割合が増えています。

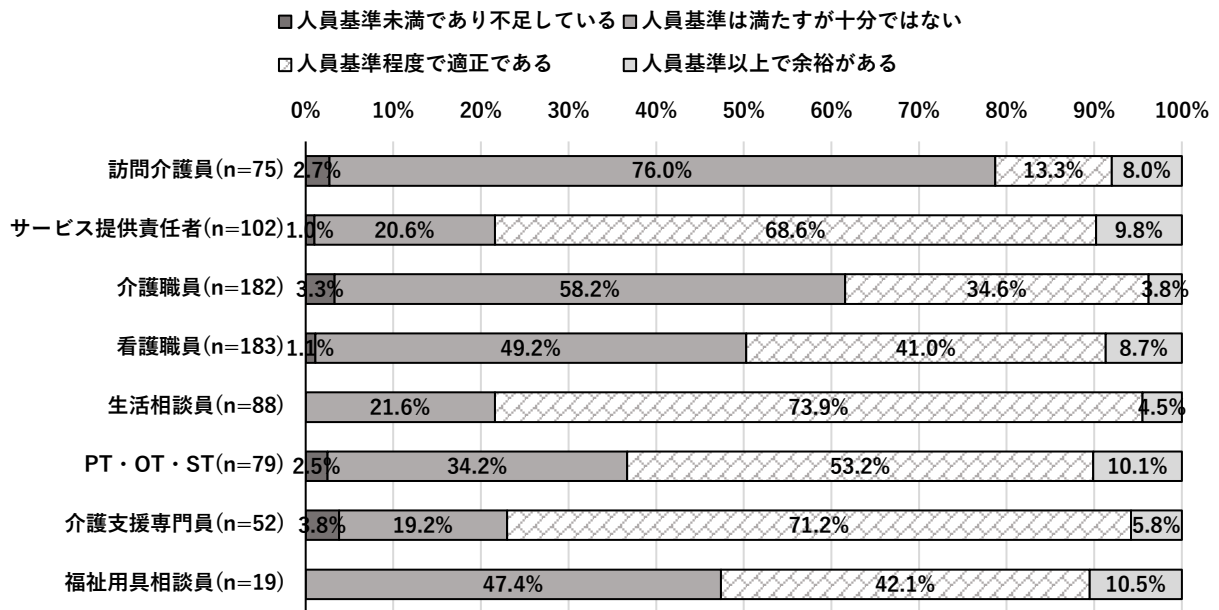


(7) 従業員の職種別過不足状況

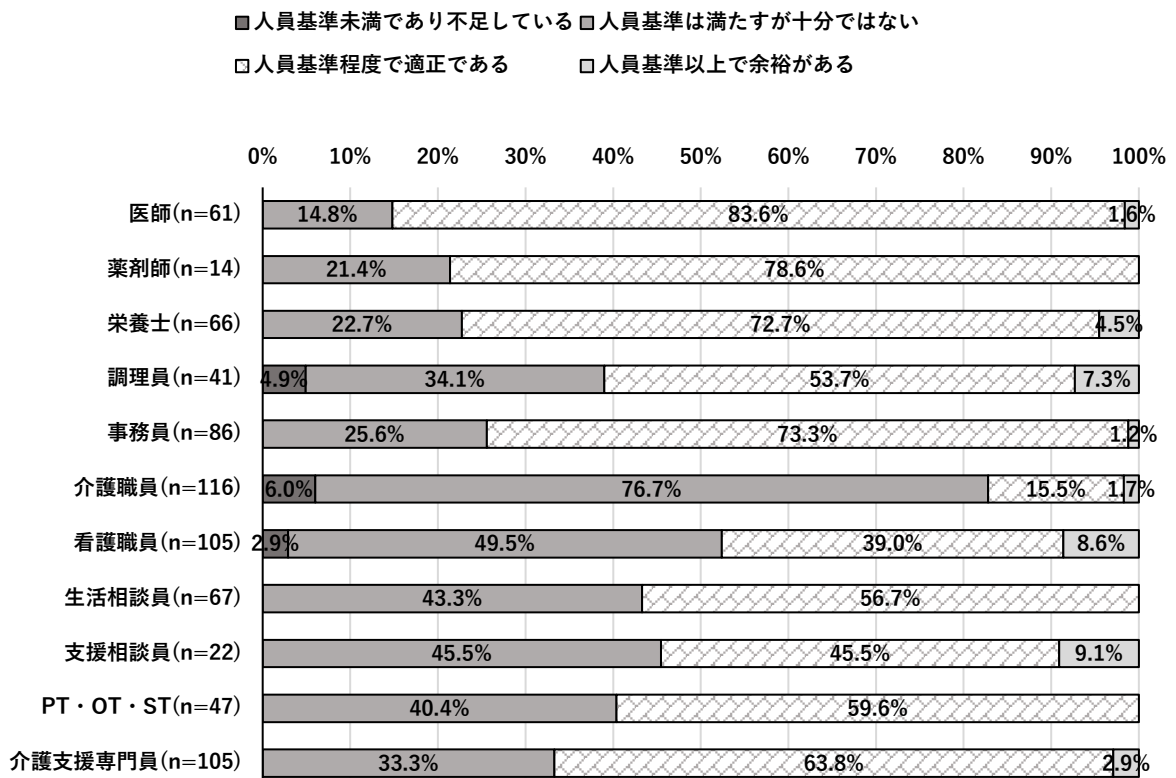
従業員の職種別過不足状況について、「当該職種はいない」とした回答を除いて集計したところ、在宅系事業所では、訪問介護員について、「人員基準は満たすが十分ではない」、「人員基準未満であり不足している」と回答した事業所の合計の割合が78.7%となっています。

また、施設・居住系事業所では、介護職員について、「人員基準は満たすが十分ではない」、「人員基準未満であり不足している」と回答した割合の合計が8割（82.7%）を超えています。

在宅系事業所 (n=281)



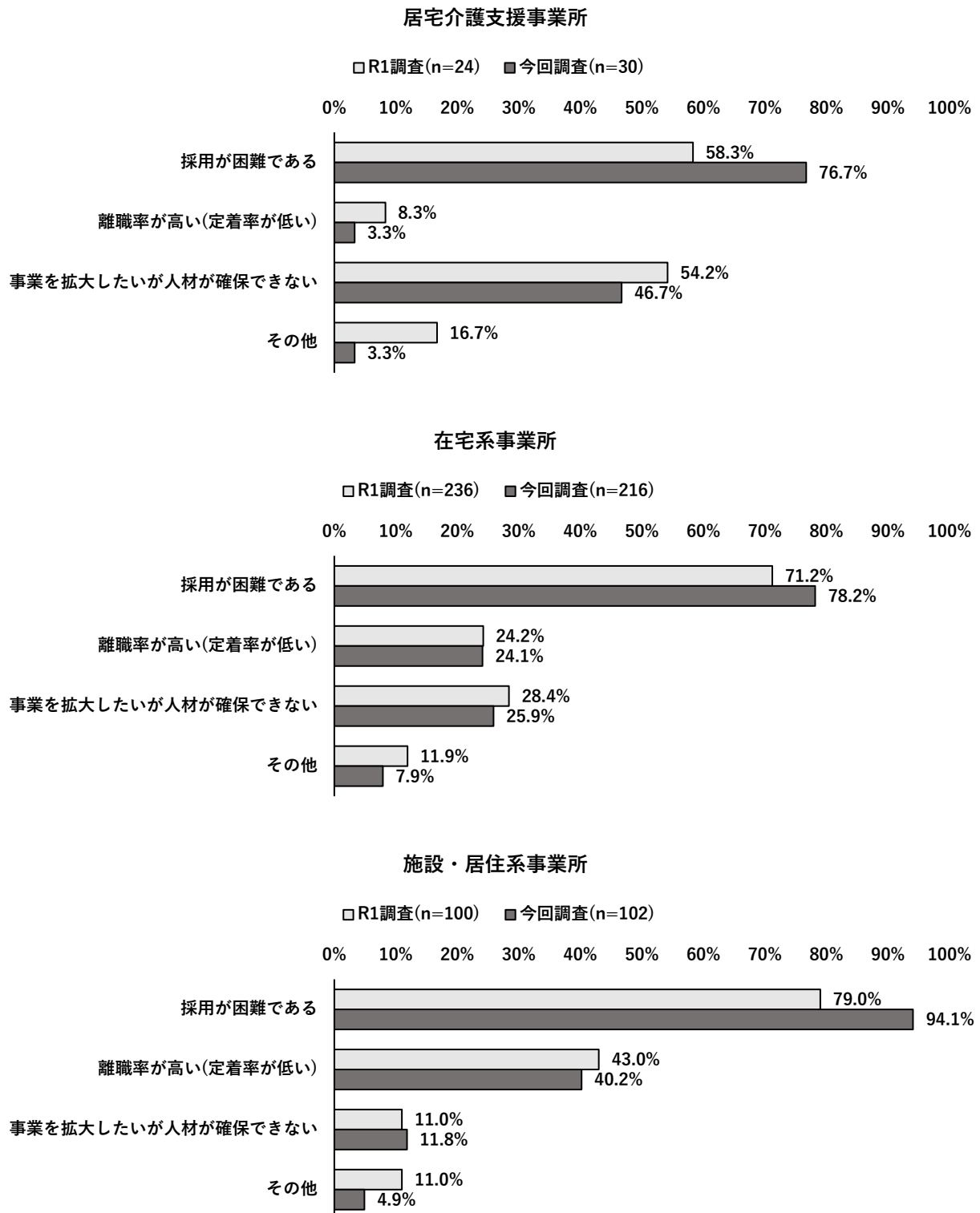
施設・居住系事業所 (n=118)



## (8) 従業者が不足している理由

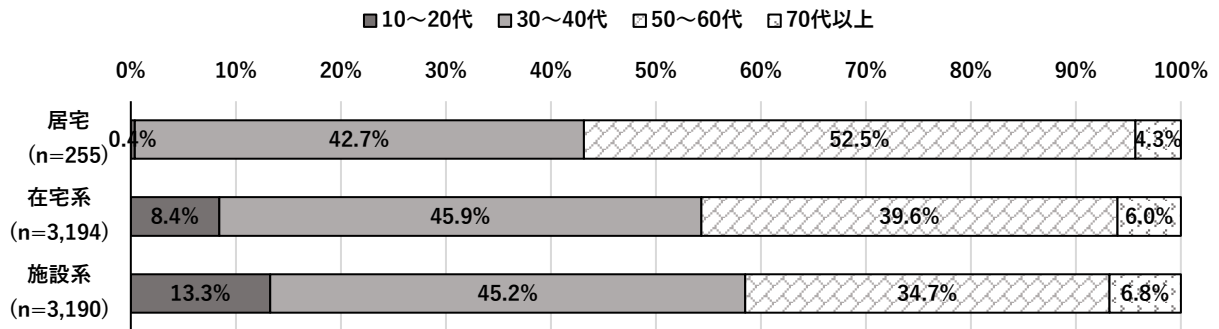
従業者が不足している理由として、いずれのサービス種別でも、「採用が困難である」の割合が最も高く（居宅76.7%、在宅系78.2%、施設系94.1%）なっています。また、「離職率が高い（定着率が低い）」の回答も、在宅系事業所や施設・居住系事業所ではそれぞれ24.1%、40.2%となっています。

また、前回の調査と比較すると、すべてのサービス種別において、「採用が困難である」の割合が上昇しています。



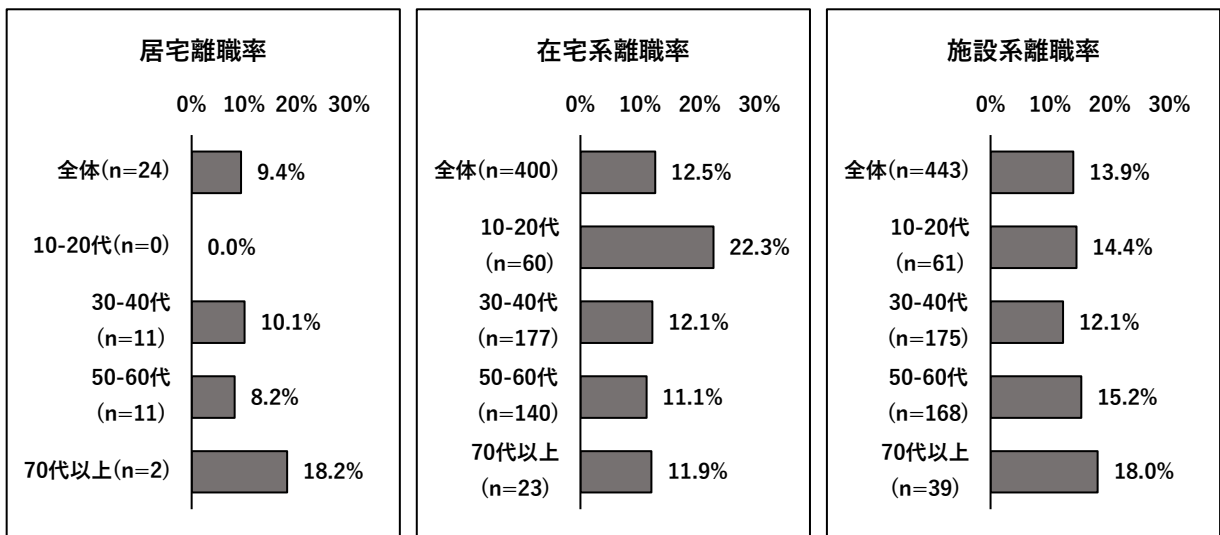
(9) 従業員の年齢構成・推計平均年齢

従業員の年齢構成を見ると、全てのサービス種別で高齢層の従業員が多いことが分かります。これを基に推計の平均年齢を算出すると、居宅介護支援事業所で「52.1歳」、在宅系事業所では「48.7歳」、施設・居住系事業所では「47.9歳」となります。

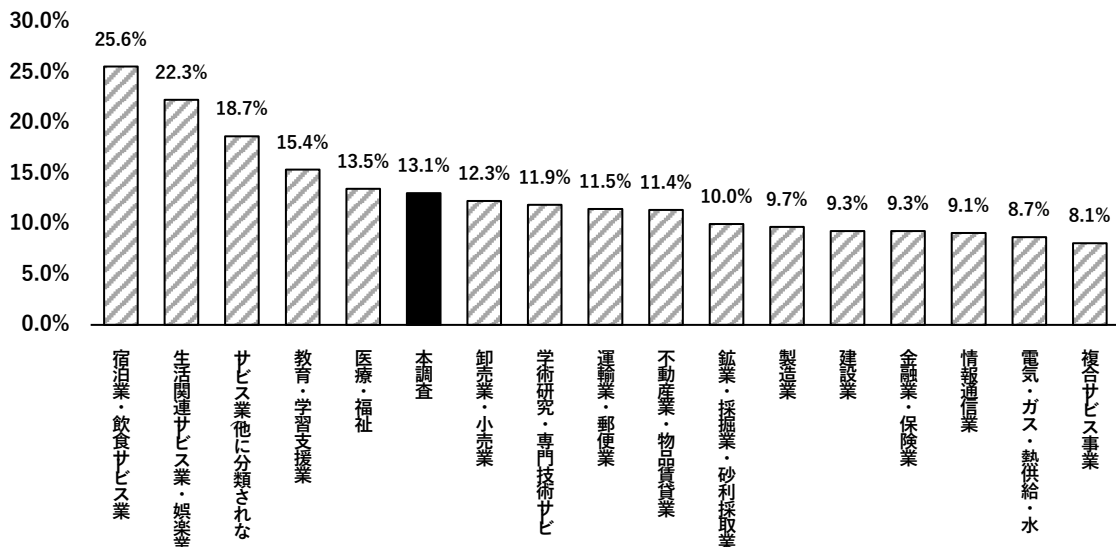


(10) 離職率

従業員数と離職者数から推計した離職率を算出すると、居宅介護支援事業所では9.4%、在宅系事業所では12.5%、施設・居住系事業所では13.9%となっています。

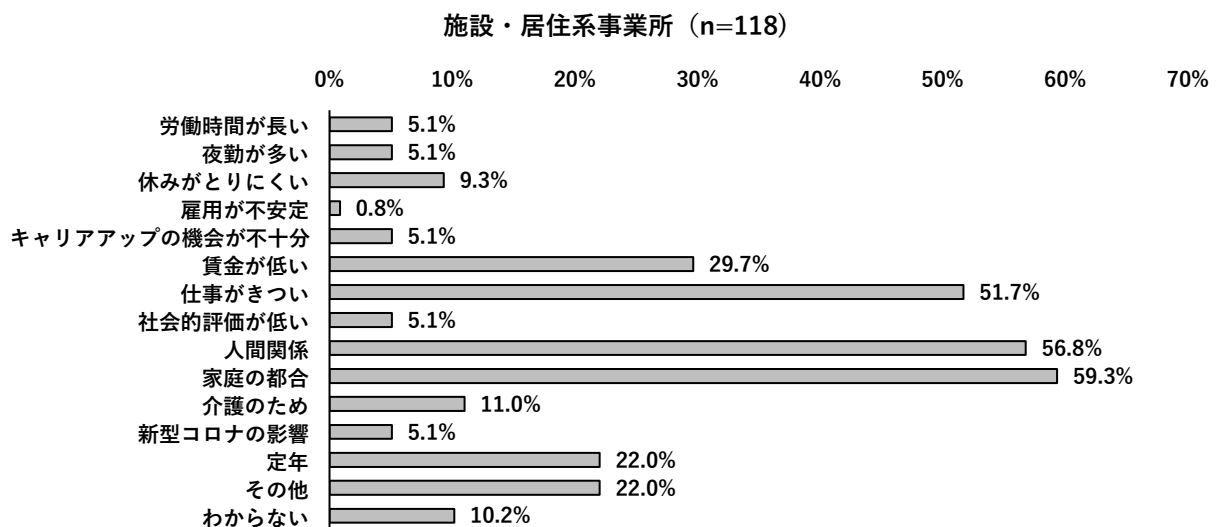
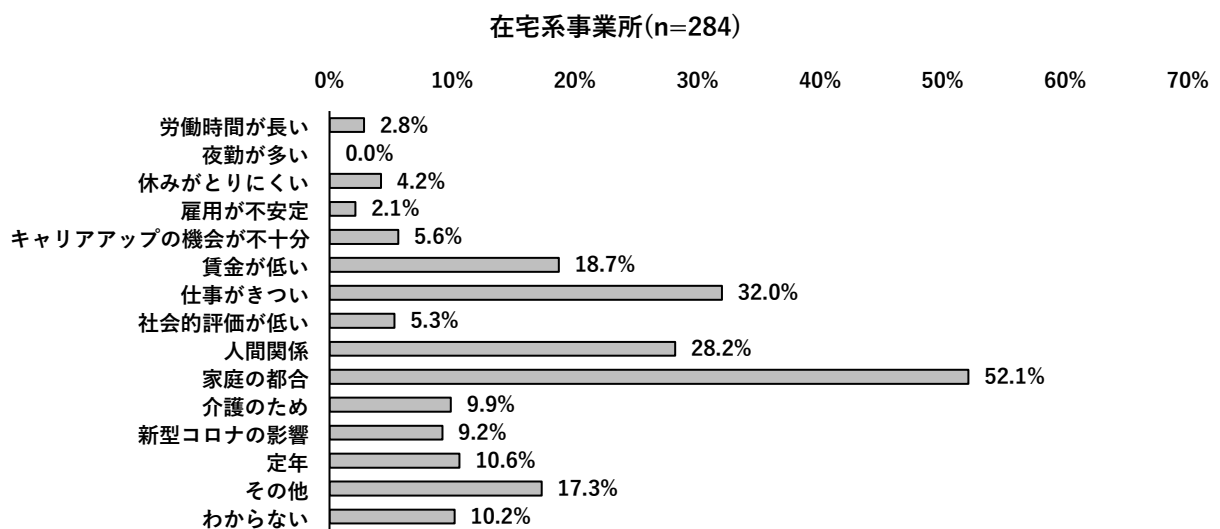
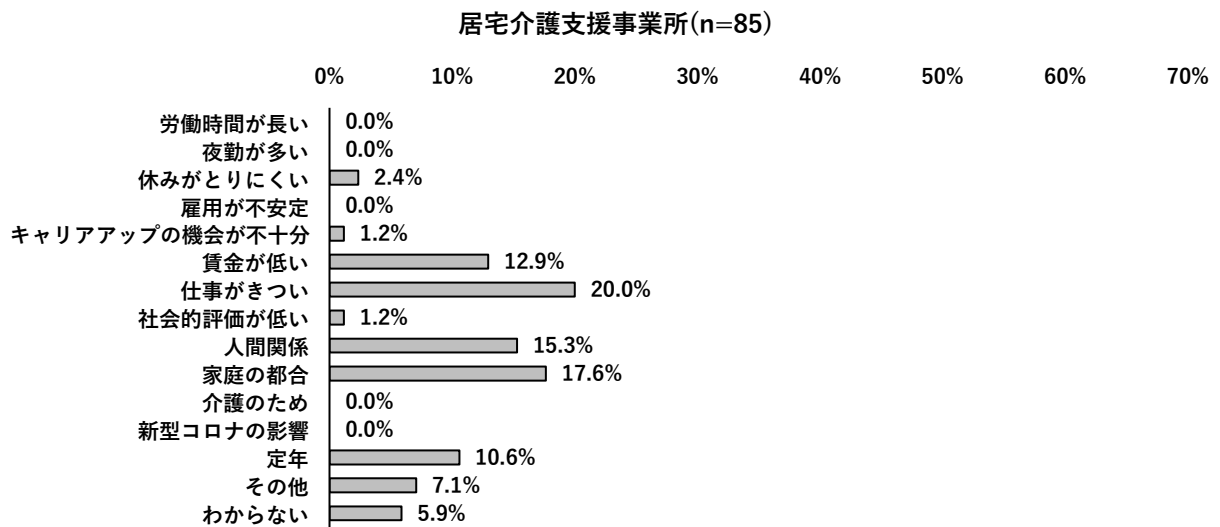


(参考) 業種別離職率と本調査結果の比較 (厚生労働省「令和3年雇用動向調査結果の概要」より)



## (11) 退職の理由

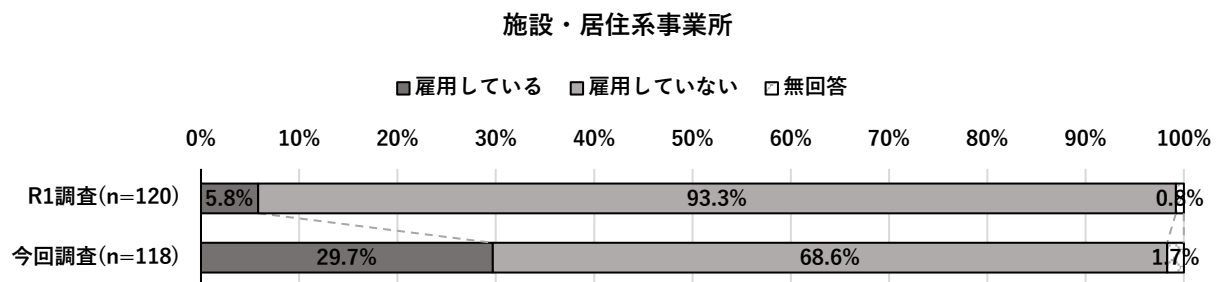
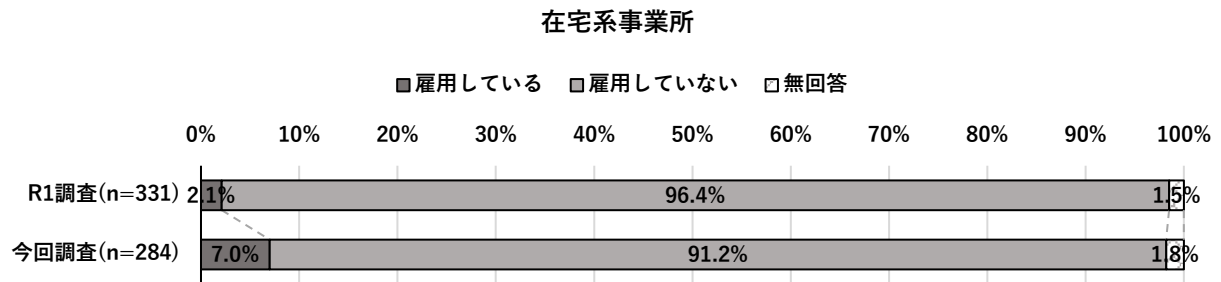
主な退職理由について、全体的に「家庭の都合」や「人間関係」が目立ちます。一方で、「賃金が低い」（居宅 12.9%、在宅系 18.7%、施設系 29.7%）や「仕事がつい」（居宅 20.0%、在宅系 32.0%、施設系 51.7%）なども高くなっています。



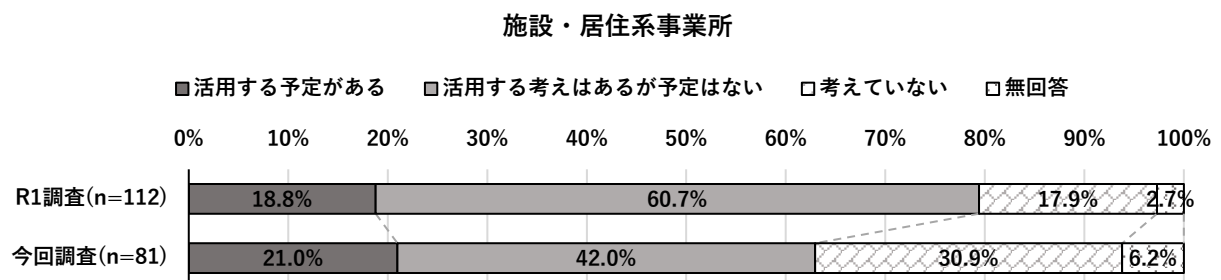
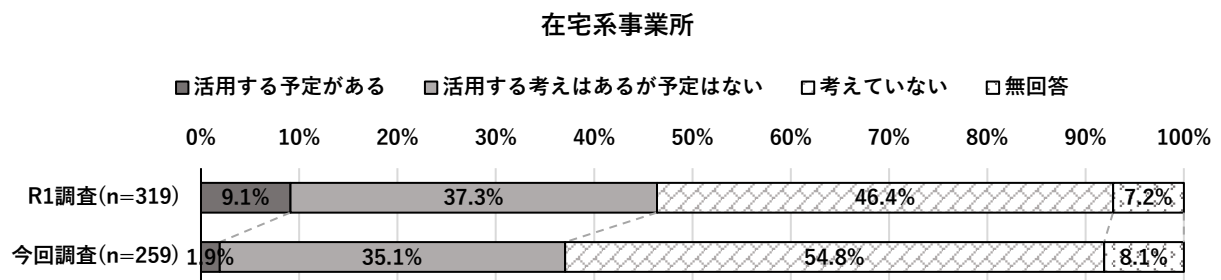
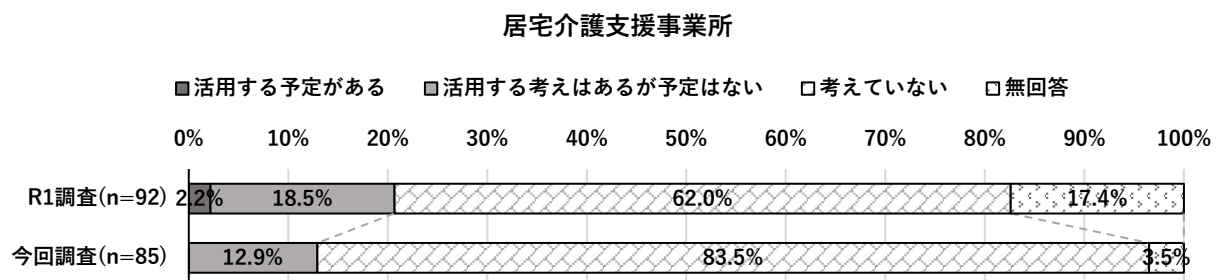


(12) 外国人材の活用

外国人材の活用については、特に施設・居住系サービスにおいて「雇用している」と回答した事業所が増加していますが、大多数の事業所が「雇用していない」と回答しています。

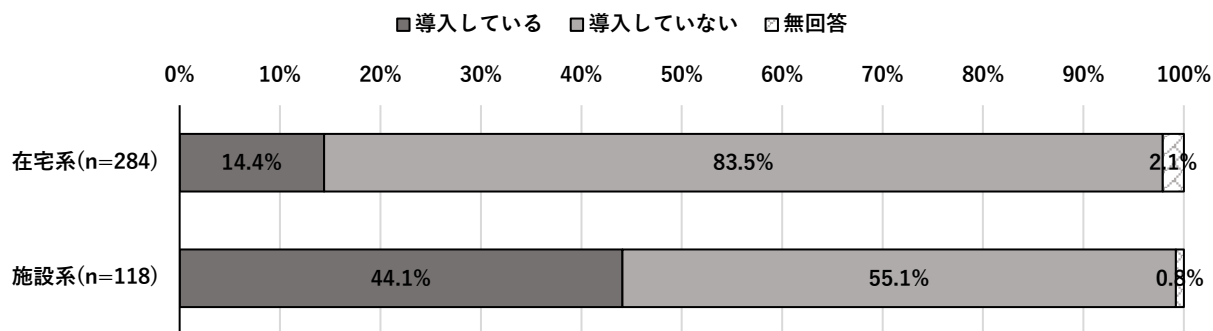


また、今後の活用について尋ねたところ、いずれのサービス種別でも、「考えていない」と回答する事業所の割合が増えています。



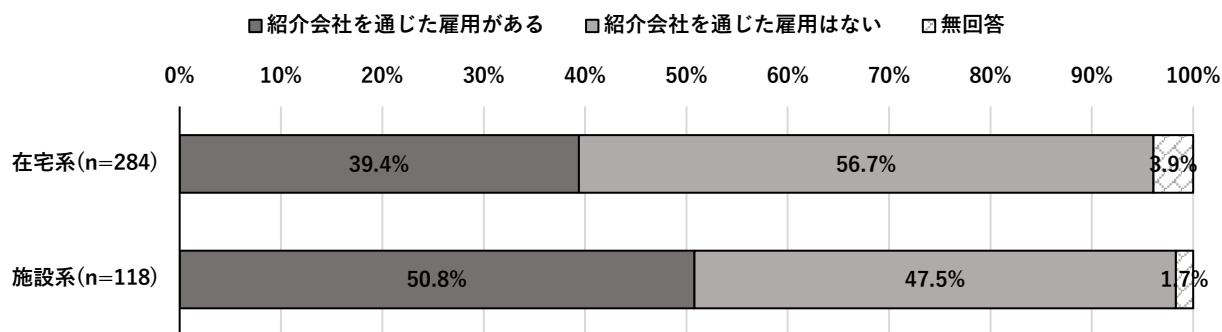
### (13) 介護助手の活用

介護助手の活用状況についての質問では、在宅系事業所の 14.4%、施設系事業所の 44.1%が「導入している」と回答しており、施設系事業所の約半数が介護助手を活用していることが分かりました。



### (14) 人材紹介会社を通じた雇用

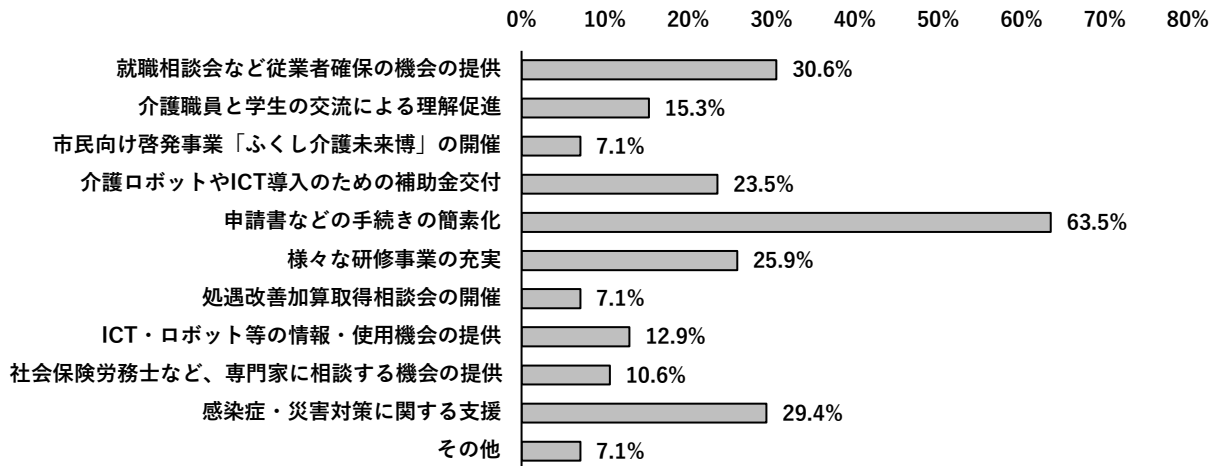
人材の確保が困難になる一方、在宅系事業所の 39.4%、施設系事業所の 50.8%が過去に人材派遣会社を通じて職員を雇用したことがあると回答しています。



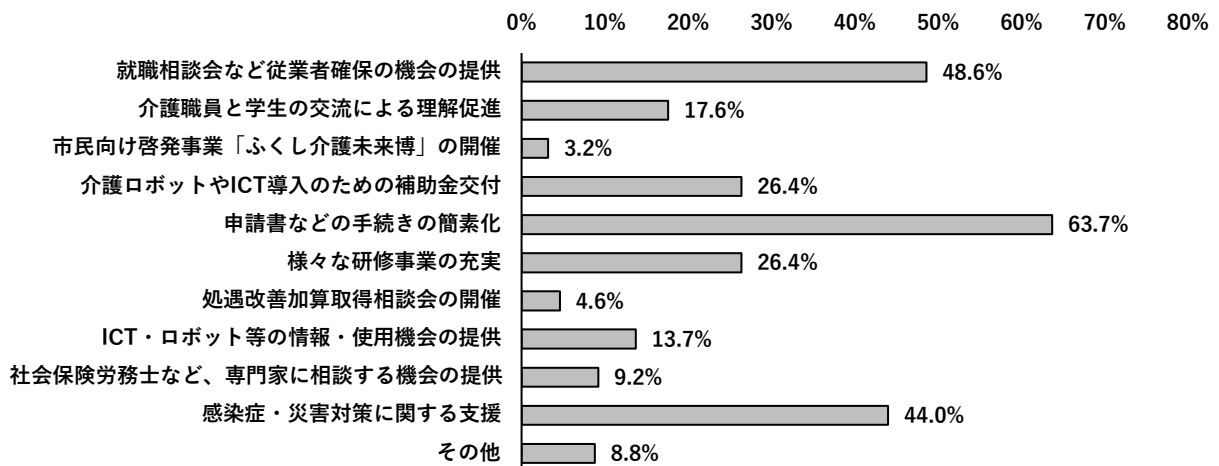
(15) 人材確保のため行政に期待すること

人材確保のため、行政に期待することを尋ねたところ、「申請書などの手続きの簡素化」がいずれの事業種別でも最も多くなっています。次いで、「就職相談会など従業者確保の機会の提供」や「介護ロボットや ICT 導入のための補助金交付」などが続いています。

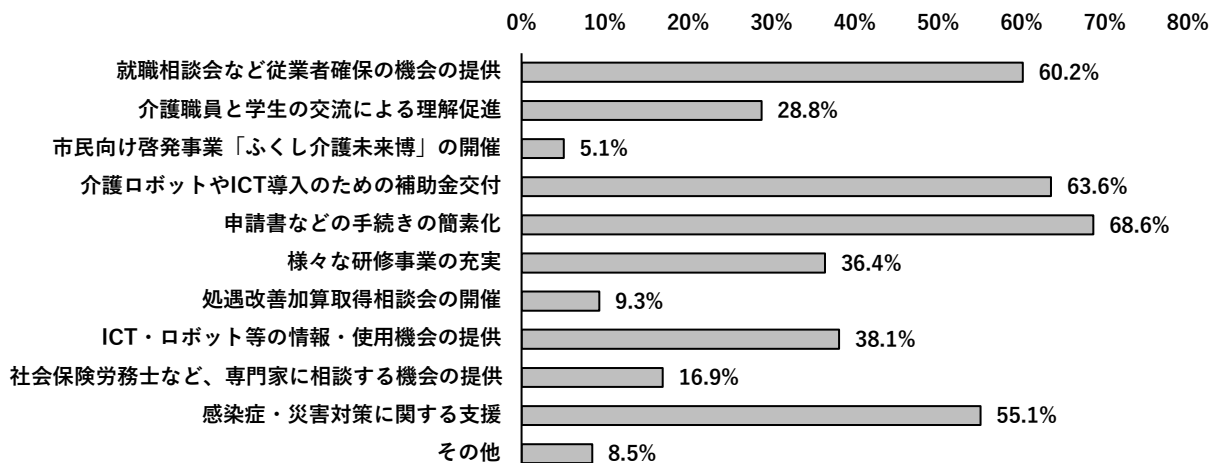
居宅介護支援事業所(n=85)



在宅系事業所(n=284)

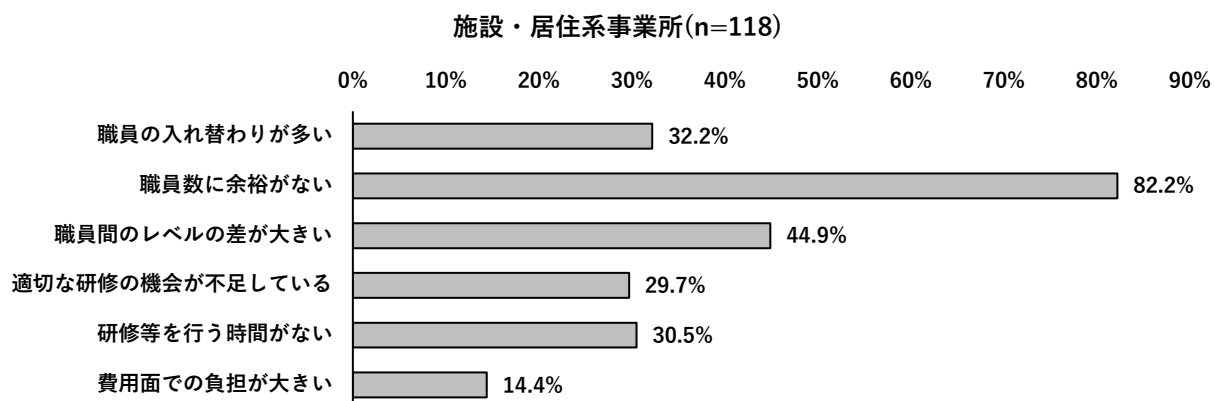
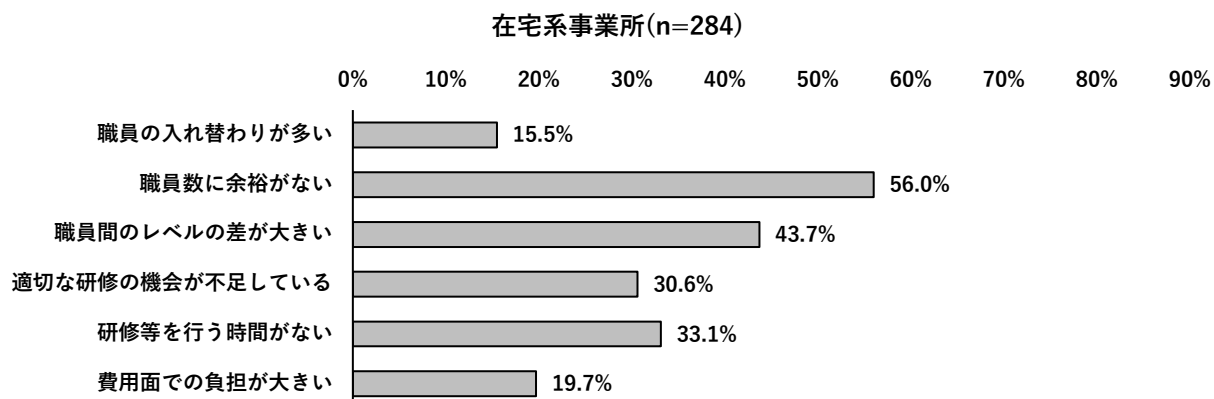


施設・居住系事業所(n=118)



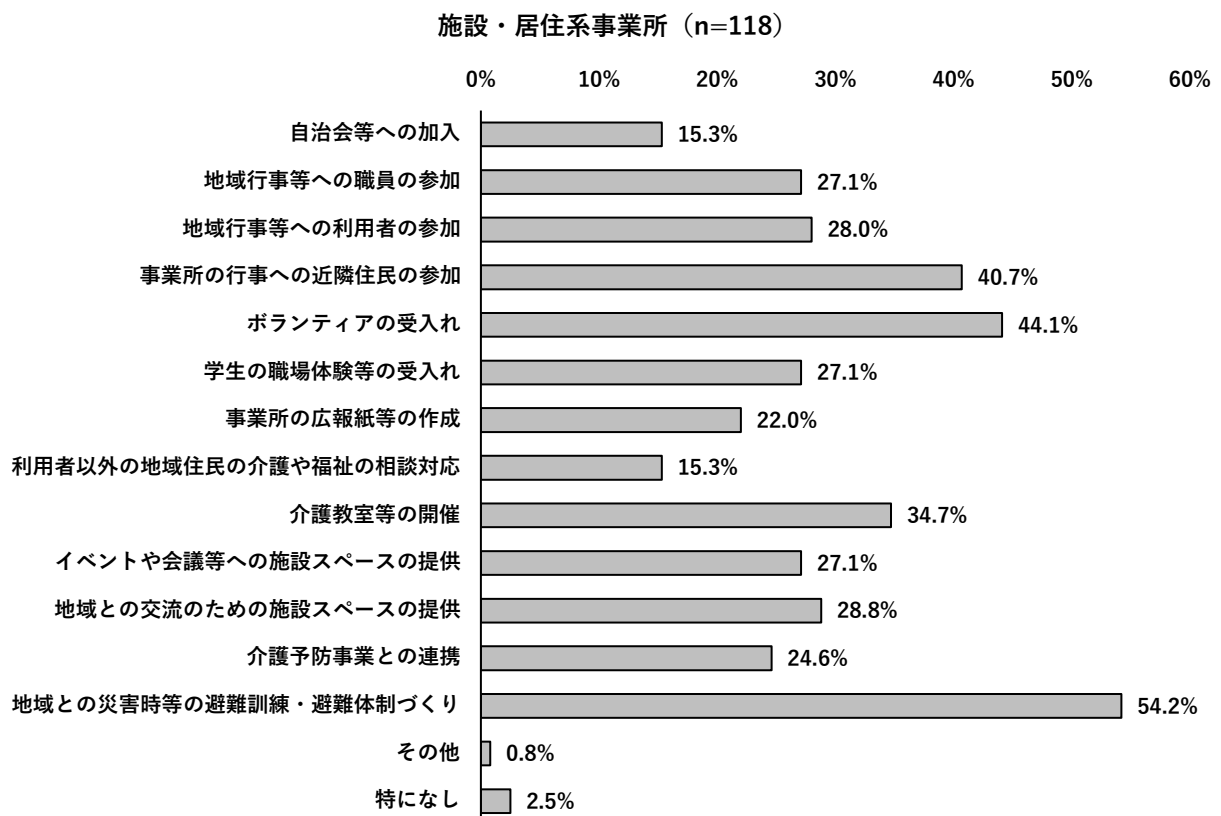
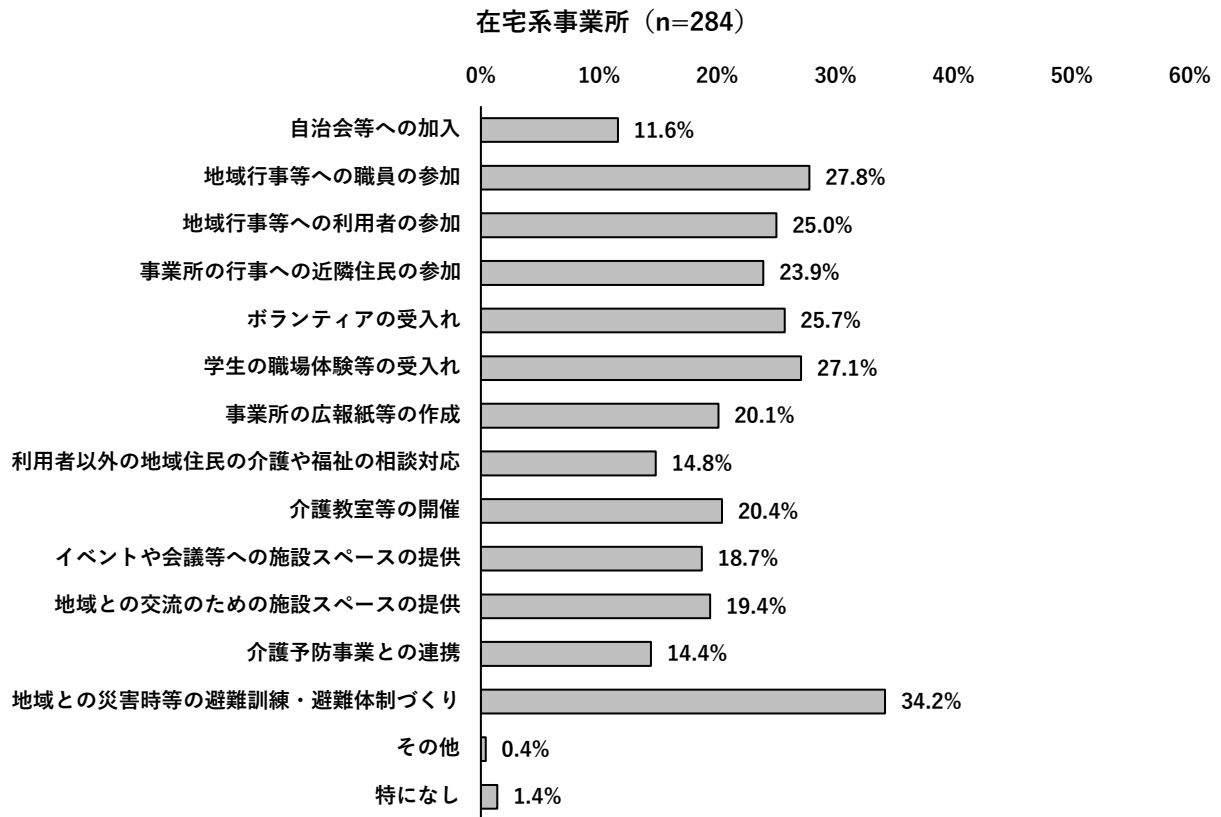
(16) サービスの質の向上を図る上での課題

サービスの質の向上に向けた取組としては、研修や「資格取得のための支援」や「苦情事例の蓄積」など様々な取組が実施されていますが、これらの取組に対しても「職員数に余裕がない」という人員の不足に起因する問題が挙げられています。



(17) 地域との連携のため、今後取り組みたいもの

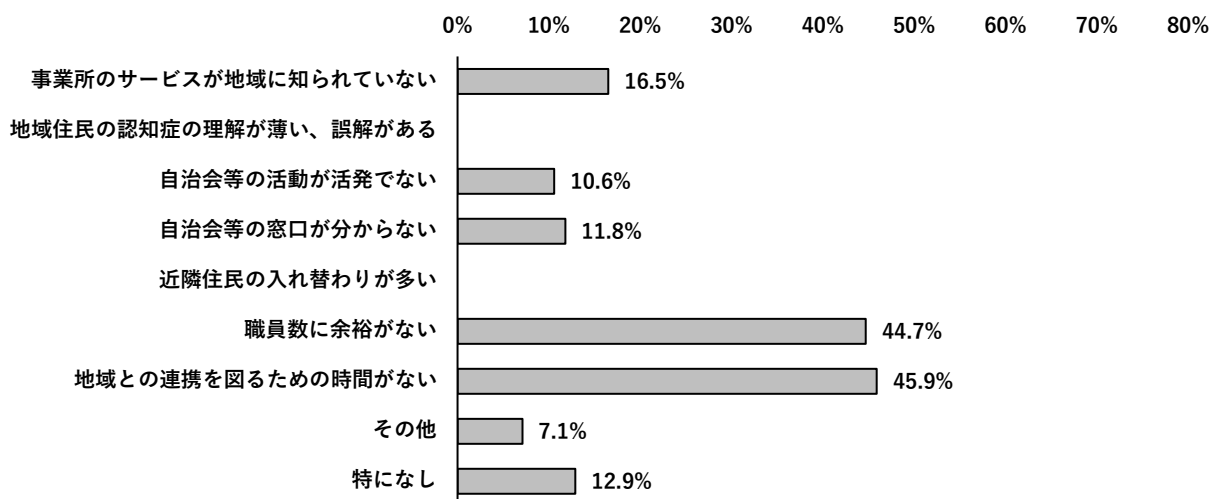
在宅系事業所と施設・居住系事業所では「地域との災害時等の避難訓練・避難体制づくり」の割合がそれぞれ 34.2%、54.2%で最も高くなっています。



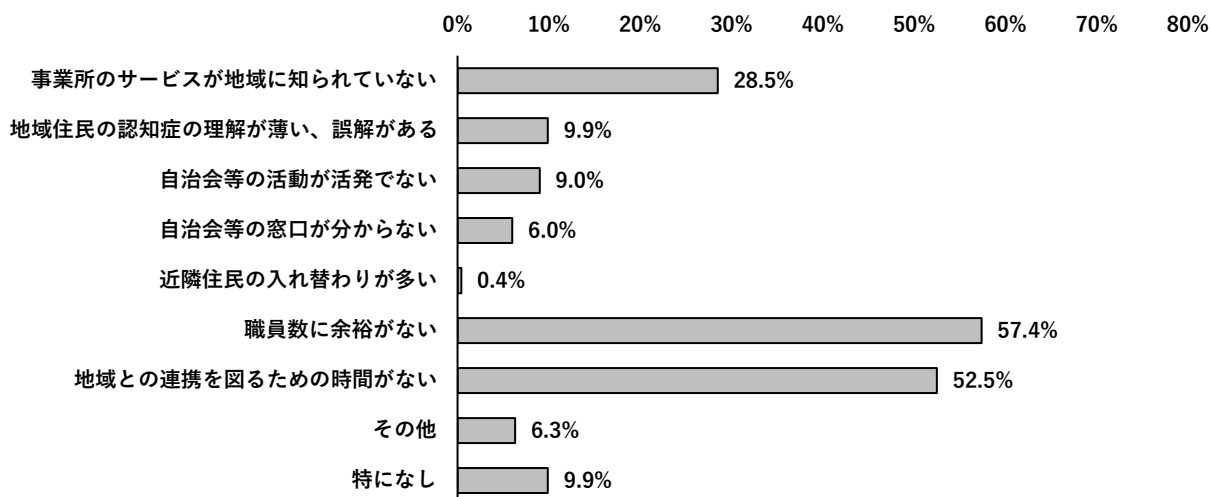
(18) 地域との連携を図る上での課題

地域との連携を図る上での課題について、「地域との連携を図るための時間がない」や「職員数に余裕がない」の回答が多くなっています。

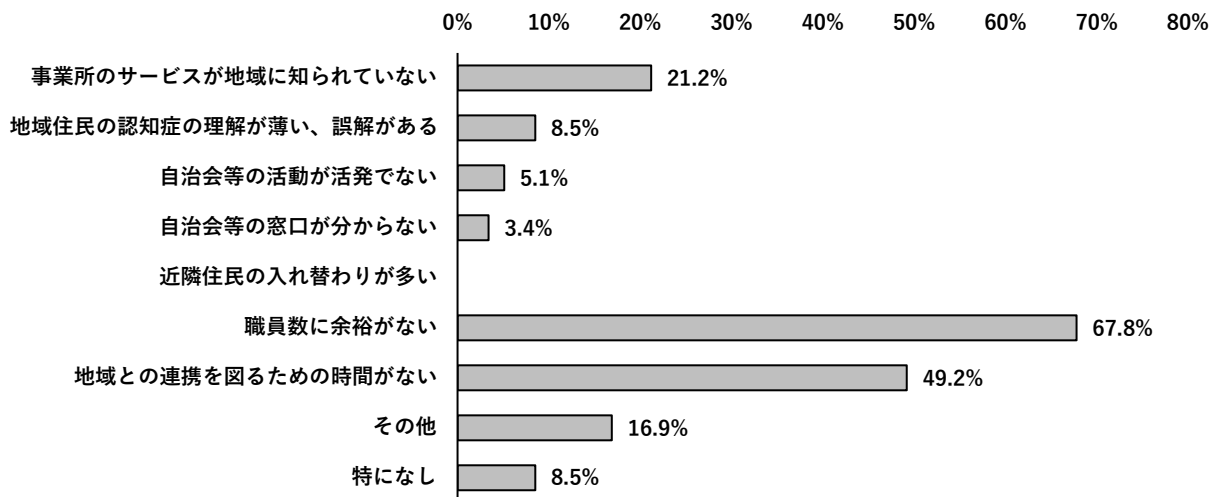
居宅介護支援事業所 (n=85)



在宅系事業所 (n=284)

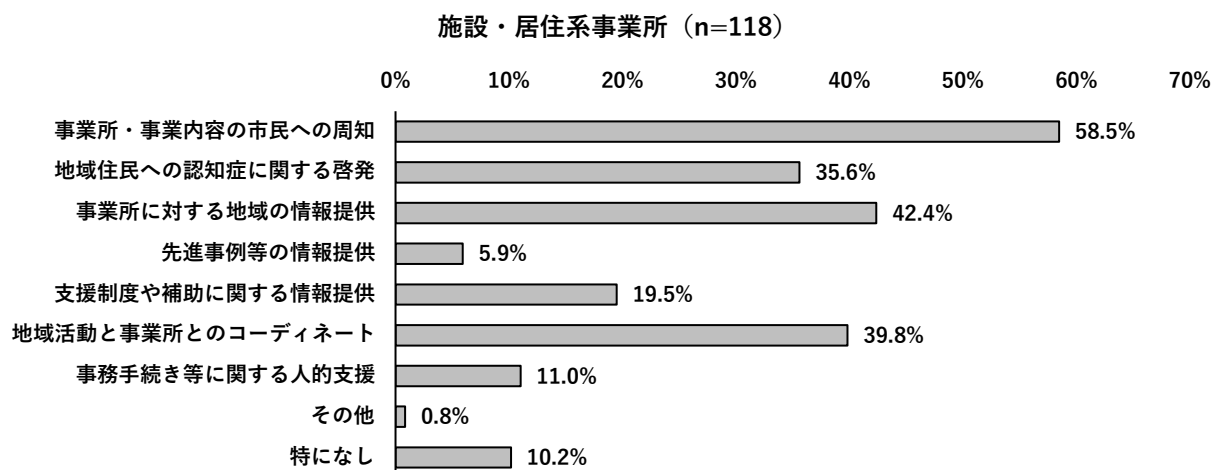
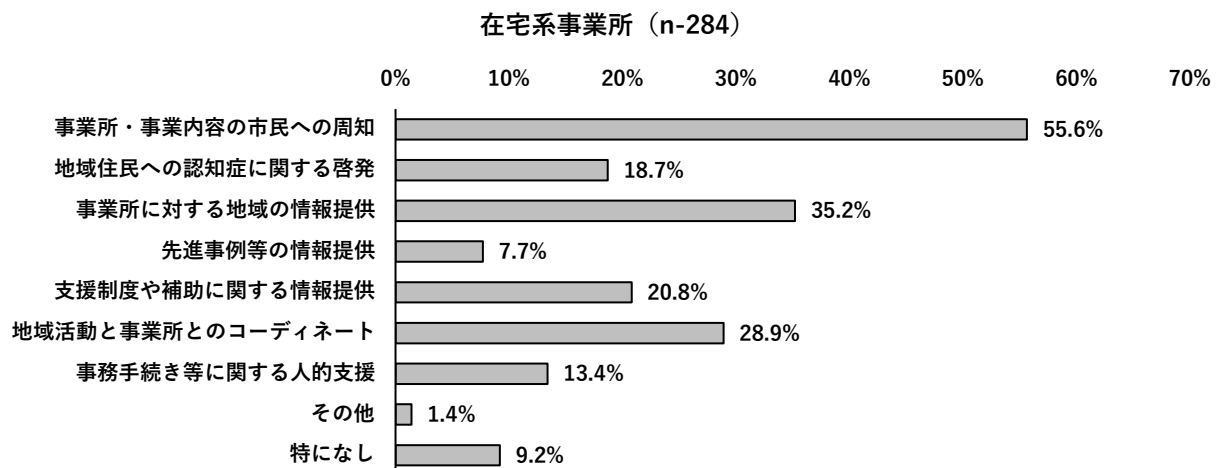


施設・居住系事業所 (n=118)



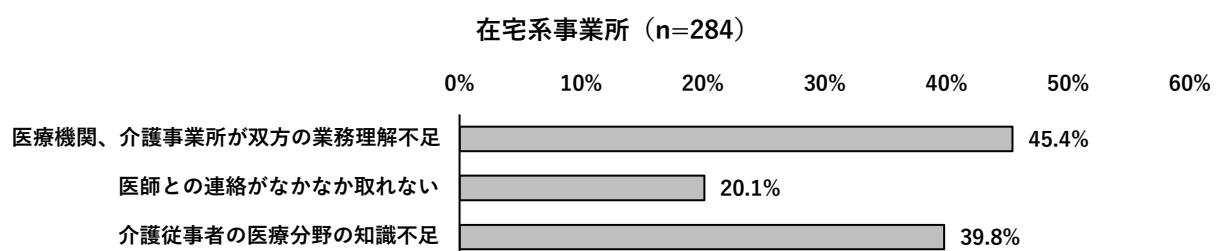
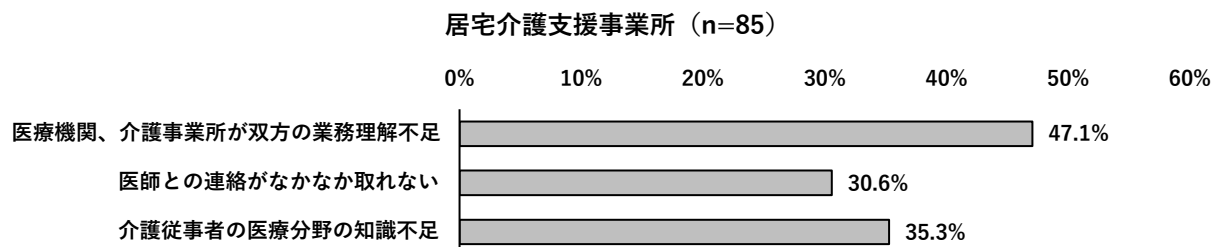
(19) 地域との連携を進めるための必要な取組み

地域との連携を進めるための必要な取組みについて尋ねたところ、次のようになりました。



(20) 医療と介護の連携に対する課題

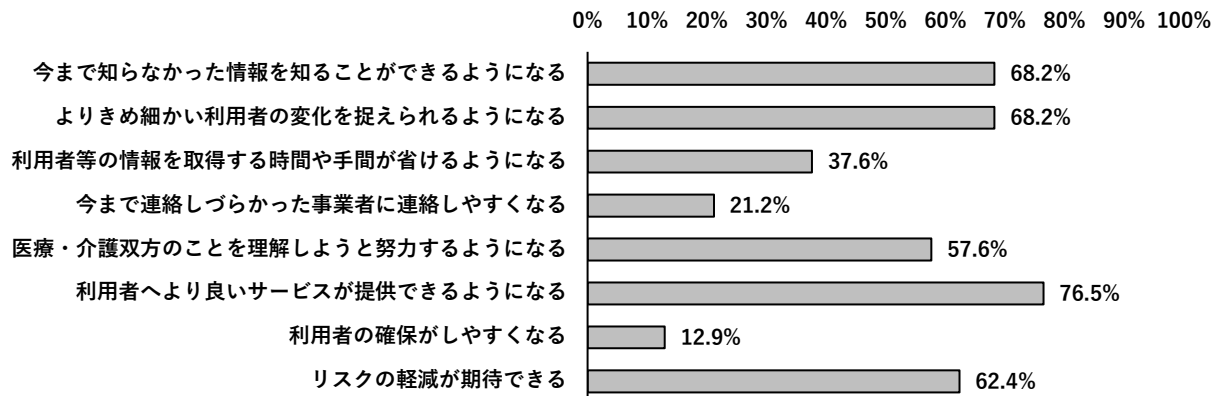
医療と介護の連携をすすめるうえで課題に感じていることを尋ねたところ、「双方の業務に対する理解不足」や「介護従事者の医療分野の知識不足」などが挙げられています。



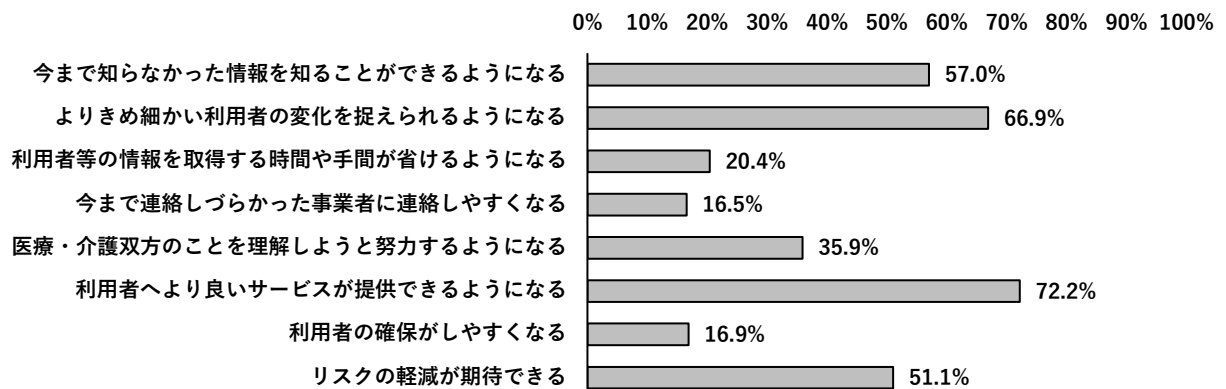
## (21) 医療と介護が連携する効果

医療と介護が連携する効果について尋ねたところ、「より良いサービスが提供できるようになる」ことや「よりきめ細かい利用者の変化を捉えられるようになる」などの回答が多くなっています。

居宅介護支援事業所(n=85)

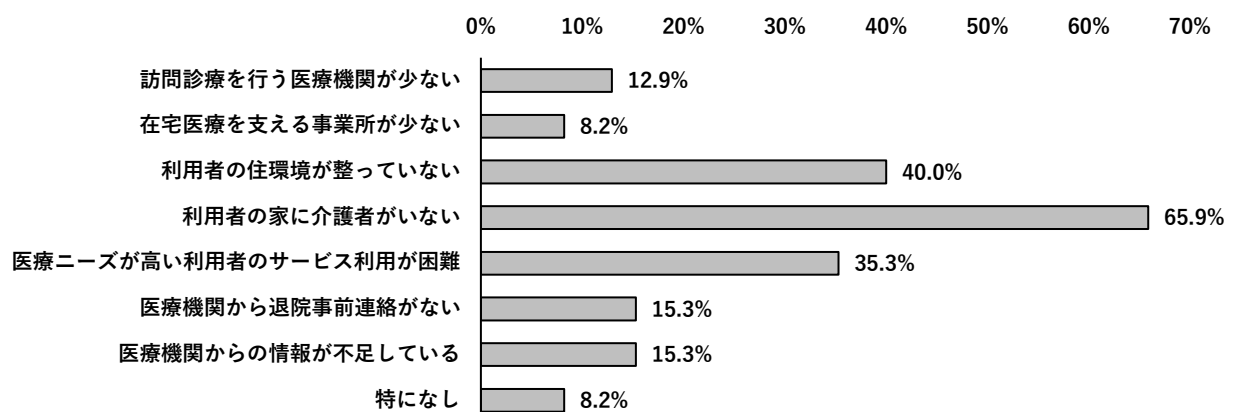


在宅系事業所(n=284)



## (22) 在宅復帰の際の弊害

また、在宅復帰する際の弊害について居宅介護支援事業所にたずねたところ、「利用者の家に介護者がいない」、「利用者の住環境が整っていない」、「医療ニーズが高い利用者のサービス利用が困難」といった回答が多くなっていました。









## VI 利用者インタビュー

### 1. 調査の目的

地域の関係団体の利用者等に対して、活動上の課題、高齢者の困りごと、今後必要な取り組みについてインタビューを行い、計画策定のための基礎資料とするものです

### 2. 調査設計

|      |  |
|------|--|
| 調査対象 | 介護予防自主活動グループ、老人クラブ、有償ボランティア、介護サービス事業所、認知症カフェ、文化サークル（6団体） |
| 調査方法 | 訪問による聞き取り  |
| 調査期間 | 令和5年2月7日～令和5年2月20日                                       |

### 3. 調査結果 《ポイント》

#### (1) 菜の花【介護予防自主活動グループ】

##### 【活動の立ち上げや参加したきっかけ】

- ・市広報誌や知り合いからの紹介がきっかけで、市が開催していた教室型の講座の参加者同士で団体を立上げ、活動を始めた。
- ・体を動かさないといけないと思った。友人からの紹介。

##### 【参加して感じていること（効果）】

- ・自宅では動かず、じっとしていることが多いが、ここに来て運動することで、つまづくことも減り、体力の改善につながっている。
- ・ステップ台を家に持って帰ったが、結局家ではしなかった。みんなでやるのがいい。
- ・様々な年齢の方がいて、お互いの趣味や他の活動の情報交換の場にもなっており、いろんな話が聞けるのが楽しい。
- ・コロナ禍で人と話す機会や会う機会が減ったので、この活動は貴重だと思う。

##### 【活動にあたっての課題】

- ・新しく参加する人がなかなか増えない。教室型の活動の参加者が継続されないのが残念。
- ・会場を30分単位で借りられたり、何回分かまとめて申込みできると良い。
- ・費用の面で負担感がある。会場使用料や空調代に補助があるといいと思う。
- ・ステップ運動をする際に、しりとりやおしゃべりをしながら取り組んでいるが、「運動するだけの方がいい」という方がいて、活動もやめられてしまった。

##### 【今後、活動を続けていく、広げていくためのポイント】

- ・近所の慣れた場所で活動できるのが良い。
- ・少ない人数で、人柄が分かっているから継続できているのだと思う。
- ・教室型の活動に参加している方が、自主的に活動している団体の活動にも参加してもらえるように、積極的に声掛け、PRが必要。見学や体験に来てもらうのも良いと思う。
- ・教室型の活動でも、運営スタッフが準備から片付け迄、全てしてしまうのではなく、参加者に役割を持たせた方が、その後の自主的な活動につながっていくので良いと思う。

### 【コロナ禍の活動への影響】

- ・広い部屋でマスクを着けて運動していると、音楽と人の声を聞き取るのが難しく、聞こえにくいことがストレスで活動をやめようと思った。
- ・せっかく集まっているから、いろんな話をしたいが、コロナだから外で話すようにしている。

## (2) 御井宗崎老人クラブ【老人クラブ】

### 【活動の立ち上げや参加したきっかけ】

- ・会員の方からのお誘い。
- ・女性の会の方から役員になってくれと言われて参加し、その流れで老人クラブに入った。
- ・仕事を辞めてすぐは趣味などしたいことがあり、最初は断っていたが、5年ほど経ってそろそろ入ろうかなと思い参加した。

### 【参加して感じていること（効果）】

- ・地域の新しい人とのめぐり逢いがあり、体操をしたり、話をして気持ちが晴れる。
- ・ここに来れば何か楽しみがあると思える。入れて本当によかったと思う。
- ・料理を教えてもらったり、一緒に食べたりできたのも良かった。

### 【活動にあたっての課題】

- ・若い人が入ってこないため、お世話をする方が少なくなっている。
- ・70歳まではまだ若いという認識があり、仕事をされている方も多いので仕方ないと思うが、活動も活性化すると思うので60代後半の方にぜひ入ってもらいたい。
- ・歳を重ねると、友達が亡くなったり、病気をしたりで一緒に遊べる仲間が少なくなる。もう少し若い時に年下の人と友達になっておけばよかったと思う。老人クラブにももっと若い人が入ってくれば、年の離れた人とも話しができて将来寂しくないように思う。
- ・男性の参加が少ない。何か役をしなきゃいけなくなると思い、入らない人もいるように思うが、役をすることによりいろいろ考えることもあっていいこともある。
- ・老人というネーミングが嫌だといわれ、変えてみたが入らない人は入ってくれない。
- ・住んでいるところに近いから嫌という方もいる

### 【今後、活動を続けていく、広げていくためのポイント】

- ・会員増強月間に、回覧などで声をかける予定。
- ・夏祭りなど多世代が集まる機会やペタンク大会などの際に、周知や勧誘を行ったり、それぞれが趣味の活動を通して若い人とのつながりをつくり、勧誘につなげる。
- ・活動が楽しいことを伝える。

### 【コロナ禍の活動への影響】

- ・コロナの時は活動も短時間や中止にしたり、マスクや手洗い、食べ物を持ち帰るなどの制限をしている。去年の夏まつりは「わっしょい」などの声出しをせず、笛で行った。
- ・安否確認を兼ねて訪問活動を行った際には喜んでもらった。

## (3) ほんによかね会【有償ボランティア】

### 【活動の立ち上げや参加したきっかけ】

- ・最初はラジオ体操の仲間から始まった。そこから発展して、食事の提供を始めた。
- ・男性は核になる方からの声掛けがあって集まった。

### 【参加して感じていること（効果）】

- ・一人暮らしの方が、毎回美味しかったと言ってくれるのが励みになっている。
- ・他の人と話す機会になっており、家にいるより、張り合いがでていい。この活動があるから、外に出ている。役割や仕事があることはいい。
- ・多世代が関わることで、若い世代の方達が高齢者の知恵を授かる場所でもある。自分より年齢の高い方と接することで、年を取っていくことへの心の準備にもなっている。
- ・ここの場は活動するだけではなく、スタッフがそれぞれに辛い思いを経験した時の癒しの場にもなっていると思う。
- ・日常の食事の提供の体制は、災害時の食事の提供にもつながると思う。

### 【活動にあたっての課題】

- ・スタッフの高齢化もあり、体力的な衰えなどで、重い食材を運ぶのなどは大変。時間に追われるとストレスを感じることもある。地域で持続するためには若い世代の協力も必要。なるべく多くの方にスタッフとして参加して欲しい。
- ・運営費については、市からの補助のほか、利用者からの会費、食費、配達料を財源にしている。フードドライブや自宅からの持ち寄りも活用しているが、費用面が不足し厳しい。
- ・配達分を玄関先に置かず手渡しを徹底するなど、衛生面については特に気をつけている。

### 【今後、活動を続けていく、広げていくためのポイント】

- ・若い方に来てほしい。若い方が既存の枠に入るのは難しいので若い方のグループを作って参加してもらうことが必要。新しい参加者が来ると、それまで思いつかなかった考えや、やり方も出て来るので、とても良いと思う。
- ・男性の加入のためにはグループからの勧誘と活動の目的が必要。
- ・続けて行くためには、設備の整備や、市からの補助など、お金も必要。少しでも予算が増えると助かる。
- ・支えてきた方が支えられる側になったときに、少しでも優待される仕組みがあると良い。

### 【コロナ禍の活動への影響】

- ・以前は食堂形式だったので地域の方が来てお話ししたりしていたが、コロナ以降はお弁当に変更したためコミュニケーションがなくなってきている。
- ・車での送迎の際に、他の人と一緒に乗ることを嫌がられる傾向にある。

## (4) さわやか大善寺宅老所よあけ【介護サービス】

### 【デイサービス利用のきっかけ】

- ・デイサービスの職員や、かかりつけの病院の先生からの勧誘・紹介をきっかけに参加。
- ・交通事故や転倒等で、怪我をした後に、家族やケアステーション、近所の人から紹介された。
- ・コミセンでやっている運動教室に参加して知った。
- ・入所施設の世話にならず、自宅で暮らしたい。デイサービスを利用する生活が良い。
- ・他のデイサービスも2～3件体験したが、雰囲気良かったからここに決めた。

### 【利用して感じていること（効果）】

- ・家に一人でいると、家族のことや自分の体調のことを考え込んでしまい、気分が沈むが、デイサービスに来ると気持ちが紛れる。できたら毎日来たい。
- ・友達ができた。デイサービスがない日でも、お互いに電話してお喋りしている。
- ・スタッフの方が親切で、優しい。リハビリや口の運動をさせてくれたり、いろんな相談に乗ってくれるので、不安が少ない。家族以外で相談できる人がいるのは心強い。
- ・入浴の時間や飲み物、毎日の座席なども融通してくれるなど、自由があり満足。
- ・車に乗れなくなったので、デイに来るのは送迎があるから助かる。

### 【デイサービスを利用していない時の日常】

- ・畑仕事、草取り、ごはん作りなどの家事をしたり、通院など
- ・家事は、家族がしてくれるので洗濯物をたたむくらいしか、していない。
- ・テレビをみて横になっている。
- ・足が悪いので家の中を散歩。買い物は週一回まとめていくようにしている。
- ・友人と集まってお話しをしたりしている。家族と同居の家は友人同士集まれないことも。

### 【今後、自宅で元気に安心して暮らしていくために必要なこと】

- ・自分で、運動をすること。ラジオ体操などの運動をすることで筋力もついた気がする。
- ・買い物の支援。インターネットは使えないので移動販売や配達などがあると良い。デイサービスに配達してくれると助かる。
- ・車に乗れなくなったので移動手段の確保が必要。タクシー券は助かっている。

### 【コロナ禍の影響】

- ・外出を控えていたが、最近は徐々に増えている。
- ・友達と会う機会、話す機会が減ったが、最近は集まれるようになってきている。
- ・耳が遠いので、話す人がマスクをしていると言っていることが分かりにくくて困る。

## (5) 認知症カフェ YYY【認知症カフェ】

### 【活動の立ち上げや参加したきっかけ】

#### (運営側)

- ・コロナで自粛が続いており、人が集まれるところが無いのは良くないと思った。

#### (利用者側)

- ・認知機能が心配になっていたときに、息子が市のホームページを見て連れてきてくれた。
- ・もともと民間のジムに通っており、一緒に通っていた参加者の方から紹介してもらった。
- ・知り合いの民生委員・児童委員から紹介してもらった。

### 【参加して感じていること（効果）】

- ・家では家族とだけ一緒にいるので、ここに来るのは息抜きになって楽しみ、生活のリズムになっている。
- ・体を動かすので楽になるし、怪我した後のリハビリと併せて、ここでの運動も効いているような気がする。
- ・認知症のことや運動のことなど専門の方から話が聞けるのが良いと思う。

## 【活動にあたっての課題】

### (運営側)

- ・認知症カフェの開設講演会には 70 名くらいの参加者がいたが、認知症予防の必要性を自分のこととして捉えきれていない。
- ・他の地区でも開設したいと思っているが、会場の確保が難しく月 1 回程度の開催しか見込めないことが課題。

### (利用者側)

- ・利用者の人数が多いところは強い人が出てきたり、疎外されたりすることもあるので嫌。
- ・車の運転が不安。免許返納をした方もいて、カフェまでの交通手段があると助かる。

## 【今後、活動を続けていく、広げていくためのポイント】

### (運営側)

- ・認知症予防の必要性についての周知や、参加するためのきっかけづくりが必要。
- ・こういった少人数のカフェをあちこちに増やしていけると良いと思う。
- ・まずは、月 1 回ぐらい開催して、その後週 1 回ぐらいの予防の必要性を伝えていきたい。

### (利用者側)

- ・小さい所がたくさんできると良い。参加者の規模は 5 人ぐらいがちょうどいい。
- ・自宅からの距離は、近い所がよい方と、近所は知り合いが多くて行きにくいという方がいるが、通いやすいところにたくさんあると選択できるので良い。

## 【コロナ禍の活動への影響】

- ・マスク、消毒をするようになった。距離をとるようになった。

## (6) 田主丸美術協会【文化サークル】

### 【活動の立ち上げや参加したきっかけ】

- ・子どもの頃に絵を描いていて、子育てが終わってまた絵を描きたいと思った。
- ・展示されている作品を見て、連絡を取り、入らせていただいた。
- ・絵画展を見に行った時に知り合いがいて、誘ってもらった。
- ・もともと興味はあったが、田主丸の有線放送の紹介で、始めてみようと思った。

### 【参加して感じていること（効果）】

- ・共通の趣味の人と出会いともだちができた。話があって楽しい。
- ・一人では外に出ないが、みんなと一緒にだとスケッチに遠くまで出かけることができ、運動にもなる。
- ・自分ひとりだと気づけないことがあるが、一緒に集まって活動することで皆の意見を聞くことができ、新たな気づきがあり、とても参考になっている。
- ・絵の構図や色使いを考えるので、とても頭を使う。

### 【活動にあたっての課題】

- ・活動する人数が減り、会員の高齢化が進んでいる。
- ・美術協会というと、敷居を高く感じる人が多く、入ることに遠慮される。
- ・退職する年齢があがり、70 歳近くまで仕事をする人が多くなっているため、誘いづらい。
- ・以前は教室形式だったため、初心者でも入りやすかった。絵画教室の先生が高齢になり、教室がなくなった。何をどう描いていいかわからないので入るのを辞める方がいた。
- ・絵を展覧できる場所や期間に限られる。

### 【今後、活動を続けていく、広げていくためのポイント】

- ・会員募集については知り合いへの声掛け、ギャラリー展のパンフレットへの記載、文化祭の時の案内等を行い、久留米市外からの参加者も受け入れている。
- ・指導者がいるかどうかは、活動を始めるきっかけとして重要なポイントであり、絵画教室があれば誘いやすし、自信がない方も入りやすいと思う。
- ・多世代で作品をやり取りする機会があるといい。今の若い子はアニメ的な絵を上手に描いている。お互い良い刺激を受けるのではないかな。
- ・スマホを使っている会員も多いので、ツイッターやインスタグラムなど、活動を SNS で発表してもいいのではないかな。
- ・展示会では、会員ではない人の作品も展示できるようにして、入会につながれたらいいのではないかな。

### 【コロナ禍の活動への影響】

- ・総会なども、集まらずに書面で行った。
- ・会場自体を貸してもらえず、発表する場がなくなった。







## Ⅵ 給付等データ分析結果

### 1. 分析の内容

本分析は、久留米市の介護給付等のデータをもとに、新規認定者の発生状況について、その特徴や原因疾患、維持・改善の状況などを分析するものです。

### 2. 分析期間

平成28年4月1日～令和4年4月1日

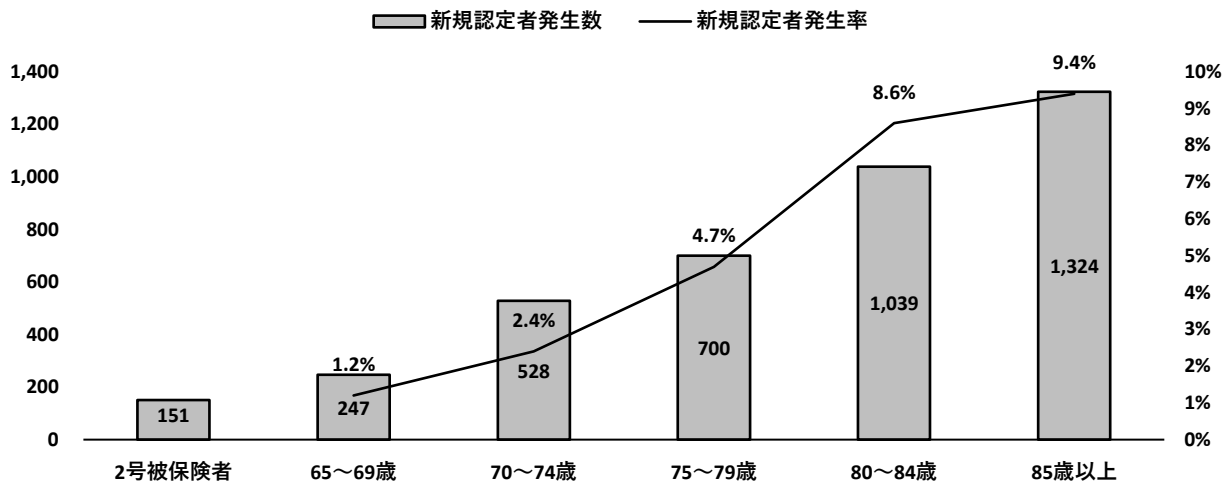
### 3. 分析のポイント

本分析は、久留米市の介護給付等の現状や特徴を把握するとともに、適正な介護給付のための施策検討に活用するものです。

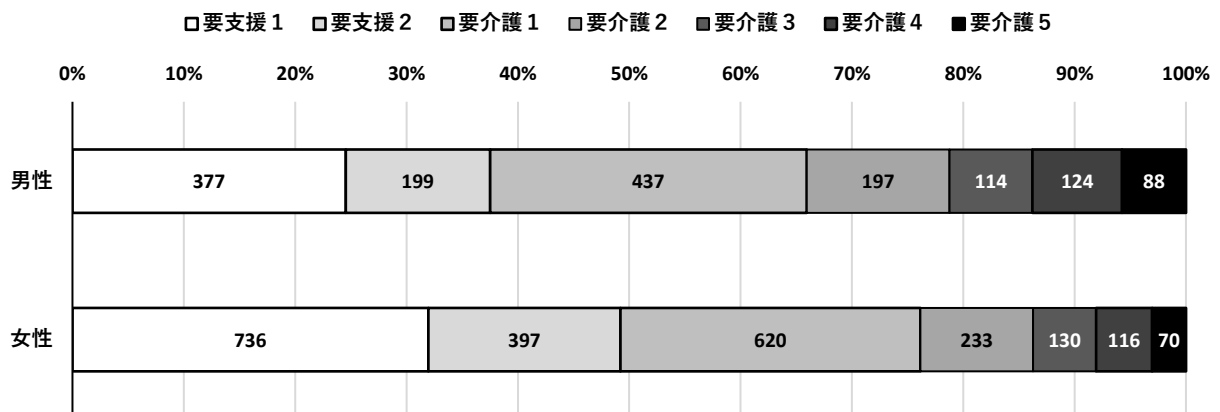
### 4. 分析結果

#### (1) 新規認定者数・人口に対する新規認定者発生率

令和3年度は、65歳以上の4.6%にあたる3,838人が新たに要支援または要介護の認定を取得しました。年齢別に見ると、75歳を境に新規認定者の認定率が高まる傾向にあります。

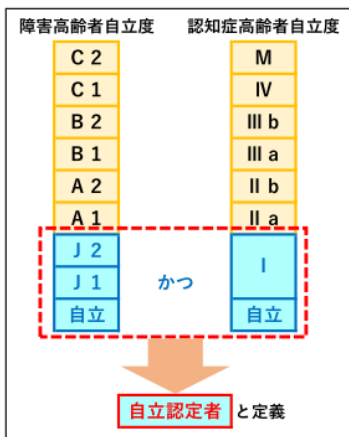


新規認定者の介護度を、介護度別に分類すると、そのほとんど（男性79%、女性85%）が、要介護2までの比較的軽度な認定者であることがわかります。



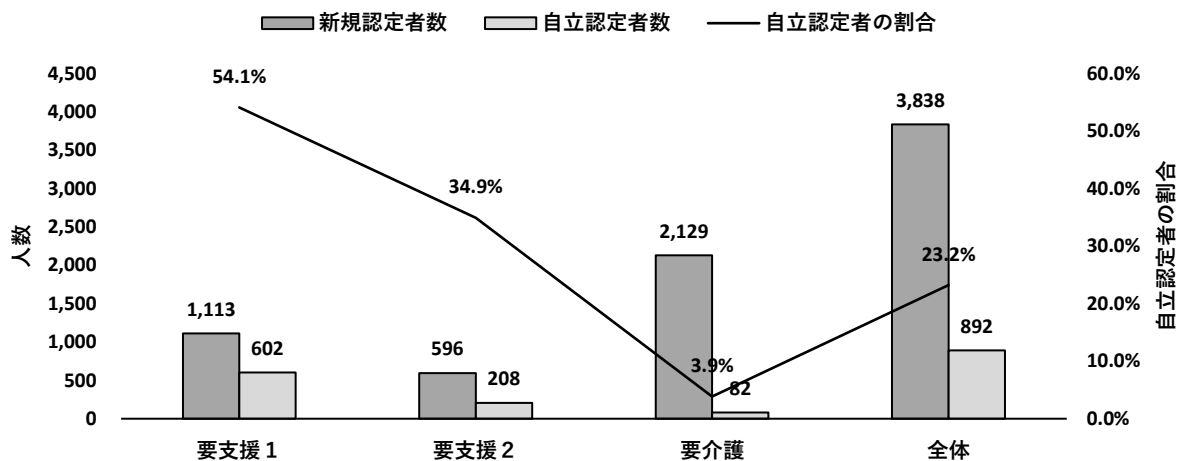
(2) 新規認定者数に占める自立認定者

調査分析を委託した業者（以下「受託業者」という。）では、認定者のうち、次のような特徴を持つ方を「自立認定者」と定義しています。自立認定者は、運動機能および認知機能がともに自立に近い方といえます。

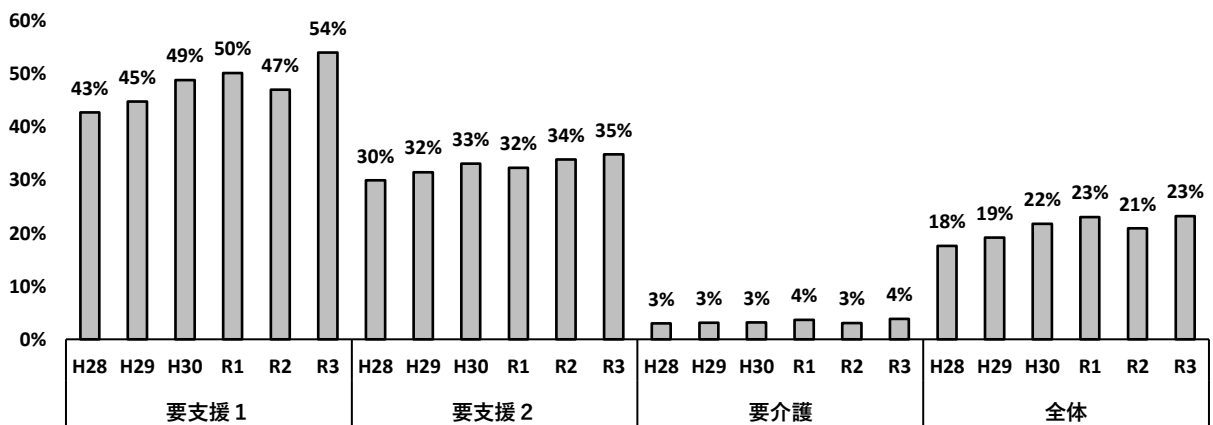


|           |     |  |
|-----------|-----|--|
| 障害高齢者自立度  | J 2 | 何らかの障害等を有するが、日常生活はほぼ自立しており独力で近隣所へなら外出する。     |
|           | J 1 | 何らかの障害等を有するが、日常生活はほぼ自立しており億力で交通機関等を利用して外出する。 |
| 認知症高齢者自立度 | I   | 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している。         |

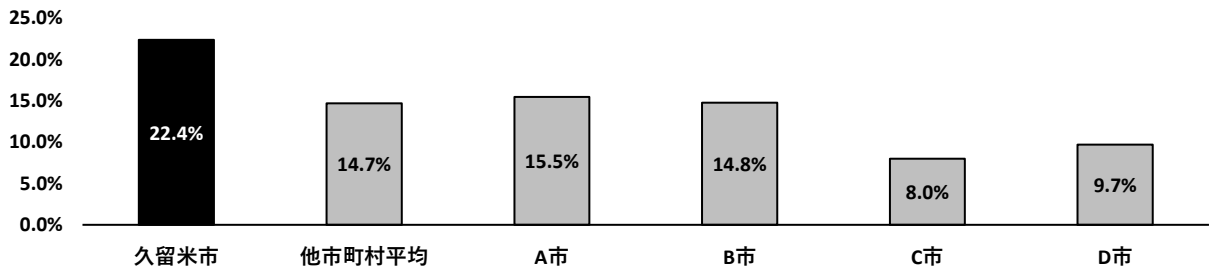
令和3年度の自立認定者数と、新規認定者数に占める割合を見ると、要支援1では54.1%、要支援2では34.9%、要介護では3.9%、全体では23.2%となっています。



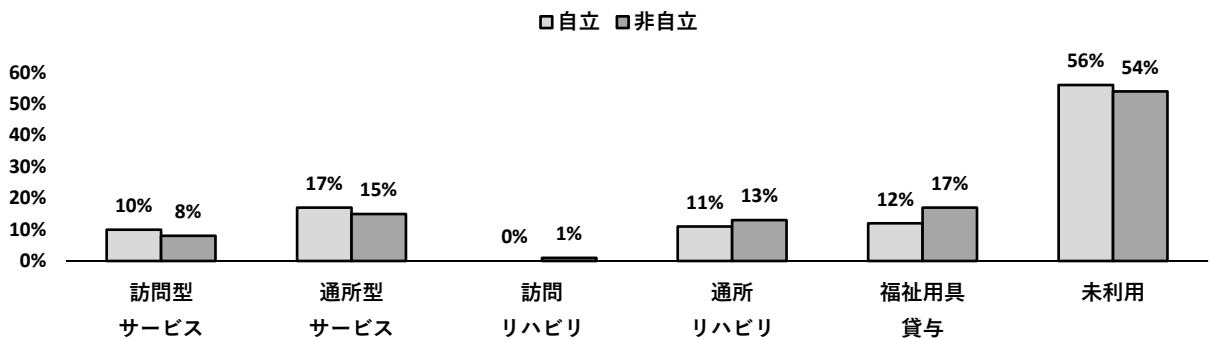
暦年の自立認定者率についてみると、要介護はほぼ一定であるのに対し、要支援ではほぼ毎年増加しており、特に要支援1の自立認定率は半数を超えている状況です。また、全体で見ても自立認定者の割合が上がってきていることが分かります。



令和元年度～令和3年度の自立認定者の割合について、委託業者が受託した他自治体と比較したところ、本市はかなり高い水準になっています。

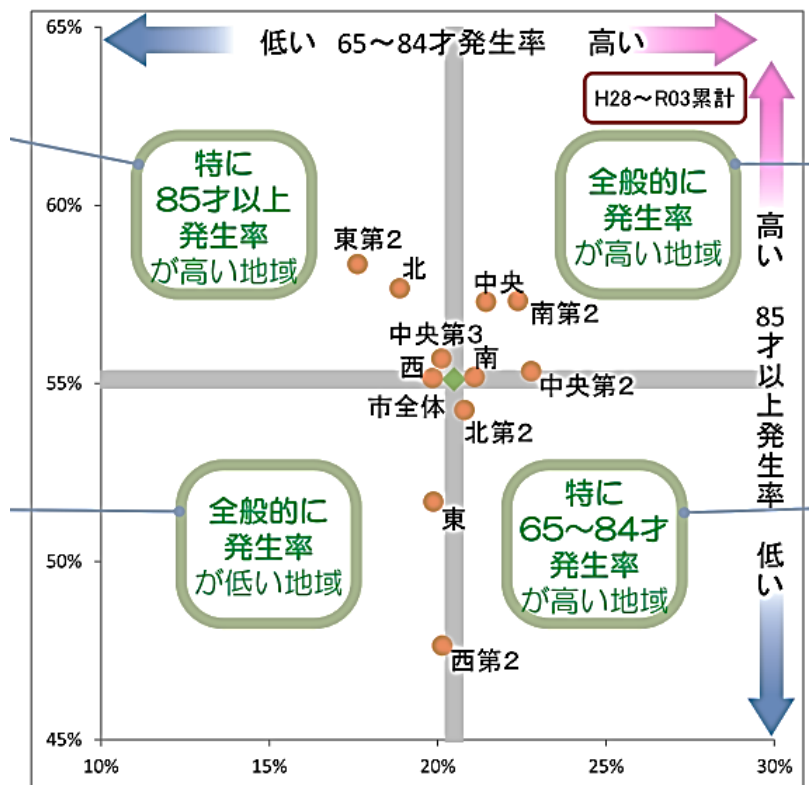


令和元年度～2年度において、新規の要支援の自立認定者が、認定直後6か月以内に利用したサービスを見ると、訪問型サービスと通所型サービスについては、非自立の認定者よりも利用率が高くなっています。

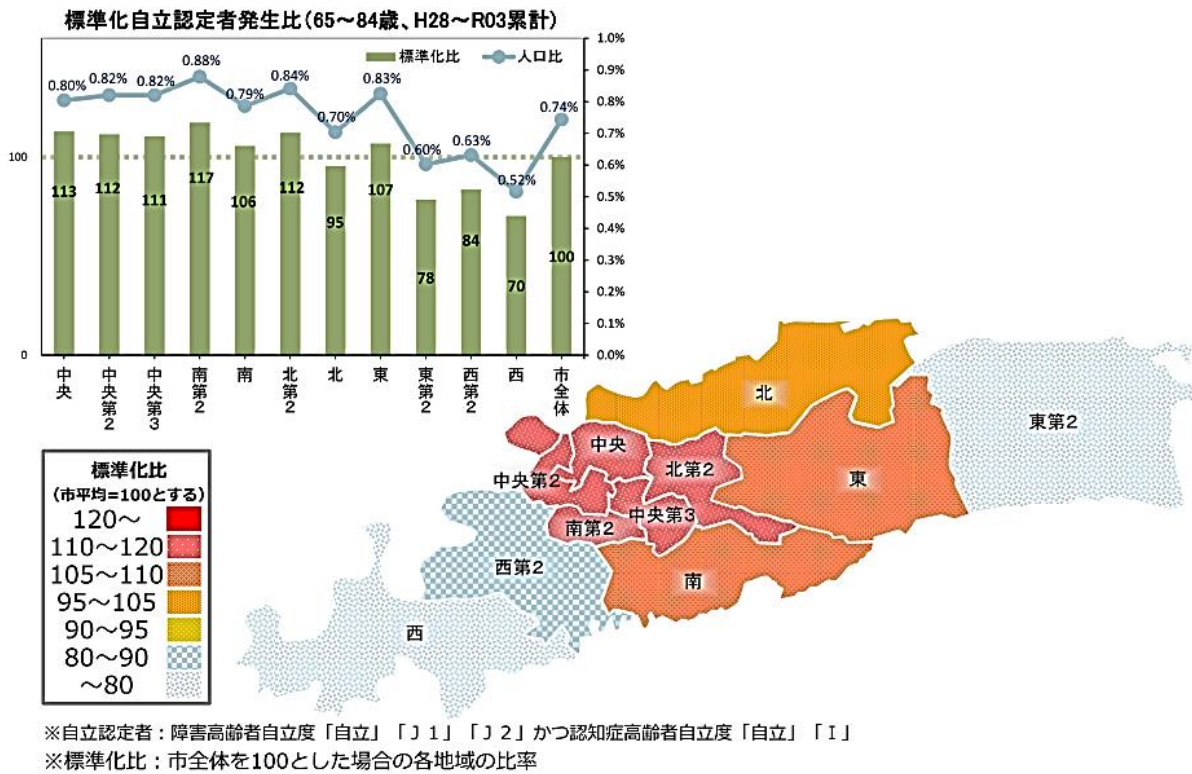


### (3) 日常生活圏域別新規認定発生状況分析

日常生活圏域別の新規認定者の発生状況について、平成28～令和3年度の累計をみると、各圏域には次のような特徴があることが分かります。



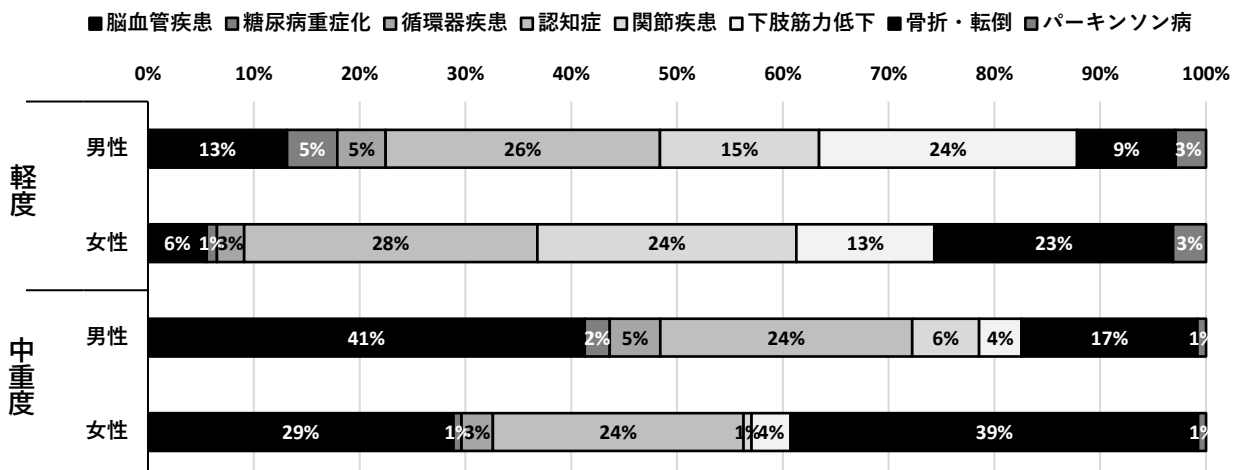
また、圏域別の新規認定者における自立認定者の割合を見ると、市の中央部に近いほど高くなっていることがわかります。



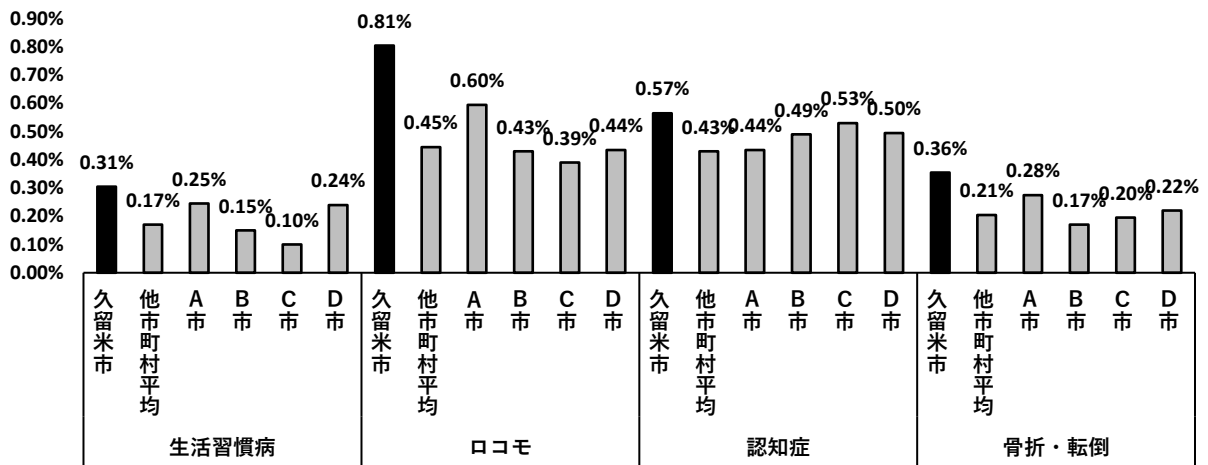
(4) 新規認定者に占める原因疾患の割合（その他除く）

新規認定者に占める原因疾患別の割合を、介護認定の重度（軽度＝要支援1～要介護2、中重度＝要介護3～5）・性別にみたグラフが次のとおりです。

脳血管疾患は、中重度男性の2.4人に1人、女性の3.4人に1人となっており、軽度に比べて高くなっています。認知症は、全ての分類で4人に1人程度と高くなっています。関節疾患は、軽度男性での6.6人に1人、軽度女性の4人に1人となっており、重度に比べ軽度の方の割合が高くなっています。下肢筋力低下は、軽度男性で4人に1人、軽度女性で7.6人に1人となっています。骨折・転倒については、軽度の女性で4人に1人、中重度の女性で2.5人に1人と、女性の割合が高い傾向にあります。

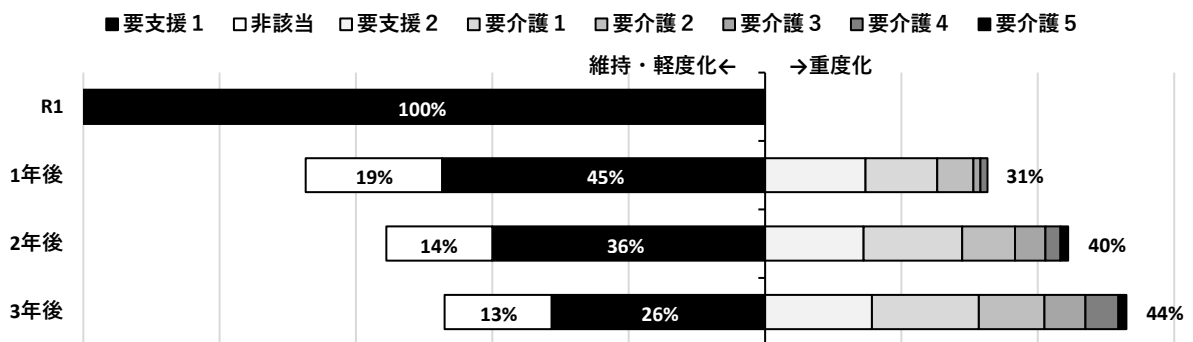


新規認定者の原因疾患ごとの発生率（男女平均）を、人口比で各保険者と比較したところ、次のとおり、他市町村の平均よりも高い結果となりました。とりわけ、ロコモティブシンドローム（運動器の障害等により移動機能が低下した状態）による認定が、他市町村と比べても高いことが分かります。



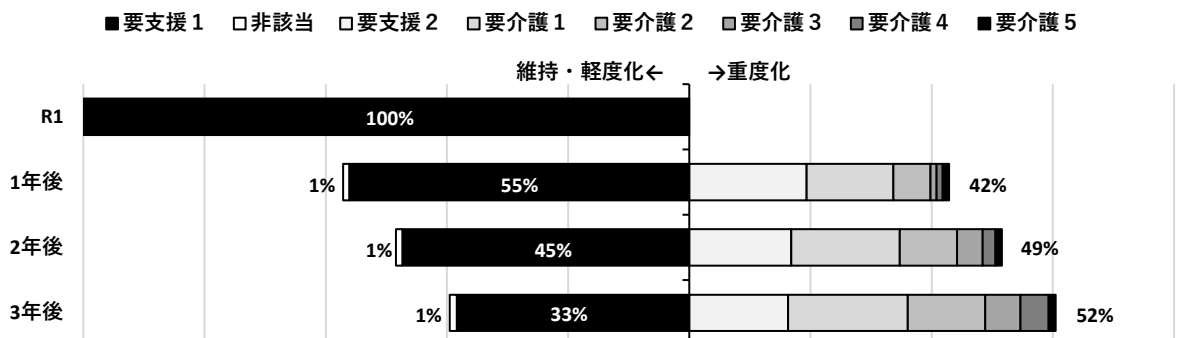
#### (5) 認定者の介護度の悪化率

令和元年度に要支援1だった人のその後の介護度（転出・死亡を除く）を追跡したところ、おおむね26%の人が3年後も要支援1を維持しており、44%の人が悪化している状況です。また、1年後に介護認定を外れる人が19%います。



このうち、通所介護を利用した人の変化をみると、おおむね33%の人が要支援1を維持しているため、通所介護により状態の維持に一定の効果があることが分かります。

ところが、認定を外れた人がわずか1%にとどまるほか、悪化した人も多いという結果になっています。







## Ⅶ 調査結果の考察

### 1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

- コロナ禍において、全体としては、買い物などの外出機会の減少や人と接する機会が減少したことによる孤独や孤立、地域活動の減少や休止等の影響が出ています。  
介護度別にみると、心身の健康面の悪化については、要支援1、2の方が一般高齢者に比べ高い割合が出ており、収入減少による生活の困窮の項目については、要支援2の方が一般高齢者及び要支援1の方に比べ高い割合が出ています。
- 介護、介助が必要になった原因について、全体では「骨折・転倒」の割合が最も高く出ています。男性では、「脳卒中」、「心臓病」、「糖尿病」などの疾病の割合が高く、女性では、「骨折・転倒」の割合が高く出ています。  
介護・介助の状況について、性・年代別でみると、男女ともに加齢とともに介護・介助が必要となる割合が高くなり、特に75歳から79歳の年代で大きく伸びています。  
男性では生活習慣に起因する疾病の割合が高く、女性では筋骨格系の機能等の起因する割合が高いため、性別や年齢などの属性に応じた予防策の取り組みが求められると考えられます。
- 地域のボランティアや趣味等の活動等に参加している人の約8割が、健康状態が「良い」と答えており、幸福感を感じている人、生きがいがある人の割合も約7割との結果が出ています。また、趣味・生きがいがあると答えた人の割合を健康状態別でみると、状態が良い人ほど高くなっています。  
地域活動等の参加者は心身の健康状態が良いとの結果が出ており、地域活動等への参加と健康状態や幸福感等には、互いに関係性があると考えられます。社会参加の意義や有用性の周知を進め、高齢者の地域活動や趣味活動等への参加を促していく必要があると考えられます。
- 経済的に「大変苦しい」「やや苦しい」と答えた人は全体の34.5%であり、その半数以上が、うつリスクがあり、生きがいについても「思いつかない」と回答しています。また、友人・知人と会う頻度も少なく、幸福感や健康状態が良いと感じている割合も低くなっています。これらのことから、経済的に困窮している方が孤立せず、心身ともに健康で過ごせるような支援や仕組みの検討を進めていくことが重要だと考えられます。

### 2. 在宅介護実態調査

- 在宅で介護する主な介護者の年齢は、60歳代以上の割合が66.8%となっており、前回調査(58.4%)よりも介護者の高齢化が進んでおり、老々介護への対応が求められます。
- 主な介護者が行っている介護では、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」、「食事の準備(調理等)」、「外出の付き添い、送迎等」など、日常生活の支援についての回答が多くなっています。
- 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスについて尋ねたところ、日常生活の支援(外出、移送、見守り、掃除、買い物)への需要が高く、前回の調査よりも全体的に回答の割合が高くなっています。

- 住み慣れた場所で安心して暮らしを続けていくために行政が力を入れるべきことを尋ねたところ、「在宅での生活を続けられるような多様なサービスや介護サービスの整備」が最も多く、介護者が不安に感じている内容では、「夜間の排泄」や「認知症への対応」などが多くなっています。
- 介護を理由として仕事を辞めた家族や親族がいると回答した方の割合が、前回の調査よりも増加（前回 6.0%、今回 10.3%）していることや、働きながら介護を継続するのが難しいと感じる介護者の割合が、前回よりも増加（前回 12.6%、今回 18.9%）しています。
- これらのことから、在宅生活の継続と介護者の就労の継続のためには、在宅生活を支える多様な介護サービスの展開と、適切なケアマネジメントによる適切な介護サービスの選択・利用、さらには認知症予防・認知症ケアなどの取組みを併せて、要介護者の重度化を防止するとともに、日常生活の支援体制の整備をすすめ、高齢化する介護者の不安や負担を軽減する取組みが必要であると考えられます。
- 要支援・要介護の認定を受ける以前に活動していた社会的な活動については、29.4%の人が再開したいと回答していますが、健康面などへの不安もあるようです。また、現在の生活について、「自分の知識や経験を活かせる活動をしたい」、「社会のために活動したい」といった回答も 21.9%となっています。
- このように、いったん要支援・要介護状態になっても、当事者が社会的役割を意識して、心身機能をできるだけ維持・改善する取組みを促進する取組みや、社会的な役割を担い活躍できる場づくりなどが重要になってくると考えられます。
- 災害が起きた場合にどのように避難するかについて、「わからない」や「介助者がいないので避難できない」がと回答した方が一定の割合（計 14.7%）で存在していることから、避難行動要支援者名簿の登録をはじめとして、在宅で介護を受ける方の災害時の対応について検討が必要です。

### 3. 在宅生活改善調査

- 在宅での生活が難しくなっている方の理由について、「介護者の不安・負担量の増大」（52.0%）や「認知症の症状の悪化」（51.1%）、「必要な身体介護の増大」（50.0%）が多くなっており、認知症への対応や、在宅でも安心して暮らせる介護サービスの周知、適切な利用の促進が求められています。
- 本調査によれば、在宅での生活が難しくなっている方のうち、7.7%が特別養護老人ホームへの入所により、36.9%が特養又はその他の施設への入所により、48.2%の人は、より適切な在宅サービスを利用することにより、生活を改善できる可能性があることが分かりました。
- 住み慣れた場所での生活を続けるためには、認知症予防や早期発見、適切なケアなどとともに、適切なケアマネジメントによるサービスの検討、提供などにより身体介護の負担を減らし、介護者の不安や負担の軽減を図ることが重要だと考えられます。

#### 4. 居所変更実態調査

- 特養やグループホームなどは入所率が90%を超える一方、住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅などには一定の空きがあることが分かります。より効率的に既存の高齢者向け住宅を活用するためには、高齢者向け住宅の種類や役割、サービスなどについての説明や周知などの取組みが重要です。
- 現在の住宅や施設を退去する方の多くは、医療的なケアや処置を提供できる医療機関や介護医療院などへ移っており、アンケートにおいても、高齢者向け住宅や施設等から居所を変更した理由として最も多かった回答は、「医療的ケア・医療処置の必要性の高まり」（141施設中111施設）となっています。
- 現在の住宅や施設での暮らしを続けるためには、居所を変更することなく、医療的なケアや処置を受けられるような仕組みの整備や、医療分野と介護分野が連携した取組みが重要であると考えられます。

#### 5. 介護サービス事業所調査

- 事業運営上の課題として、「マンパワーの不足」（居宅 43.5%、在宅系 66.5%、施設系 84.7%）や「介護報酬が低すぎる」（居宅 60.0%、在宅系 44.7%、施設系 51.7%）を挙げる事業所が多く、介護人材の確保や介護報酬の改善が求められています。
- 介護報酬改定については、どのサービス種別においても「事務手続きなどが煩雑になった」と回答する事業所が最も多く、従業者が不足している中、報酬を改善するための手続きにも時間を取られてしまう実態が現れています。
- 従業者が不足している理由として、「採用が困難である」や「離職率が高い」の回答が多くなっており、退職の理由では、個人的な理由を除けば、「賃金が低い」（居宅 12.9%、在宅系 18.7%、施設系 29.7%）や「仕事がきつい」（居宅 20.0%、在宅系 32.0%、施設系 51.7%）といった理由が多くなっています。介護報酬の改定による処遇改善や、従業者の確保、事務負担や身体負担の軽減などによる労働環境の改善が重要です。
- これらの結果からも分かるように、人材確保のために行政に期待することを尋ねた回答では、全てのサービス種別で「就職相談会など従業者確保の機会の提供」や、「介護ロボットやICT導入のための補助金交付」、「申請書などの手続きの簡素化」を挙げる事業者の割合が高くなりました。
- 外国人材の活用については、前回調査よりも「雇用している」と回答する事業所が増加（在宅系前回 2.1%、今回 7.0%、施設系前回 5.8%、今回 29.7%）していますが、一方で、今後の活用について「考えていない」と回答する事業所も増えており、外国人材の活用に慎重な姿勢が見られます。
- 近年多発する災害に備え、事業者の多くが、地域と連携し避難訓練や避難体制づくりに取り組みたいと回答していますが、「職員数に余裕がない」点が課題として挙げられています。

## 6. 利用者インタビュー

- どの団体においても、新しい人とのめぐり逢いや辛いことがあった時などの相談の場になっており、団体活動での参加者や運営者との交流を通して、気分転換や新たな気づき、癒しや楽しみに繋がっていると考えられます。
- 団体活動内での運動等により体力の向上につながった方や、定期的な活動により生活にリズムができた方、活動を通してできた役割によって、生活にも張り合いがでている方がいることから、団体活動への参加が心身の状態に良い影響を与えていると考えられます。
- デイサービスや認知症カフェでは、専門の方からの話が聞けて良いとの意見や、家族以外に相談できる人がいて心強いとの意見がでており、身近なところで家族や知り合い以外の方に相談や話しができる機会が求められています。
- 参加者の減少や高齢化が進んでおり、自主的な活動の継続・活性化のためには、参加者に何らか役割を持たせることや、世代や性別に関係なく参加・交流できるような工夫が必要です。
- 通えるところに、安心して参加できる小規模な活動場所が複数あり、住んでいる地域等の制約がなく、自由に選択できると良いとの意見がでており、地域において多様な通いの場があることが求められています。
- 活動に参加してもらうために、楽しさや活動に参加するメリット等が伝わる効果的な周知啓発や、自主的な活動などを続けていくための場所や設備、活動費などの支援が求められており、地域活動の活性化に向けた取り組みが必要であると考えられます。

## 7. 給付等データ分析

- 令和3年度の新規認定者を年齢階層別にみると、75歳を境に認定率が高まる傾向にあります。75歳を見据えて、MCI（軽度の認知障害）やフレイル（心身の衰え）を早期発見し、介護認定を受けずに生活するため、介護予防に取り組むことが重要です。
- 新規認定に至った原因疾患について、介護認定の程度・性別にみたところ、認知症は全ての分類で1/4を占めています。そのほか、軽度の方は、関節疾患や下肢筋力低下、骨折・転倒などが多く、中重度の方は、脳血管疾患や骨折・転倒が多くなっています。また、脳血管疾患は男性が多く、骨折・転倒は女性が多くなっています。
- これらを踏まえると、軽度の方が認定を受けずに生活をするためには、認知症、関節疾患、下肢筋力の低下、骨折・転倒の予防に資する取り組みが効果的であり、中重度の方が認定を受けずに生活をするためには、脳血管疾患、認知症、骨折・転倒の予防に資する取り組みが効果的であることが分かります。また、こうした取り組みは、新規認定者の認定率が高まる75歳を見据えて取り組むことが重要であると考えます。
- 本市の令和3年度の新規認定者のうち、23.2%は、運動機能および認知機能がともに自立に近い「自立認定者」となっています。また、令和元年度～令和3年度の自立認定者の割合を他自治体の平均と比較（本市 22.4%、他自治体平均 14.7%）すると、本市は著しく高い傾向にあります。

- 令和元年度～2年度において、新規の要支援自立認定者が、認定直後6か月以内に利用したサービスをみると、訪問型サービスと通所型サービスについては、非自立の認定者よりも利用率が高くなっており、比較的自立した方のほうが、通所型サービスを利用していることが分かります。
- 令和元年度に要支援1だった人のその後3年間の介護度を追跡したところ、1年後に介護認定を外れた人は19%、悪化した人が31%でした。このうち、通所型サービスを利用した人の変化をみると、1年後に介護認定を外れた人が1%、悪化した人が42%でした。
- 本来は通所系サービスを利用せずに身体機能を維持できる方が、漫然と通所系サービスを利用してしまふことで、かえって状態を悪くしている可能性も考えられます。