



第36回(平成24年度)

久留米市民意識調査 報告書

 水と緑の人間都市・久留米

はじめに

地震、津波、原発事故が重なり未曾有の大災害となった東日本大震災から早や2年が過ぎ、昨年7月には、記録的な大雨に見舞われた九州北部豪雨もありました。久留米市では、東北地方への継続的な支援や市内の大雨被害の復旧・復興に取り組むとともに、これらの災害を教訓に、防災・減災対策の充実に努めています。あわせて、幅広い分野の連携と協働により市民生活の安全の質を高めるため、WHO（世界保健機関）セーフコミュニティ協働センターが提唱する「セーフコミュニティ」という国際基準の安全・安心の取り組みを推進しております。

また、10年後、20年後の将来を見据え、久留米市の都市力向上・発展のために、「心豊かな市民生活の実現」と「広域的な求心力づくり」、「街なかの賑わい創出」に向けた戦略的な拠点として、（仮称）久留米市総合都市プラザの整備を進めているところです。

さて、今回で36回目を迎える市民意識調査では、「行政施策（重要度・満足度）」「行政改革」「久留米市のまちづくり」「中心市街地活性化」「運動・スポーツ」「広報・インターネット」についてご意見をうかがいました。これらの調査結果から、市民の皆さんの意向や要望などを把握し、今後の市政の取り組みの参考としてまいりたいと考えております。

この調査の実施にあたり、お忙しいなかアンケートに回答していただいた市民の皆さまをはじめ、調査にご協力いただいた方々に心から感謝いたしますとともに、今後も市政の運営にご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成25年3月

久留米市長 榎原利則

目 次

I 調査の概要

1 調査の目的	1
2 調査の方法	1
3 調査項目	1
4 地域区分および回収状況	4
5 標本の構成	5
6 調査票回収不能理由	8
7 調査結果利用上の注意	8

II 調査結果の分析

第 1 章 行政施策	11
1-1 施策の重要度・満足度の得点化	11
1-2 重要度・満足度の経年比較	16
1-3 重要度・満足度のプロット図	19
1-4 特に力を入れて欲しいもの	23
考察	27
第 2 章 行政改革	33
2-1 行政改革の取り組みへの満足度	33
考察	36
第 3 章 久留米市のまちづくり	39
3-1 久留米市への定住意向	39
3-2 久留米市の 10 年間の評価	44
3-3 久留米市の将来像	46
3-4 まちづくりへの市民参加	52
考察	58
第 4 章 中心市街地活性化	67
4-1 中心市街地への来訪について	67
4-2 中心市街地活性化への取り組み	73
4-3 中心市街地への定住促進	77
考察	79
第 5 章 運動・スポーツ	82
5-1 1 年間に行った運動・スポーツ	82
5-2 久留米市の運動・スポーツ環境	90
考察	96
第 6 章 広報・インターネット	99
6-1 広報について	99
6-2 インターネットの利用	107
考察	115

<分析者より>	118
Ⅲ 自由意見Q&A集	129
Ⅳ 使用した調査票と全体集計結果	143-162

I 調査の概要

I 調査の概要

1 調査の目的

この調査は、時代と共に変化する市民意識の動向と現在の多様な市民ニーズを科学的、統計的に把握し、今後の市の施策・事業の検討、推進、評価の基礎データとして活用することを目的としている。

2 調査の方法

- | | |
|--------------|--|
| (1) 調査地域 | 久留米市全域 |
| (2) 調査対象者 | 久留米市に在住する満 20 歳以上の人 |
| (3) サンプル数 | 2,000 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳からの二段無作為抽出法 |
| (5) 実査方法 | 調査票を郵送し、調査員が訪問回収を行う郵送法併用の留置法
(調査票は封筒に封入したものを回収) |
| (6) 実査期間 | 平成 24 年 7 月 25 日～8 月 3 日 |
| (7) 回収数 (率) | 1,787 票 (89.4%) |
| (8) 調査の企画と実施 | 企画 久留米市 協働推進部 広聴・相談課
実施 西日本新聞社 地域づくり調査室 |
| (9) 調査結果の分析者 | 松田光司 (久留米大学法学部国際政治学科 准教授) |

3 調査項目

今回の意識調査は、主に①行政施策 ②行政改革 ③久留米市のまちづくり ④中心市街地活性化 ⑤運動・スポーツ ⑥広報・インターネットという 6 つのテーマについて実施した。

①行政施策

久留米市新総合計画の指標など 33 項目について、「重要度」、「満足度」等を調査し、より科学的に市民の意識・意向を把握できるように努めた。

②行政改革

行政改革行動計画の取り組みについて、市民の「満足度」を調査し、市民による評価を踏まえ、さらには取り組みを進めるための基礎資料とするため、市民の意識、意向をうかがった。

③久留米市のまちづくり

今後の居住意向、長期的に見た将来のまちの姿や重要な施策、まちづくりへの参加意向等について調査し、来年度からの次期基本計画策定に向けて市民ニーズを把握し、久留米市のまちづくりの基礎資料として活用するため、市民の意識、意向をうかがった。

④中心市街地活性化

中心市街地への来街状況、さらには求められる活性化の取り組み等について調査し、次期中心市街地活性化基本計画の策定に向けて市民ニーズを把握し、中心市街地の環境整備に活用するため、市民の意識、意向をうかがった。

⑤運動・スポーツ

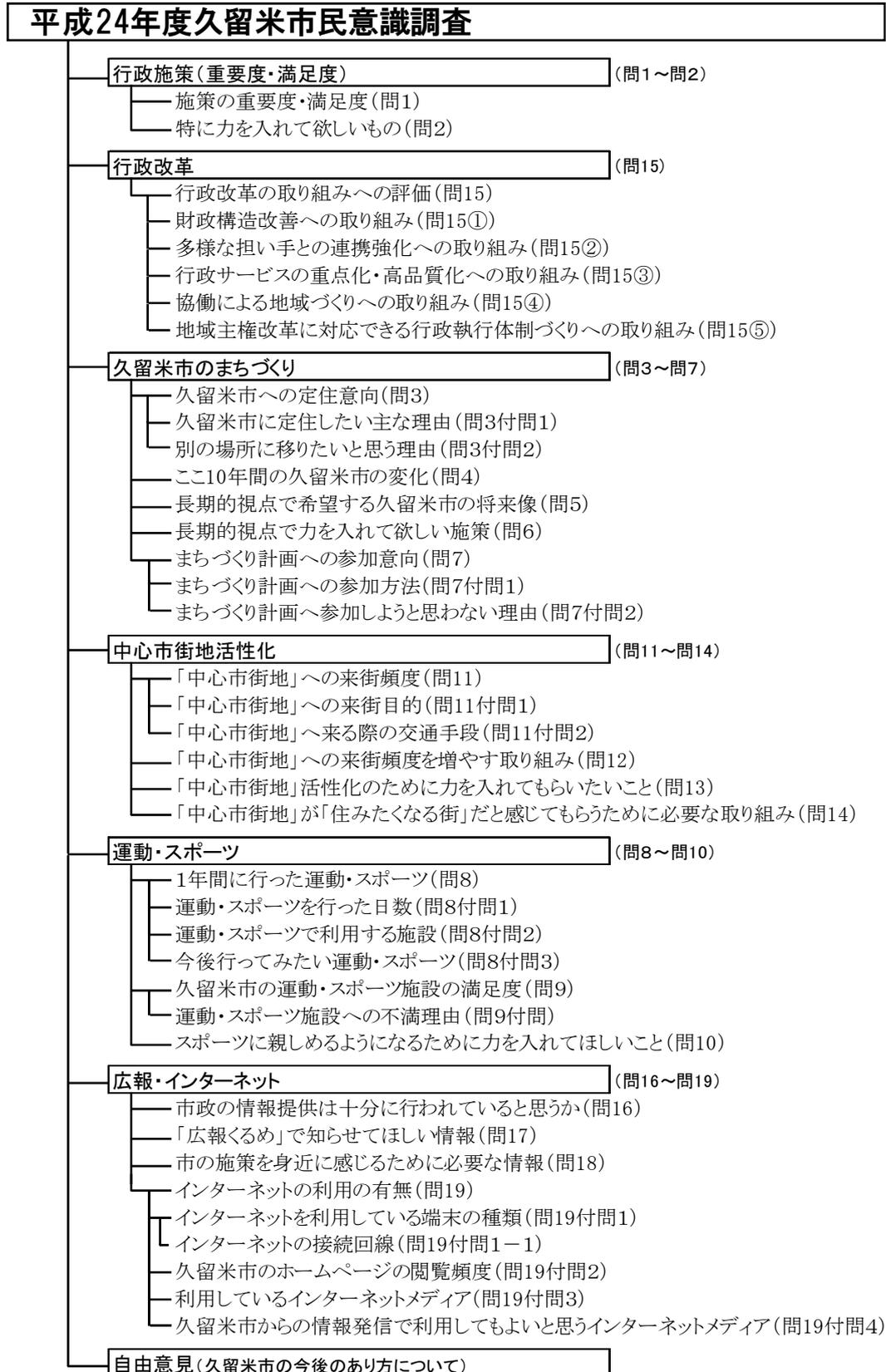
市民の運動・スポーツにおける活動状況や市の運動施設についての満足度、さらには運動・スポーツに親しむための取り組み等について調査し、スポーツ振興計画見直しの基礎資料として活用するため、市民の意識、意向をうかがった。



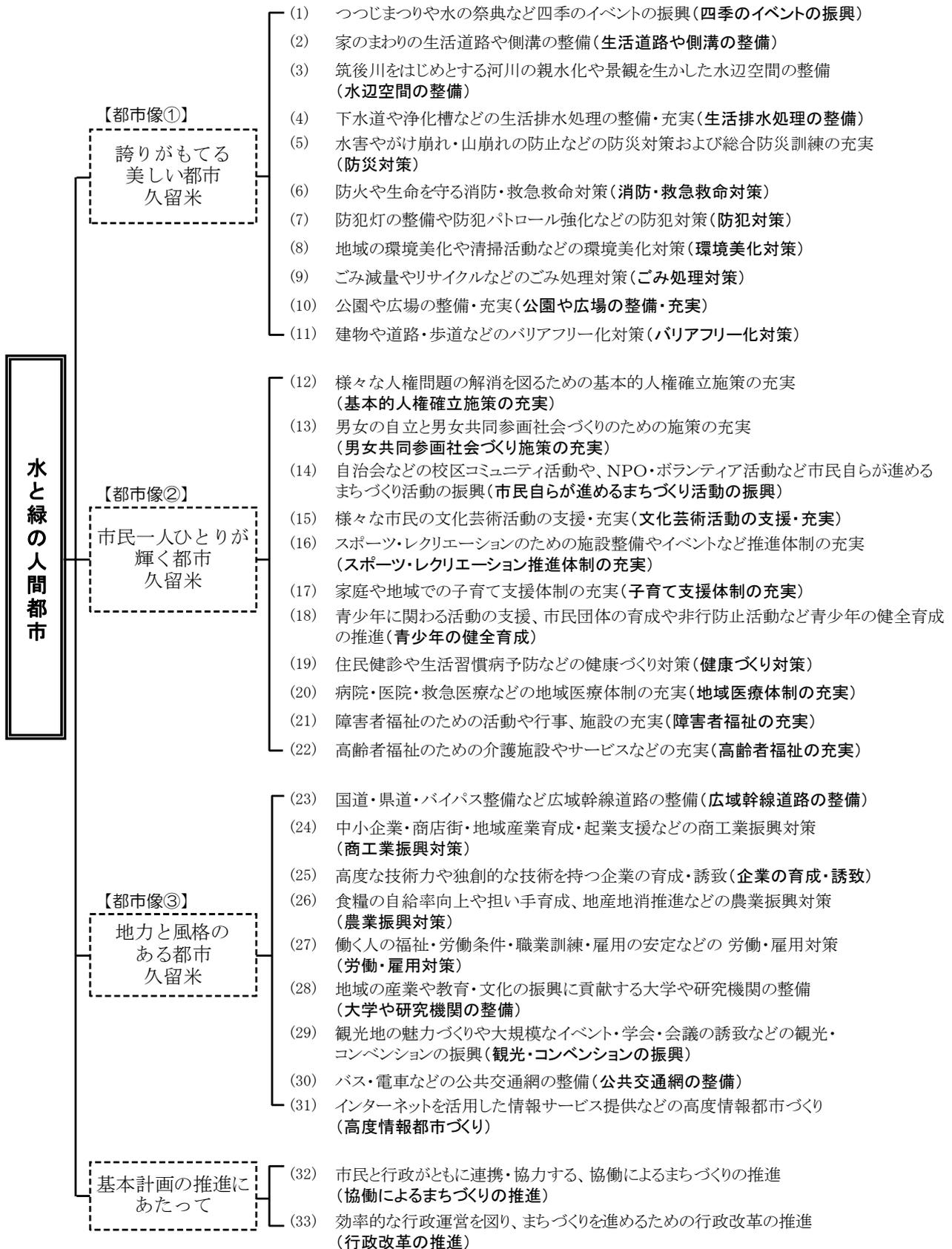
⑥ 広報・インターネット

市政情報の発信についての評価や市の施策を身近に感じるために必要な情報、インターネットの利用状況、久留米市ホームページの閲覧状況等について調査し、今後の市政情報発信等の検討資料として活用するため、市民の意識、意向をうかがった。

◆ 設問概要図



平成24年度行政施策分析項目（重要度・満足度各33問）



※ カッコ内は省略後の項目名



4 地域区分および回収状況

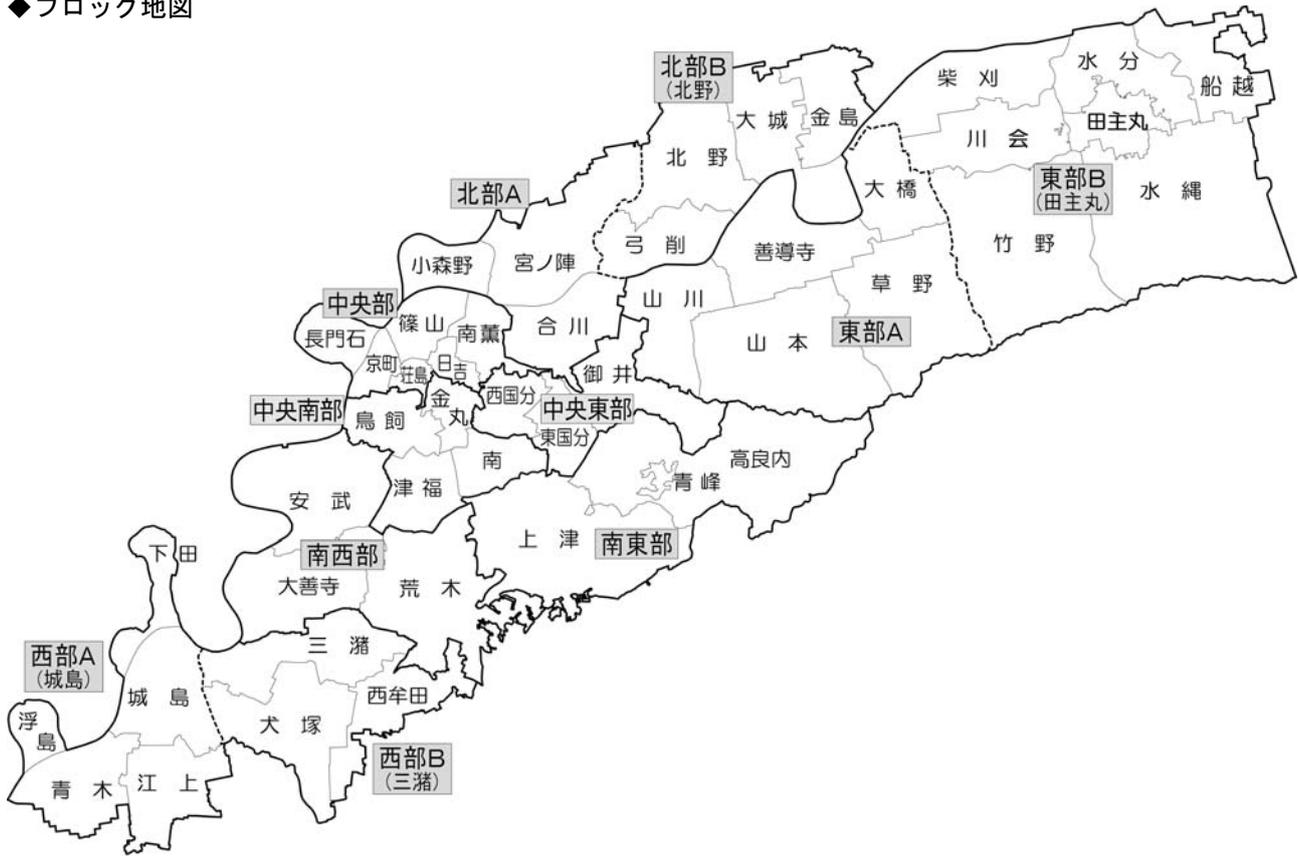
地域別の特性をみるために、市全体を合計 11 のブロックに区分し分析を行っている。なお、各ブロックに対応する小学校区および校区別の有効回収率は以下の通りである。

ブロック	校区	配布数	有効回収数	有効回収率
東 部 A	山川	40	35	87.5%
東 部 A	山本	20	17	85.0%
東 部 A	草野	20	20	100.0%
東 部 A	善導寺	50	46	92.0%
東 部 A	大橋	10	10	100.0%
東 部 B	船越	10	8	80.0%
東 部 B	水分	10	10	100.0%
東 部 B	柴刈	10	9	90.0%
東 部 B	川会	20	18	90.0%
東 部 B	竹野	20	20	100.0%
東 部 B	水縄	20	18	90.0%
東 部 B	田主丸	40	37	92.5%
北 部 A	小森野	30	27	90.0%
北 部 A	合川	90	82	91.1%
北 部 A	宮ノ陣	60	52	86.7%
北 部 B	北野	60	54	90.0%
北 部 B	弓削	20	19	95.0%
北 部 B	大城	30	28	93.3%
北 部 B	金島	20	17	85.0%
中央東部	西国分	110	98	89.1%
中央東部	東国分	80	73	91.3%
中央東部	御井	60	56	93.3%
南 東 部	上津	110	95	86.4%
南 東 部	高良内	70	62	88.6%
南 東 部	青峰	30	30	100.0%
中央 部	荘島	30	28	93.3%
中央 部	日吉	40	29	72.5%
中央 部	篠山	40	34	85.0%
中央 部	京町	40	34	85.0%
中央 部	南薫	70	64	91.4%
中央 部	長門石	40	31	77.5%
中央南部	鳥飼	60	53	88.3%
中央南部	金丸	90	79	87.8%
中央南部	南	110	100	90.9%
中央南部	津福	80	65	81.3%
南 西 部	荒木	80	73	91.3%
南 西 部	大善寺	50	43	86.0%
南 西 部	安武	40	38	95.0%
西 部 A	城島	30	25	83.3%
西 部 A	下田	10	10	100.0%
西 部 A	青木・浮島	20	19	95.0%
西 部 A	江上	20	20	100.0%
西 部 B	犬塚	40	38	95.0%
西 部 B	三瀧	40	35	87.5%
西 部 B	西牟田	30	28	93.3%
	全市	2,000	1,787	89.4%

ブロック	配布数	有効回収数	有効回収率
東 部	270	248	91.9%
北 部	310	279	90.0%
中 央 東 部	250	227	90.8%
南 東 部	210	187	89.0%
中 央 部	260	220	84.6%
中 央 南 部	340	297	87.4%
南 西 部	170	154	90.6%
西 部	190	175	92.1%
合 計	2,000	1,787	89.4%

ブロック	配布数	有効回収数	有効回収率
東 部 A	140	128	91.4%
東部B(田主丸)	130	120	92.3%
北 部 A	180	161	89.4%
北部B(北野)	130	118	90.8%
中 央 東 部	250	227	90.8%
南 東 部	210	187	89.0%
中 央 部	260	220	84.6%
中 央 南 部	340	297	87.4%
南 西 部	170	154	90.6%
西部A(城島)	80	74	92.5%
西部B(三瀧)	110	101	91.8%
合 計	2,000	1,787	89.4%

◆ブロック地図



5 標本の構成

◆基本属性

	標本数 (票)	性別(%)		年齢別(%)						住まいの形態(%)							
		男 性	女 性	2 0 歳 代	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以上	持ち家・一戸建て	持ち家・集合住宅 (分譲マンション)	借家住宅 (一戸建て)	賃貸住宅(アパート、マンション)	・寮など (公務員住宅・社宅)	勤務先給与住宅 その他	間借り・同居、 その他	無回答
全体	1,787	45.9	54.1	10.9	17.5	16.1	20.4	22.0	13.1	71.5	2.9	6.3	17.6	1.0	0.7	-	
ブ ロ ッ ク 別	東部A	128	43.8	56.3	9.4	21.1	14.1	19.5	22.7	13.3	85.2	-	2.3	10.2	-	2.3	-
	東部B(田主丸)	120	48.3	51.7	12.5	16.7	17.5	20.8	19.2	13.3	90.0	-	3.3	5.0	-	1.7	-
	北部A	161	42.9	57.1	14.9	16.8	15.5	22.4	19.3	11.2	64.0	0.6	6.2	27.3	1.9	-	-
	北部B(北野)	118	45.8	54.2	11.9	16.1	16.1	16.1	24.6	15.3	86.4	-	3.4	10.2	-	-	-
	中央東部	227	46.3	53.7	8.4	18.1	17.2	21.6	20.3	14.5	63.0	4.0	10.1	19.8	2.6	0.4	-
	南東部	187	42.2	57.8	11.8	18.7	10.7	15.0	26.7	17.1	70.1	0.5	9.6	18.7	-	1.1	-
	中央部	220	46.8	53.2	7.7	15.0	20.9	20.5	25.0	10.9	55.9	9.1	7.3	25.5	2.3	-	-
	中央南部	297	48.1	51.9	10.1	20.2	18.9	20.9	18.2	11.8	60.6	6.7	6.1	24.6	1.0	1.0	-
	南西部	154	51.9	48.1	17.5	14.3	14.3	20.1	22.1	11.7	76.6	-	8.4	14.9	-	-	-
	西部A(城島)	74	40.5	59.5	9.5	10.8	12.2	27.0	27.0	13.5	89.2	-	5.4	5.4	-	-	-
西部B(三瀨)	101	43.6	56.4	7.9	20.8	12.9	23.8	21.8	12.9	94.1	-	-	4.0	1.0	1.0	-	

◆標本の構成

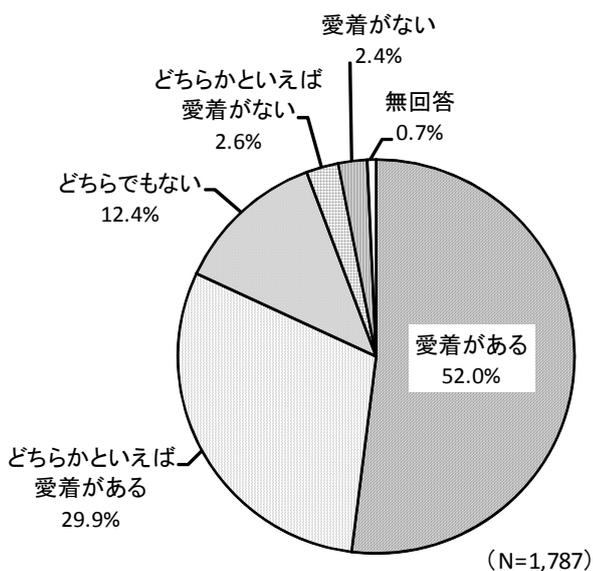
N=1,787		回収数 (票)	比率 (%)
性別	男性	821	45.9
	女性	966	54.1
年齢	20歳代	195	10.9
	30歳代	313	17.5
	40歳代	288	16.1
	50歳代	364	20.4
	60歳代	393	22.0
	70歳以上	234	13.1
	家族構成	単身	161
夫婦だけ		366	20.5
親・子 (2世代)		899	50.3
親・子・孫 (3世代)		310	17.3
その他		46	2.6
無回答		5	0.3

「親・子」、「親・子・孫」、「その他」と
答えた対象者に

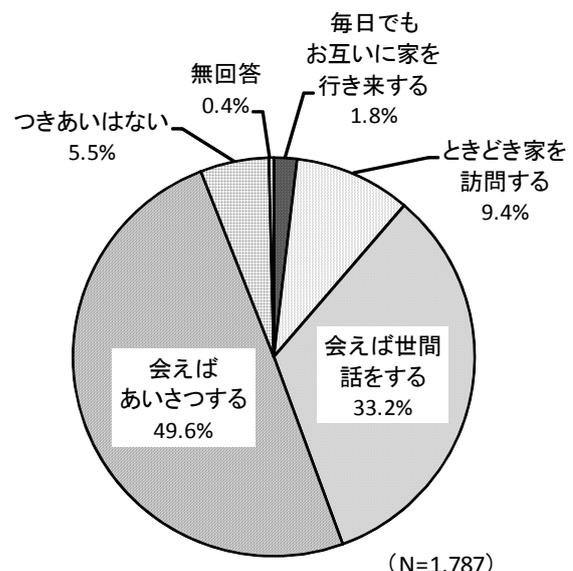
n=1,255		回収数 (票)	比率 (%)
(子ども 複数 回答 状況)	未就学児	238	19.0
	小学生	221	17.6
	中学生	154	12.3
	中学生以下の 同居人はいない	697	55.5
	無回答	89	7.1

N=1,787		回収数 (票)	比率 (%)
職業	農林漁業	62	3.5
	自営業	199	11.1
	給与所得者(常勤)	648	36.3
	パート・アルバイト(学生は除く)	243	13.6
	学生	31	1.7
	家事に専念している主婦(夫)	250	14.0
	無職	339	19.0
	その他	12	0.7
	無回答	3	0.2
	居住年数	5年未満	133
5～10年未満		91	5.1
10～20年未満		239	13.4
20～30年未満		324	18.1
30～40年未満		343	19.2
40年以上		647	36.2
無回答		10	0.6
居住形態	持ち家・一戸建て	1,278	71.5
	持ち家・集合住宅 (分譲マンション)	51	2.9
	借家住宅(一戸建て)	113	6.3
	賃貸住宅(アパート、マンション)	315	17.6
	勤務先給与住宅(公務員 住宅・社宅・寮など)	18	1.0
	間借り・同居、その他	12	0.7
	無回答	-	-

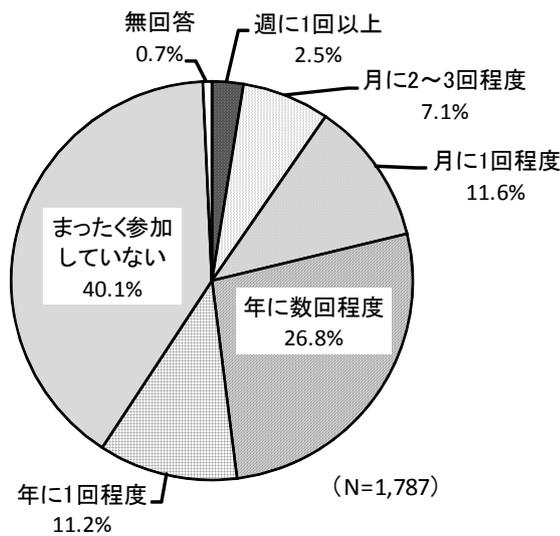
◆久留米市への愛着



◆近所づきあいの程度



◆市民活動への参加



◆久留米市への愛着、世帯内の子どもの有無、近所づきあい、市民活動への参加

	標本数 (票)	久留米市への愛着 (%)						子どもの有無 (%)		
		愛着がある	ぼどち 愛着ら がかと るいえ	どち らで もな い	ぼど ち愛 着ら がな い	い え	愛着がない	無回答	居中人 が学 生以 下の 同	無居 中人 学 生 以 下 の 同
全体 (カッコ内は標本数)	100.0 (1,787)	52.0 (929)	29.9 (535)	12.4 (221)	2.6 (47)	2.4 (42)	0.7 (13)	26.2 (469)	73.8 (1,318)	
性別 × 年齢別	男性:20歳代	87	48.3	29.9	9.2	4.6	6.9	1.1	19.5	80.5
	男性:30歳代	132	42.4	37.1	15.2	-	3.8	1.5	42.4	57.6
	男性:40歳代	150	56.0	24.7	12.7	3.3	2.7	0.7	49.3	50.7
	男性:50歳代	161	52.8	28.6	14.9	1.9	1.2	0.6	13.0	87.0
	男性:60歳代	178	55.1	24.7	15.2	2.2	2.2	0.6	12.9	87.1
	男性:70歳以上	113	66.4	21.2	8.0	2.7	-	1.8	7.1	92.9
	女性:20歳代	108	43.5	39.8	10.2	4.6	1.9	-	25.0	75.0
女性:30歳代	181	44.2	37.6	11.0	3.3	3.9	-	65.7	34.3	
女性:40歳代	138	46.4	31.9	15.9	2.9	2.2	0.7	49.3	50.7	
女性:50歳代	203	49.3	33.0	12.8	2.5	2.0	0.5	10.8	89.2	
女性:60歳代	215	53.0	28.8	13.0	2.8	1.9	0.5	11.6	88.4	
女性:70歳以上	121	69.4	20.7	5.8	1.7	0.8	1.7	7.4	92.6	

	標本数 (票)	近所づきあいの程度 (%)						この1~2年間の市民活動への参加頻度 (%)							
		来い毎 すに日 る家 を 行 お き 互	訪と 問き す ず る き 家 を	を会 す え る ば 世 間 話	つ会 す え る ば あ い さ	い つ き あ い は な	無 回 答	週 に 1 回 以 上	程 度 に 2 回 程 度	月 に 1 回 程 度	年 に 数 回 程 度	年 に 1 回 程 度	しま つ た く な い 参 加	無 回 答	
全体 (カッコ内は標本数)	100.0 (1,787)	1.8 (33)	9.4 (168)	33.2 (593)	49.6 (887)	5.5 (99)	0.4 (7)	2.5 (45)	7.1 (126)	11.6 (208)	26.8 (479)	11.2 (200)	40.1 (716)	0.7 (13)	
性別 × 年齢別	男性:20歳代	-	1.1	13.8	69.0	14.9	1.1	1.1	2.3	1.1	9.2	5.7	79.3	1.1	
	男性:30歳代	1.5	3.8	19.7	68.2	6.1	0.8	0.8	6.1	6.8	21.2	10.6	54.5	-	
	男性:40歳代	1.3	3.3	22.0	66.0	7.3	-	4.0	6.0	9.3	20.0	12.7	47.3	0.7	
	男性:50歳代	1.9	6.8	26.7	57.8	6.8	-	2.5	4.3	11.2	37.3	11.2	33.5	-	
	男性:60歳代	1.7	10.7	36.0	46.1	5.1	0.6	2.8	7.9	13.5	30.9	8.4	35.4	1.1	
	男性:70歳以上	3.5	14.2	46.0	33.6	1.8	0.9	8.0	15.0	12.4	30.1	10.6	22.1	1.8	
	女性:20歳代	-	2.8	11.1	70.4	14.8	0.9	-	-	-	6.5	9.3	83.3	0.9	
女性:30歳代	-	6.6	32.0	52.5	8.8	-	-	3.3	11.0	22.1	11.0	52.5	-		
女性:40歳代	0.7	8.0	35.5	51.4	3.6	0.7	1.4	5.8	15.9	31.9	14.5	29.7	0.7		
女性:50歳代	0.5	9.9	44.3	43.3	2.0	-	1.5	9.9	17.2	35.0	10.8	24.6	1.0		
女性:60歳代	6.0	16.3	47.0	29.8	0.9	-	3.7	10.7	15.3	33.0	14.0	23.3	-		
女性:70歳以上	3.3	24.8	43.8	25.6	1.7	0.8	5.0	9.9	14.9	25.6	12.4	29.8	2.5		

6 調査票回収不能理由

回収不能の総数およびその理由は、以下に示されるとおりである。

◆回収不能理由

理由	件数 (件)	比率 (%)
拒否	74	34.7
不在	60	28.2
転居・転出	24	11.3
内容不備	24	11.3
対象外	21	9.9
住所不明	7	3.3
入院・入所	2	0.9
死亡	1	0.5
計	213	100.0

7 調査結果利用上の注意

- ◇比率は百分率(%)で、小数点以下第二位を四捨五入した。このため、合計の比率が0.1~0.3%程度増減することがある。また、2つ以上の回答(複数回答)を求めたものについては、比率の合計は100%を超える。
- ◇文中の選択肢の表示は「 」で行い、選択肢のうち二つ以上のものを合計して表す場合は『 』とした。その場合の数値については、選択肢ごとに小数点以下第二位を四捨五入したものを合計して表示した。
- ◇数表、図表に示すNは、比率計算上の基数(標本数)である。
- ◇数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を省略している場合があるので、巻末の調査票を参照のこと。
- ◇本調査における標本誤差は、回答者数(n)と得られた結果の比率によって異なるが、単純無作為抽出法を仮定した場合の誤差(95%は信頼できる誤差の範囲)は、下表のとおりである。

各回答の比率 P 回答数(n)	10% (又は90%)	20% (又は80%)	30% (又は70%)	40% (又は60%)	50%
3,000	±1.1	±1.4	±1.6	±1.8	±1.8
2,000	±1.3	±1.8	±2.0	±2.2	±2.2
1,000	±1.9	±2.5	±2.8	±3.0	±3.1
500	±2.6	±3.5	±4.0	±4.3	±4.4
100	±5.9	±7.8	±9.0	±9.6	±9.8

なお、本調査のように二段無作為抽出法による場合は、標本誤差が若干増減することもある。また、誤差には回答者の誤解等による計算不能な非標本誤差もある。

※表の見方

回答者数が2,000人で、ある設問の選択肢の比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は、±2.2ポイント以内(57.8%~62.2%)であると見ることができる。

◇過去の調査で今回と同様の質問を行っている場合、随時その結果を掲載している。ただし、平成17年度調査より前においては、調査地域は合併以前の久留米市域のみとなっている。各テーマ別に比較した過去の調査は以下のとおりである。

○久留米市のまちづくり	昭和59年度	久留米市民意識調査
	平成13年度	久留米市民意識調査
	平成22年度	久留米市民意識調査
	平成23年度	久留米市民意識調査
○中心市街地活性化	平成22年度	久留米市民意識調査
○運動・スポーツ	平成18年度	運動・スポーツに関する市民意識調査
○広報・インターネット	平成19年度	久留米市民意識調査

第36回（平成24年度）
久留米市民意識調査報告書
平成25年3月

編集・発行／久留米市 協働推進部 広聴・相談課
久留米市城南町15番地3
TEL. 0942-30-9015
FAX. 0942-30-9711
E-Mail. sodan@city.kurume.fukuoka.jp