

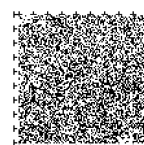


昭和28年筑後川洪水

防災指針（案）



平成30年～令和2年豪雨



目 次

防災指針（別冊）

1 章 防災指針とは

（１）目的	1
（２）防災指針のイメージ	1
（３）防災指針策定の流れ	2

2 章 災害リスク分析と見える化

（１）災害リスク分析と見える化の手順	3
（２）マクロ分析	4
（３）ミクロ分析	12
（４）災害リスクの見える化	19

3 章 防災まちづくりの将来像と取組方針

（１）防災まちづくりの将来像	27
（２）取組方針	28

4 章 取組と実施プログラム

（１）取組と実施プログラム	30
（２）市全域における取組と実施プログラム	30
（３）各地域における取組と実施プログラム	32

5 章 目標値

（１）目標値（防災指針）	42
--------------	----

（３）防災指針策定の流れ

本防災指針については、国土交通省より示された「立地適正化計画の手引き」に基づき策定しており、策定の流れ（フロー）を下記に示します。

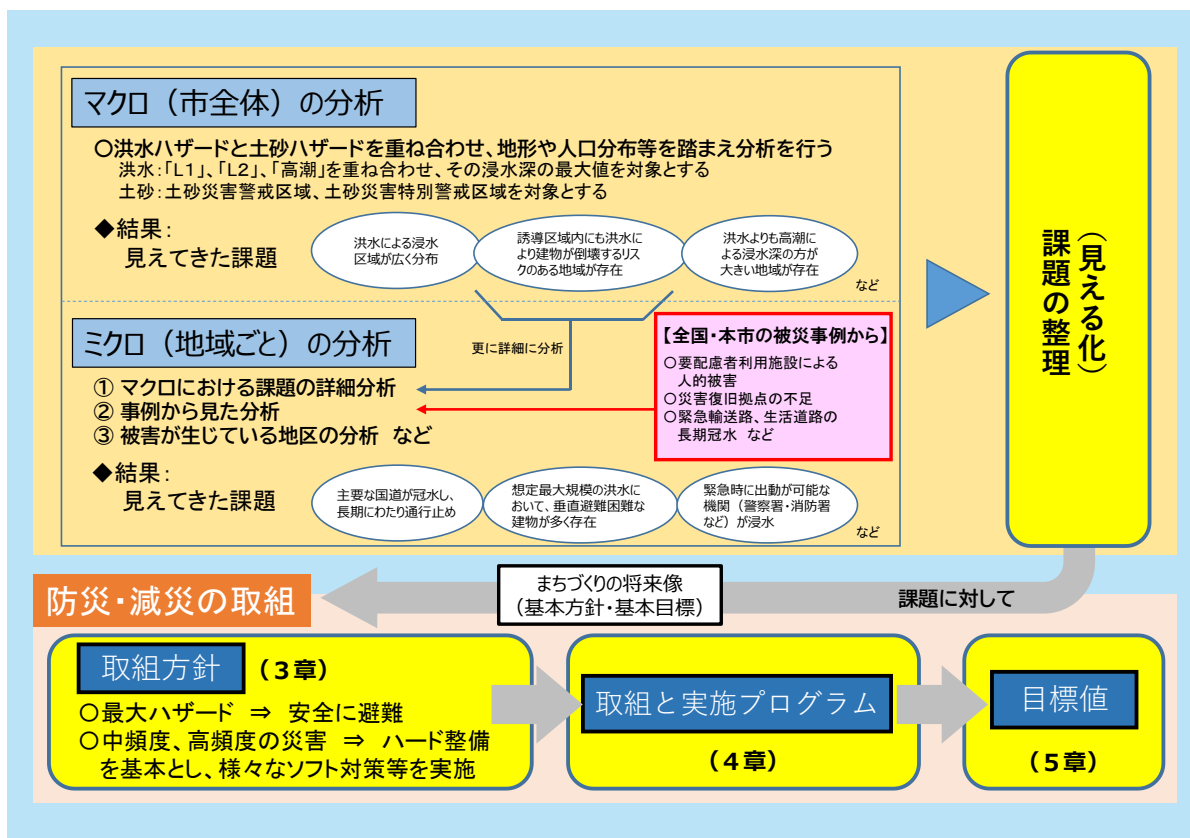
まず、災害リスクの分析のため、市全域を対象としたマクロの分析、地域ごとに詳細に行うミクロの分析を実施します。マクロの分析については、各種ハザード、地形、人口分布等を踏まえて行い、分析結果として確認された課題を整理し、更に細かく確認する必要があるものについてミクロの分析を行います。ミクロの分析については、全国および本市の被災事例をもとに地域特性を踏まえ、分析項目を抽出して行います。

災害リスク分析の取りまとめとして、マクロ、ミクロの分析結果を地図上に示し、災害リスクの見える化と課題の整理を行います。

次に、本市の災害リスク等を十分に把握した上で、防災まちづくりの将来像を見据え、防災・減災に関する基本的な取組方針を定めます。取組方針については、３章に示しますが、規模の大きいハザードに関しては、人命を最優先として安全に避難することとし、常態化しつつある近年の内水被害等に対しては、ハード整備等により浸水被害の軽減を図ることとします。

これらの取組方針に基づき、ハード対策・ソフト対策・土地利用規制の個別取組（対策事業）を明示し、あわせて個別取組の実施プログラム（スケジュール）を示します。

◇防災指針策定の流れ



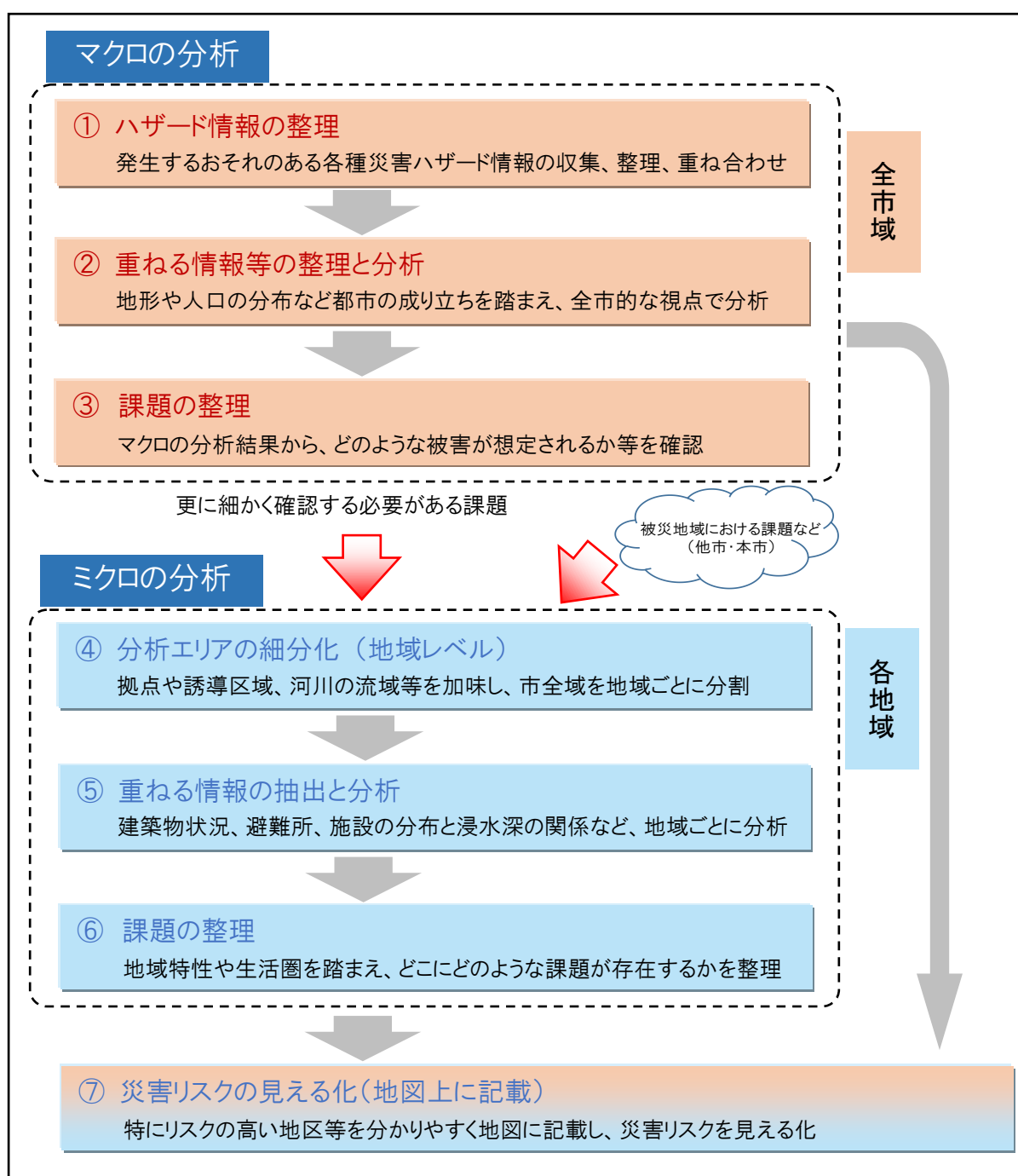
2章 災害リスク分析と見える化

(1) 災害リスク分析と見える化の手順

災害は単独ではなく同時に発生することも想定されるため、発生するおそれのある各種災害のハザード情報を収集・整理します。また、人口・建築物の分布、病院等の生活支援施設や避難所の配置など、各種都市情報と重ね合わせることで、人的被害や社会・経済被害等の観点から災害リスクを分析します。

さらに、マクロの分析だけでなく、細分化した地域レベルにおいて、ミクロの分析を行うことで、災害リスクの高い地区を抽出し、災害リスクの見える化を行います。

◇災害リスク分析と見える化の手順



（２）マクロ分析

① ハザード情報の整理

全市的な視点で分析を行うにあたり、本市に指定がある災害ハザード情報を整理します。なお、各種ハザードマップについては、資料編に掲載しています。

◇本市における水災害ハザード

災害の種別	ハザード情報	備考
洪水	洪水浸水想定区域（計画規模 L 1）	・ 洪水予報河川（筑後川） ・ 水位周知河川（巨瀬川など）
	洪水浸水想定区域（想定最大規模 L 2）	
	洪水浸水想定区域（浸水継続時間：L 2）	
	家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流：L 2）	
	家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食：L 2）	
高潮	高潮浸水想定区域（想定最大規模）	有明海沿岸
	高潮浸水想定区域（浸水継続時間）	
雨水出水（内水）	浸水区域の実績（平成 30 年～令和 2 年） 道路冠水注意マップ	内水ハザードマップの作成（検討中）
土砂災害	土砂災害警戒区域	耳納連山など
	土砂災害特別警戒区域	
	急傾斜地崩壊危険区域	3箇所指定
	地すべり防止区域	1箇所指定

赤：災害レッドゾーン、黄：災害イエローゾーン

計画規模 L 1	:	河川整備基本方針に示された降雨規模（筑後川） 150 年に 1 度の降雨 ⇒ 48 時間降雨量：521mm
想定最大規模 L 2	:	当該地域において想定される最大の降雨規模 1000 年に 1 度の降雨 ⇒ 48 時間降雨量：810mm

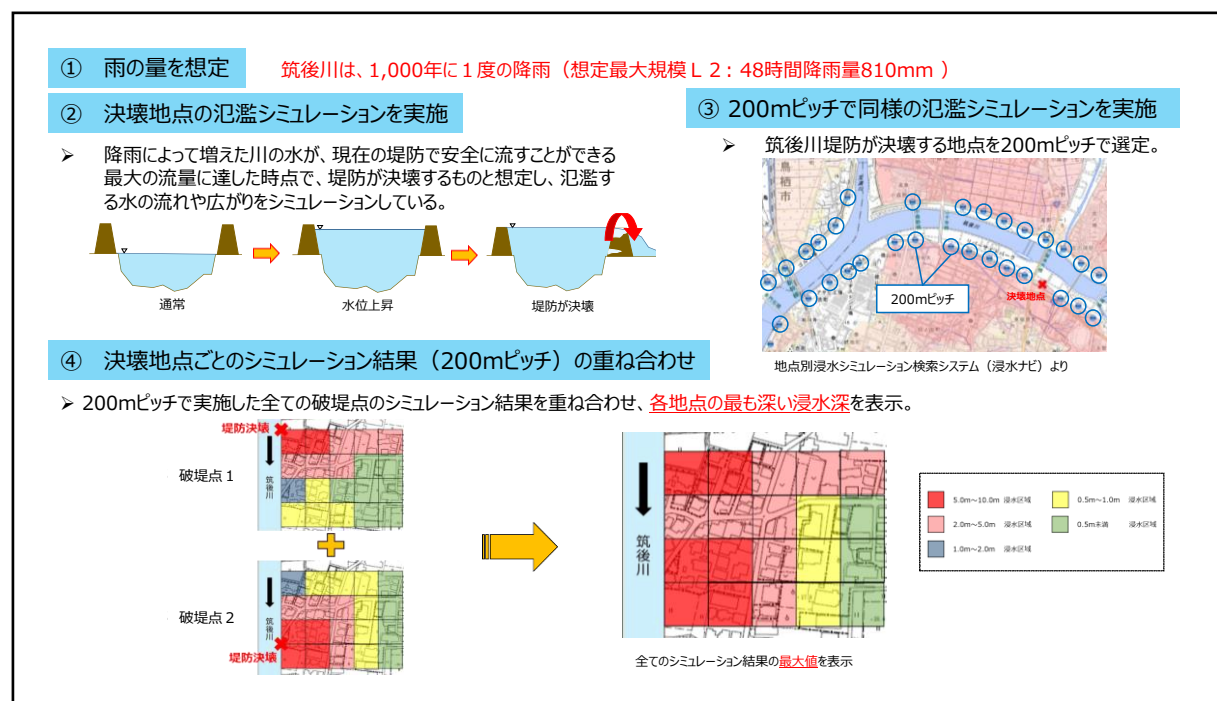
●洪水ハザードマップ(洪水浸水想定区域)

洪水ハザードマップ（洪水浸水想定区域）は、対象降雨によって堤防が決壊したり、溢れたりした場合に、その氾濫水により浸水が想定される範囲において、最も大きい浸水深を示すものです。

筑後川水系における想定最大規模L2のハザードマップ（洪水浸水想定区域）を確認すると、筑後川の両岸に3m以上、5m以上の浸水深を有する区域が指定されています。その浸水深と区域は、L2規模の雨が降り、堤防が決壊した場合の浸水シミュレーションを行い、200mピッチ（間隔）に同様の作業を繰り返した結果を重ね合わせ、各地点の最も大きい浸水深を表示したものです（下図参照）。

例えば、両岸の堤防の内一方の堤防が決壊すると、その箇所から浸水が発生し、決壊箇所付近がハザードマップに示された深さで浸水することが想定されます。実際は、決壊した箇所から水が溢れ出すことで河川の水位が下がり、対岸側に氾濫が発生する可能性は低くなるなど、ハザードマップの全ての箇所が浸水するものではありません。

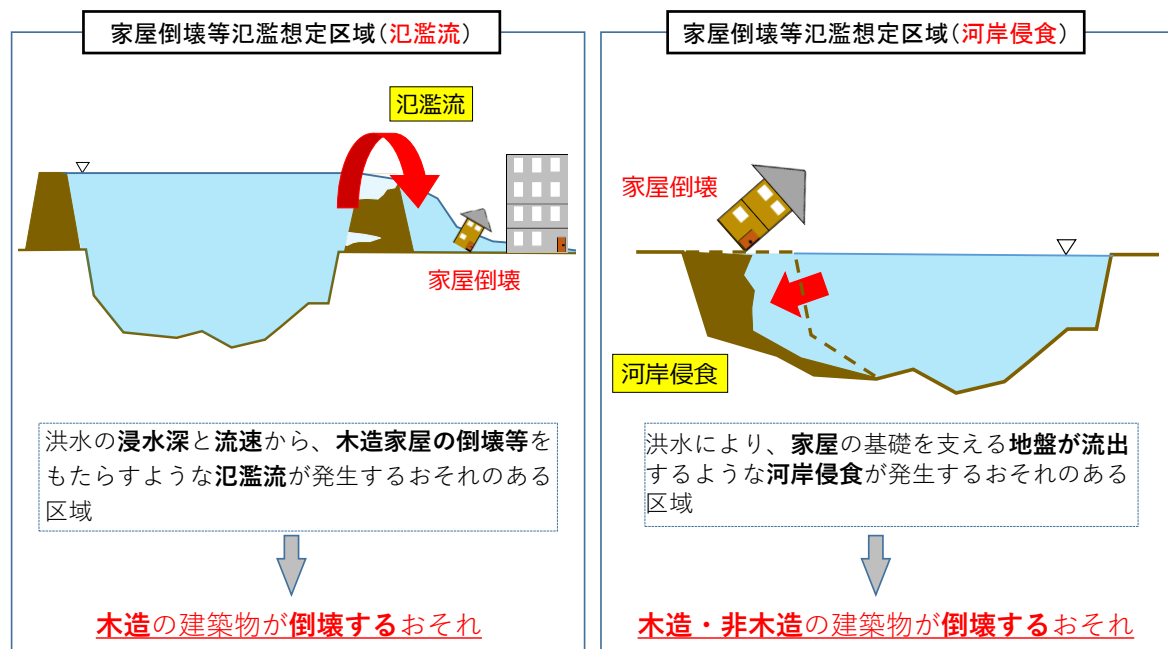
洪水ハザードマップは、対象となる雨が降った場合に、そのマップに示された範囲がすべて浸水するのではなく、各地点の最も危険な浸水深を示し、市民にそのリスクを理解してもらうことで、どこが決壊しても危険を回避し安全な場所へ避難してもらうためのものです。



●家屋倒壊等氾濫想定区域(氾濫流・河岸侵食)

洪水ハザードマップのうち、最も危険性が高い区域を示したものが家屋倒壊等氾濫想定区域です。堤防決壊による氾濫流や河岸侵食により、建築物自体が倒壊するおそれがある区域であり、土地利用を検討する際には注意が必要です。

◇家屋倒壊等氾濫想定区域の概要

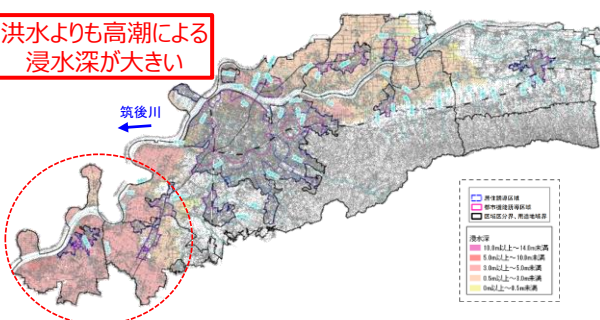


●高潮ハザードマップと洪水ハザードマップ

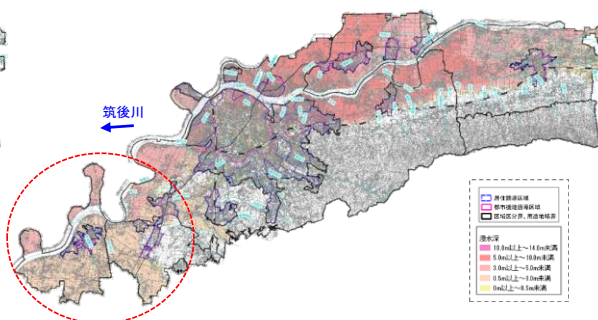
市域の広範囲において、洪水浸水想定区域と高潮浸水想定区域の両方が指定されていますが、想定浸水深と浸水継続時間の特徴が異なります。

高潮浸水想定区域(浸水深)

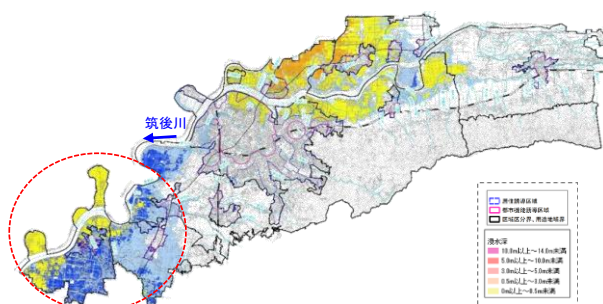
洪水よりも高潮による
浸水深が大きい



洪水浸水想定区域(L2浸水深)

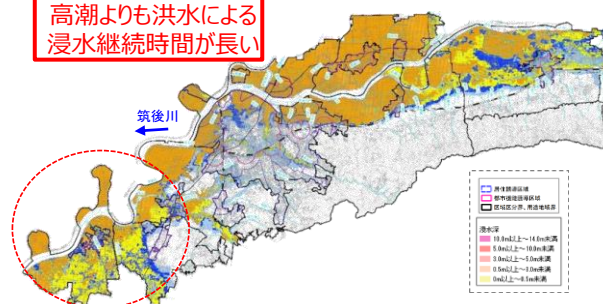


高潮浸水想定区域(浸水継続時間)



洪水浸水想定区域(L2浸水継続時間)

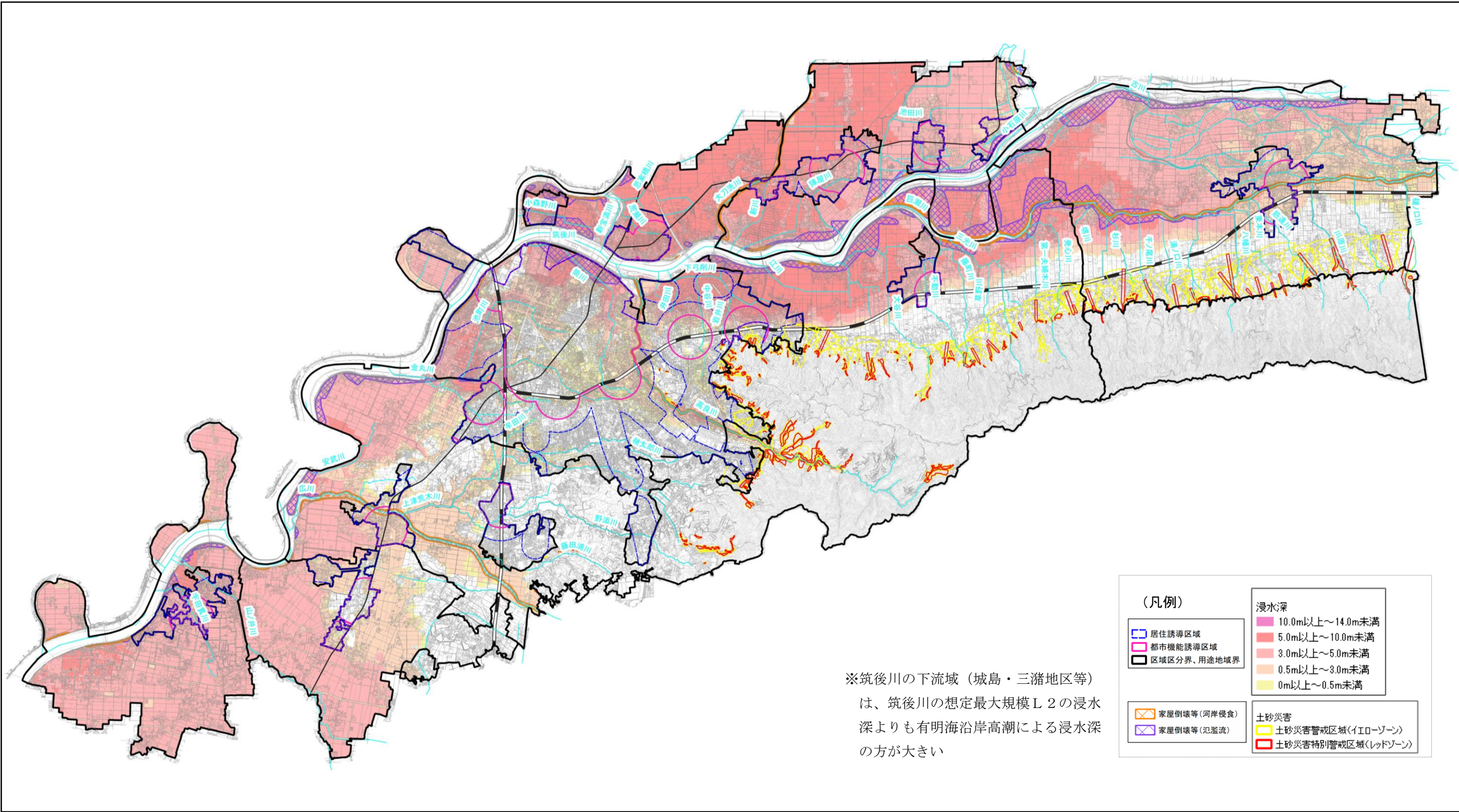
高潮よりも洪水による
浸水継続時間が長い



●各種ハザードの重ね合わせ(最大ハザード)

災害は同時発生することも想定されるため、各種ハザードを重ね合わせ、本市のすべての地域において、想定される最も大きなハザードを明示します。

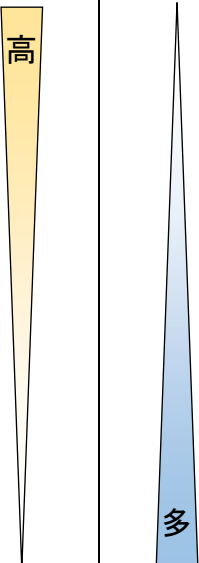
◇最大ハザード



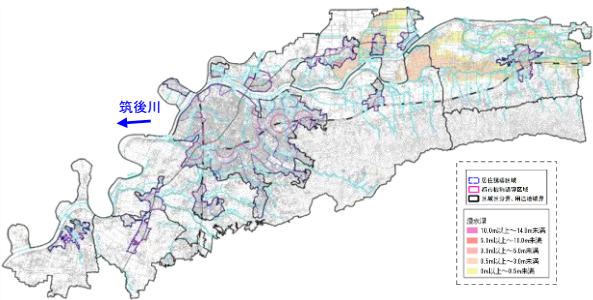
●多段階の降雨規模(発生確率)によるハザード情報

洪水による浸水深は、想定する降雨の規模(発生確率年)に応じて、その範囲と程度が変化するため、計画規模よりも発生確率の高い中頻度、高頻度の浸水想定区域についても確認を行います。なお、確認にあたっては、本市の水災害を検討するなかで、最も影響が大きい筑後川を対象に行っています。

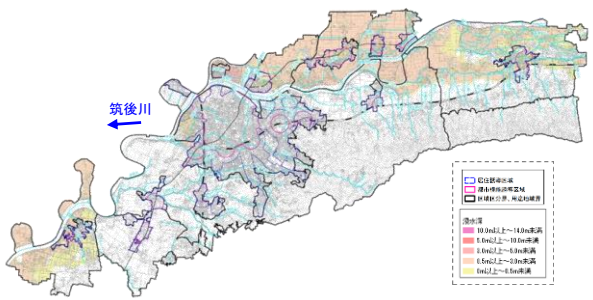
◇多段階の降雨規模によるハザード情報(筑後川)

発生頻度	洪水流量	降雨規模		備考
		(1)高頻度 (参考)	<u>10年に1回程度の規模</u> (1/10) の降雨により、 筑後川が破堤した場合	国土交通省 筑後川河川事務所提供の浸水想定区域図を使用
		(2)中頻度 (参考)	<u>50年に1回程度の規模</u> (1/50) の降雨により、 筑後川が破堤した場合	国土交通省 筑後川河川事務所提供の浸水想定区域図を使用
		(3)計画規模 L1	<u>150年に1回程度の規模</u> (1/150) の降雨により、 筑後川が破堤した場合	521mm/48h (2日間で521mm)
		(4)想定最大規模 L2	<u>1,000年に1回程度の規模</u> (1/1,000) の降雨により、 筑後川が破堤した場合	810mm/48h (2日間で810mm)

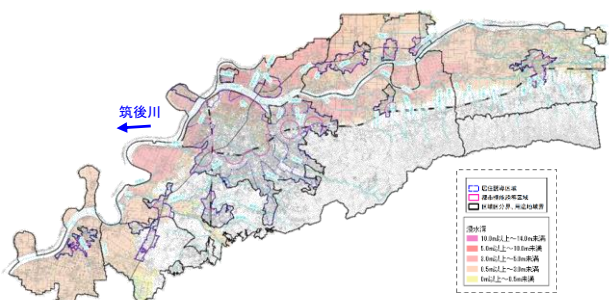
(1)高頻度



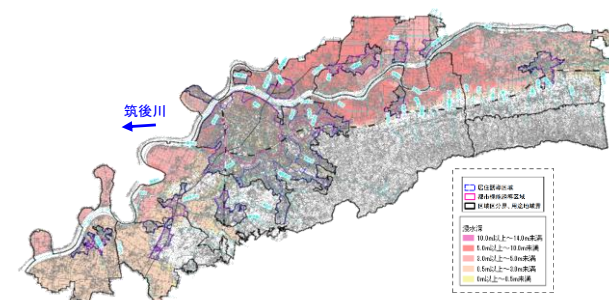
(2)中頻度



(3)計画規模 L1



(4)想定最大規模 L2



◇多段階の降雨規模における浸水想定面積、居住人口の比較

		高頻度（参考）				中頻度（参考）				計画規模（L1）				想定最大規模（L2）			
浸水区分		～0.5	0.5～3	3～5	5～	～0.5	0.5～3	3～5	5～	～0.5	0.5～3	3～5	5～	～0.5	0.5～3	3～5	5～
浸水想定面積 (km ²)	市全域 (市全域に占める割合)	7 (3%)	9 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	15 (7%)	39 (17%)	1 (0.4%)	0 (0%)	8 (4%)	65 (28%)	23 (10%)	1 (0.4%)	7 (3%)	45 (20%)	36 (16%)	27 (12%)
	用途地域内 (全用途地域に占める割合)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (7%)	3 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (5%)	10 (23%)	5 (11%)	1 (2%)	3 (7%)	10 (23%)	7 (16%)	5 (11%)
	居住誘導区域 (全誘導区域に占める割合)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (9%)	2 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (6%)	9 (26%)	3 (9%)	0 (0%)	3 (9%)	9 (26%)	5 (15%)	4 (12%)
居住人口 (人)	市全域 (市全域に占める割合)	3,150 (1%)	2,800 (0.9%)	0 (0%)	0 (0%)	18,950 (6%)	22,850 (8%)	1,280 (0.4%)	0 (0%)	17,550 (6%)	79,350 (26%)	20,100 (7%)	1,800 (0.6%)	29,850 (10%)	71,250 (23%)	45,900 (15%)	22,700 (7%)
	用途地域内 (全用途地域に占める割合)	1,300 (0.6%)	2,050 (0.9%)	0 (0%)	0 (0%)	10,050 (4%)	12,700 (6%)	1,100 (0.5%)	0 (0%)	10,650 (5%)	48,950 (22%)	16,350 (7%)	1,750 (0.8%)	24,850 (11%)	51,600 (23%)	29,700 (13%)	17,250 (8%)
	居住誘導区域 (全誘導区域に占める割合)	1,300 (0.7%)	2,050 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	8,600 (5%)	10,150 (6%)	550 (0.3%)	0 (0%)	9,800 (5%)	43,300 (24%)	10,800 (6%)	850 (0.5%)	22,100 (12%)	46,450 (26%)	24,750 (14%)	12,000 (7%)

- ・ 浸水想定面積は、整数（小数点以下は四捨五入）で表示
- ・ 居住人口は、平成 29 年度久留米市都市計画基礎調査データを使用（50 人単位切り捨て表示）
- ・ 各データは、国土交通省筑後川河川事務所提供の浸水想定区域図を使用
- ・ 区域に占める割合が 10%以上は、青色で表示

◇浸水深が50cm以上となる区域内の居住人口（多段階の降雨規模別）

	居住人口 (H29 年)	高頻度 (1/10)	中頻度 (1/50)	計画規模 (L1 : 1/150)	想定最大規模 (L2 : 1/1000)
市全域	305,200 人	2,800 人	24,130 人	101,250 人	139,850 人
用途地域内	225,850 人	2,050 人	13,800 人	67,050 人	98,550 人
居住誘導区域内	181,800 人	2,050 人	10,700 人	54,950 人	83,200 人

- ・ 浸水深が 50cm 以上……一般的に人が歩行できない浸水深（洪水ハザードマップの手引き）

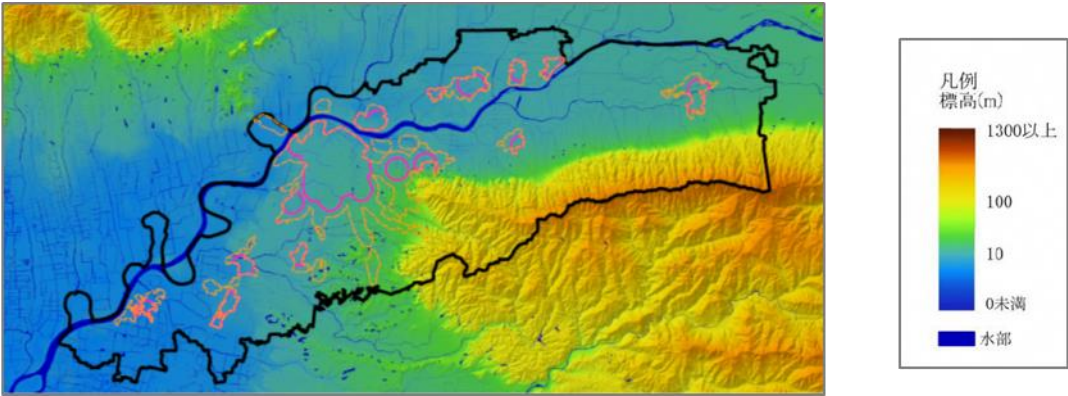
② 重ねる情報等の整理と分析

●マクロ分析に必要な情報(重ねる情報)

マクロ分析については、標高地形図、治水地形分類図、人口の分布を検証します。
なお、分析の視点に応じ、重ねる情報等については適宜追加するものとします。

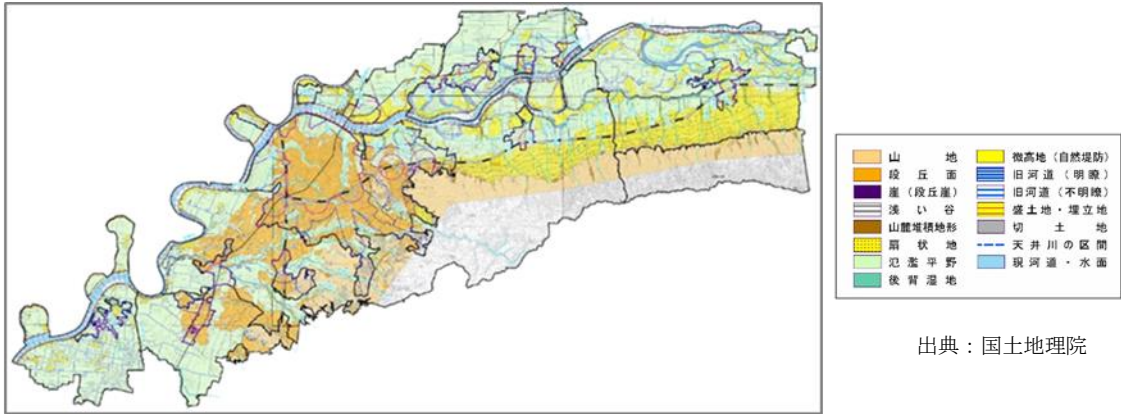
地形図	標高地形図	地形的に浸水が起こりやすい箇所の把握
	治水地形分類図	旧河川など、歴史的に水が集まりやすいと考えられる箇所の把握
人口	人口分布	人口の分布状況の把握

標高地形図



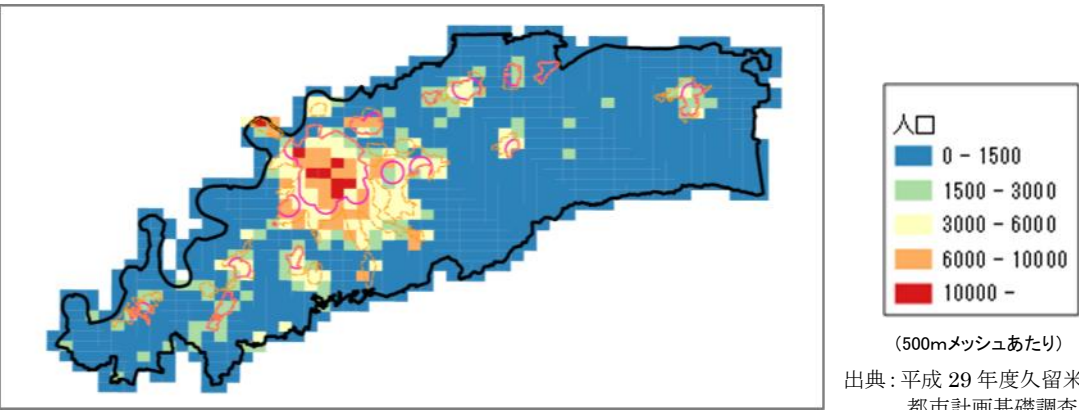
出典：国土地理院

治水地形分類図



出典：国土地理院

人口メッシュ分布図



(500mメッシュあたり)
出典：平成 29 年度久留米市
都市計画基礎調査

③ 課題の整理

ハザード情報の整理、マクロの分析において確認された安全性及び課題について示します。

●市全域における安全性の確認

- 筑後川沿いに浸水、東部の山沿いに土砂災害のリスクがあるが、双方が重複する地域はほとんどない。
- 人口が集積する中心拠点、低地よりも階段状に高くなった比較的平坦な段丘面に位置した部分が多く、他の地域に対して浸水深が小さい。

●市全域における課題の整理

【各種ハザードと都市情報等】

- 市域の広範囲において、洪水浸水想定区域と高潮浸水想定区域の両方が指定されている。
- 筑後川沿いに3 m以上の浸水想定区域（最大ハザード）が広い範囲で指定されている。
- 人口が集積する中心拠点の一部に5 m以上の洪水浸水想定区域（L2）があり、災害リスクに対する配慮が必要である。
- 筑後川右岸側に位置する地域生活拠点（宮の陣駅・北野駅周辺）の都市機能誘導区域は、全域が3 m以上の洪水浸水想定区域（L2）である。
- 居住誘導区域内の一部に、家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されている。
- 内水被害が特に大きい箇所は、都市化が進んだ中心拠点内の中小河川（筒川・池町川・金丸川）流域における氾濫平野部（治水地形分類図）とほぼ一致している。
- 筑後川下流側の地域（城島・三潴地区）では、高潮による想定浸水深が大きくなる一方、浸水継続時間については、洪水による浸水の場合の方が長期に及ぶことが想定されている。高潮と洪水が同時に発生する場合には、特に浸水被害が大きくなるおそれがある。

【多段階の降雨規模（発生確率）】

- 高頻度レベル（1/10）において、浸水深3 m以上の区域は存在しない。浸水深3 m未満の区域として、北野地区、田主丸地区の居住誘導区域の一部が含まれる。
- 中頻度レベル（1/50）において、筑後川右岸側のほとんどの地域が浸水深3 m未満の区域である。ただし、小森野地区の一部が浸水深3 m以上の区域となっているが、そのほとんどの地区は居住誘導区域外となっている。
- 中頻度レベル（1/50）の浸水想定区域は、近年の浸水被害箇所とある程度一致しており、浸水リスクが高い地区が存在する。
- 高頻度（1/10）・中頻度レベル（1/50）の浸水に対しては、今後の河川整備等により浸水リスクが低減する見込みであるが、整備には一定の期間を要することから、避難体制の構築等が必要である。
- 中頻度、計画規模、想定最大規模の降雨において、想定浸水深0.5 m以上の区域内における居住人口が多くなっており、避難体制の構築が急務である。

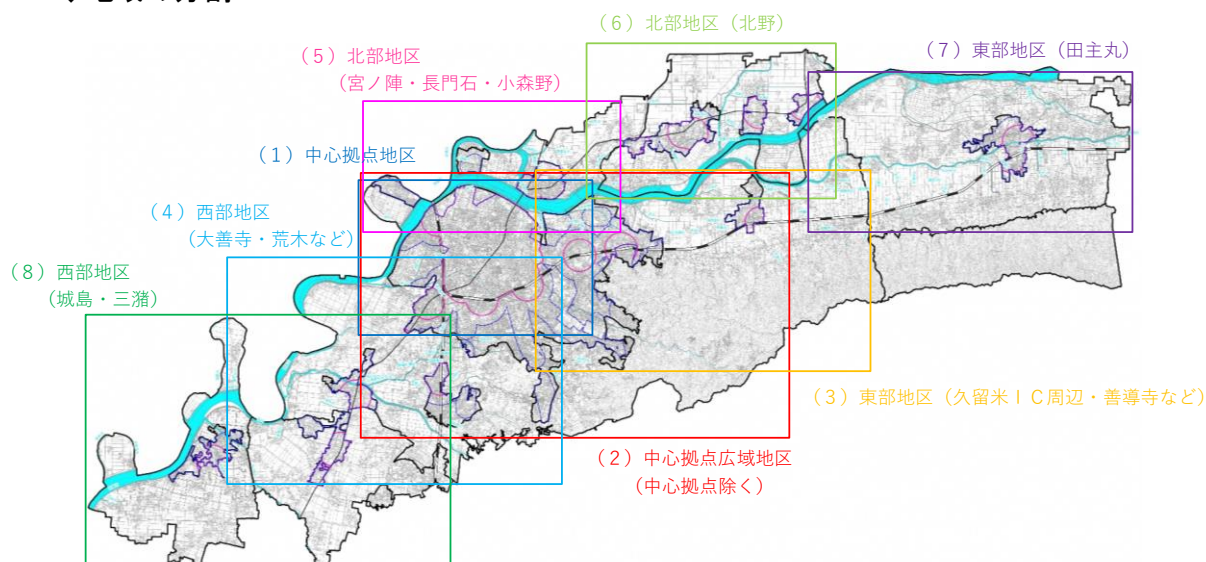
(3) ミクロ分析

④ 分析エリアの細分化（地域レベル）

ミクロの分析にあたり、拠点（中心拠点、地域生活拠点）や河川の流域等を考慮し、本市を8つの地域に分割して行います。

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| (1) 中心拠点地区 | (5) 北部地区（宮ノ陣・長門石・小森野） |
| (2) 中心拠点広域地区（中心拠点除く） | (6) 北部地区（北野） |
| (3) 東部地区（久留米IC周辺・善導寺など） | (7) 東部地区（田主丸） |
| (4) 西部地区（大善寺・荒木など） | (8) 西部地区（城島・三潴） |

◇地域の分割

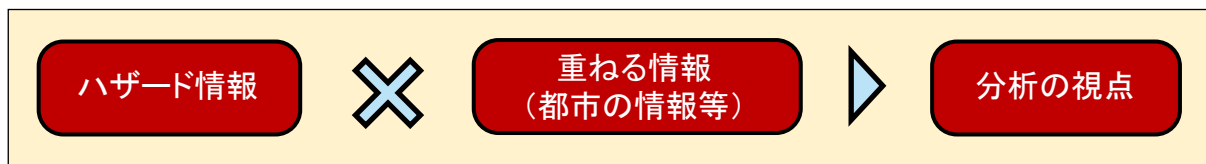


- (1) 中心拠点地区
本市の中心市街地を含む都市機能誘導区域であり、本計画に位置づける中心拠点区域
- (2) 中心拠点広域地区（中心拠点除く）
中心拠点を除いた、縁辺部の居住誘導区域を包含する区域
- (3) 東部地区（久留米IC周辺・善導寺など）
中心拠点の東に位置する久留米IC、地域生活拠点であるJR善導寺駅周辺を含む区域
- (4) 西部地区（大善寺・荒木など）
地域生活拠点である西鉄大善寺駅周辺、JR荒木駅周辺を含む区域
- (5) 北部地区（宮ノ陣・長門石・小森野）
地域生活拠点である西鉄宮の陣駅周辺、筑後川右岸の小森野・長門石地区を含む区域
- (6) 北部地区（北野）
地域生活拠点である西鉄北野駅周辺を含む北野町全域
- (7) 東部地区（田主丸）
地域生活拠点であるJR田主丸駅・田主丸総合支所周辺を含む田主丸町全域
- (8) 西部地区（城島・三潴）
地域生活拠点である城島総合支所周辺、西鉄三潴駅周辺を含む城島町、三潴町全域

⑤ 重ねる情報の抽出と分析

●ミクロ分析の手順

ミクロの分析では、災害の種別や規模ごとのハザード情報と都市の情報等を重ね合わせ、分析の視点を明確に行います。



●重ねる情報の抽出

ミクロの分析では、災害リスクの高い地区の抽出だけでなく、近年の全国的な浸水被害において、防災上課題となった点についても確認を行った上で課題を抽出します。そのため、各ハザードに重ねる情報については、マクロ分析において確認された課題を更に詳細に検討する項目や、全国および本市の被災事例から検証すべき項目を対象とします。

各種ハザードマップに重ねる情報（都市情報等）については、その施設等が持つ特性を整理し、防災上の目的を明確にして分析を行います。これらの項目については、分析の視点に応じて適宜追加するものとします。

○マクロ分析結果から

- 筑後川沿いに3 m以上の浸水想定区域（最大ハザード）が広い範囲で指定されている
- 居住誘導区域内の一部に、家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されている



- 最大ハザードの浸水深に対し、垂直避難が可能な建築物の把握
- 家屋倒壊等氾濫想定区域における木造建築物の把握
- 避難所の分布状況の把握

◇重ねる情報（都市の情報等）

重ねる情報		概要
建築物	階数	浸水深より高い場所に居室（避難場所）が確保できている建築物かを把握（垂直避難が可能かを把握）
	構造	氾濫流等により倒壊のおそれがあるか、木造・非木造の建築物構造を把握
避難所	施設の配置	浸水深より高い場所に居室がある指定避難所の分布を把握

○全国・本市の浸水被害から

- 要配慮者利用施設が被災し、人命が失われている
- 復旧活動拠点や災害ゴミの集積場所が不足している
- 道路冠水により多くの車が被災し、冠水解消後も故障車による長期通行止めが発生している
- 流域全体で行う「流域治水」への転換が必要となっている



- 最大ハザードの浸水深と要配慮者利用施設分布の把握
- 最大ハザードの浸水深や浸水継続時間と復旧活動候補地の把握
- 車を主とした一時避難場所等の把握
- 直近の浸水流域における雨水貯留施設として利活用可能なため池・クリークの把握 など

◇重ねる情報(都市の情報等)

重ねる情報		概要
建築物	立体駐車場	車による避難、車の避難場所として活用が可能かを把握
避難所	施設の配置	指定避難所の分布を把握 (想定浸水深に対して高い場所に居室がある施設を指定)
要配慮者 利用施設	施設の配置	要配慮者利用施設の位置を把握
都市の施設	鉄道・駅	鉄道（JR・西鉄）および拠点となる駅を把握
	河川	国・県・市管理のすべての河川と流域を把握
	緊急輸送路	復旧活動に必要な輸送路の浸水状況の把握
	通学路	通学路の浸水状況の把握
	高架の道路	一時避難場所となる高架の道路を把握（高速道路も対象）
	基幹となる公園	復旧活動の拠点となりうる公園の配置を把握
	ため池	貯留・洪水調整機能が期待できる、ため池の配置を把握
	クリーク	貯留・洪水調整機能が期待できる、クリークの配置を把握

● 緊急輸送道路

復旧支援

- ・ 復旧活動等のための道路であり、浸水後どの程度で通行可能となるかを検証
[浸水継続時間、近年の浸水区域にて検証]



水災害時における緊急輸送道路のルートを選定



【緊急輸送道路ネットワーク】



● 通学路

避難

- ・ 通学路において、浸水に対する安全性を確保できるかを検証
[近年の浸水区域、道路冠水注意マップにて検証]



水災害時における通学路や迂回路の選定



● 高架の道路

避難

- ・ 大規模洪水時に車を主とした一時避難場所として利用可能かを検証
[最大ハザードにて検証]



車での避難に利用可能な箇所を選定



● 基幹となる公園

復旧支援

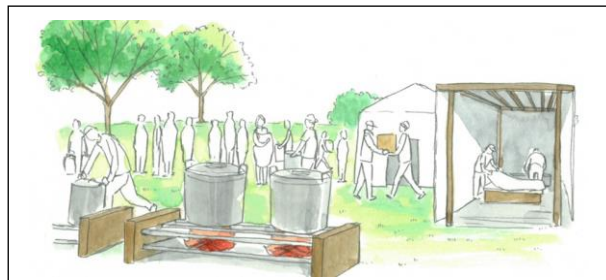
流出抑制

- 公園は復旧活動場所として利用可能かを検証
(公園は屋外であり豪雨時の避難場所としては適さない)
(流出抑制としてのグリーンインフラ整備を検討)
[最大ハザード、浸水継続時間にて検証]



地域ごとに復旧活動の拠点となりうる公園を選定

【復旧活動のイメージ】



● ため池

流出抑制

- 利水のため池について、貯留施設として利用可能かを検証
[近年の浸水区域にて検証]



洪水調整、事前放流が可能なため池の選定



【ため池の分類】

- A : 貯留施設として整備済み
- B : 貯留機能確保のため要整備
- C : 事前放流のみ
- D : 利用不可

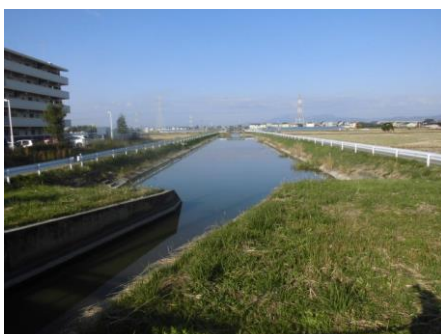
● クリーク

流出抑制

- 利水のクリークについて、貯留施設として利用可能かを検証
(城島、三潞地区)
[近年の浸水区域にて検証]

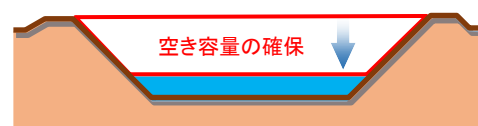


事前放流が可能なクリークの選定



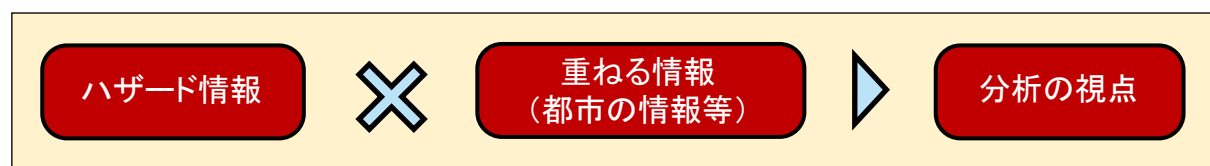
【クリークの分類】

- A : 事前放流のみ
- B : 利用不可



●各種ハザード、重ねる情報、分析の視点の整理

各種ハザードマップに重ねる情報、分析の視点と内容について整理します。各地域の分析結果については、資料編に記載します。



◇重ねる情報(都市の情報等)

	ハザード情報	重ねる情報	分析の視点
①	最大ハザード	建築物（階数） + 避難所	建築物が浸水した場合、垂直避難が可能かを検討。避難所の過不足等を確認
②	家屋倒壊等氾濫想定区域	建築物（木造・非木造） + 用途地域	氾濫流等により倒壊のおそれがある木造家屋の分布を把握。土地利用の規制を検討
③	最大ハザード 浸水継続時間 直近の浸水	自走式立体駐車場 （階数）+ 避難所	車を主とした避難での活用が可能かを検討。特に、直近の浸水に対し、車の避難場所としての活用について検討。民間の駐車場も対象
④	最大ハザード 浸水継続時間	要配慮者利用施設 + 避難所	要配慮者利用施設と避難所の分布を確認。浸水継続時間をあわせて把握し、避難の検討に活用
⑤	浸水継続時間 直近の浸水	緊急輸送路 + 避難所等	水災害後の復旧活動等に使える道路の検討
⑥	最大ハザード	高架の道路 + 避難所	車を主とした避難での活用が可能か検討
⑦	直近の浸水 道路冠水注意マップ	通学路	頻度が高い内水被害に関し、短時間で浸水する通学路の安全性が確保できるかを検証
⑧	最大ハザード 浸水継続時間	基幹となる公園	公園周辺の浸水深や浸水継続時間を基に復旧活動場所として利用可能な公園の検討
⑨	直近の浸水	ため池・クリーク	内水被害が発生する河川流域において、洪水調整として活用できるため池・クリークの検討

●浸水に関する基本的な考え方

リスク分析を行うにあたり、各種ハザード情報と被害の関係性において、過去の調査や実験等に基づき、客観的、科学的知見として示された数値を基準として用います。

◇ 自動車・歩行者の通行の可否

- ・ 自動車が走行できない浸水深 『水害の被害指標分析の手引き』による
(バスの運行停止基準、乗用車の排気管やトランスミッション等が浸水する深さ)

→ 浸水深 0.3m以上

- ・ 人が歩行できない浸水深 『洪水ハザードマップの手引き』による
(水の流れがなくても歩行困難となる深さ)

→ 浸水深 0.5m以上

◇ 主要な道路（緊急時の出動が必要な施設周辺の道路など）

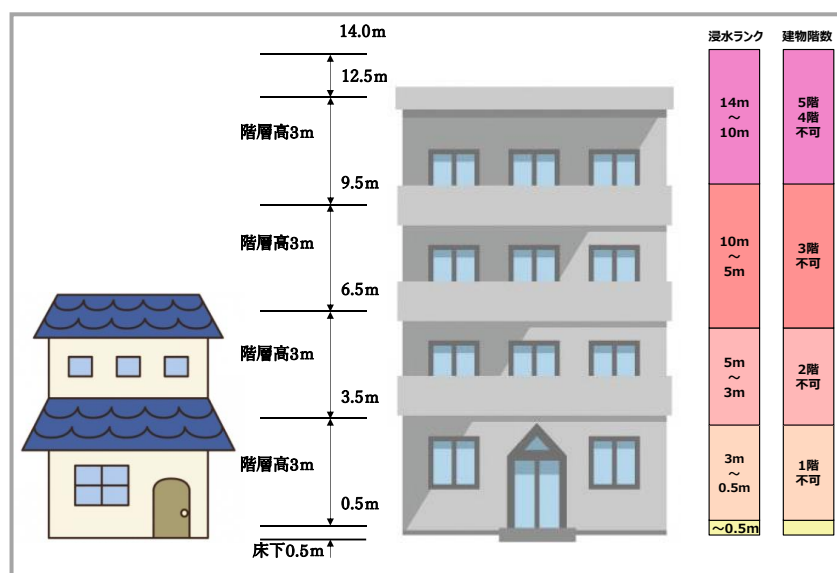
警察署や消防署等、緊急時の出動に支障が出る浸水深

『下水道浸水被害軽減総合計画策定マニュアル(案)』による

→ 浸水深 0.2m以上

◇ 建築物階数（高さ）

※ 本市における想定浸水深の最高は1.4m



- 浸水深 0.5m ~ 3m : 平屋の建築物は、垂直避難ができないと判断
- 浸水深 3m ~ 5m : 2階建て以下の建築物は、垂直避難ができないと判断
- 浸水深 5m ~ 10m : 3階建て以下の建築物は、垂直避難ができないと判断
- 浸水深 10m ~ 14m : 5階建て以下の建築物は、垂直避難ができないと判断

※ 本市における床上浸水対策事業の浸水深基準は0.45m

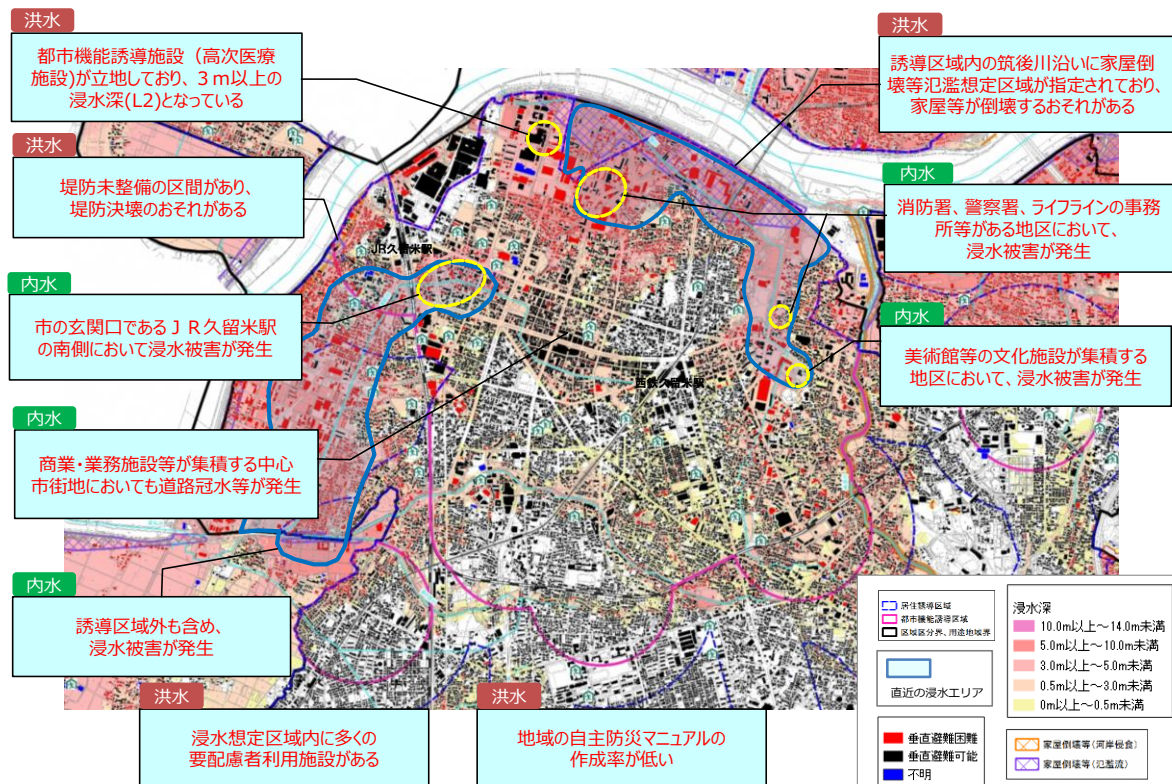
(4) 災害リスクの見える化

- ⑥ 課題の整理(地域ごとの災害リスク分析結果)
- ⑦ 災害リスクの見える化(地図上に記載)

災害リスクの分析結果から、地域ごとの課題を整理し、リスクが存在する場所がわかるように地図上に示します。

(1) 中心拠点地区

主な河川流域：筑後川・筒川・池町川・金丸川・高良川

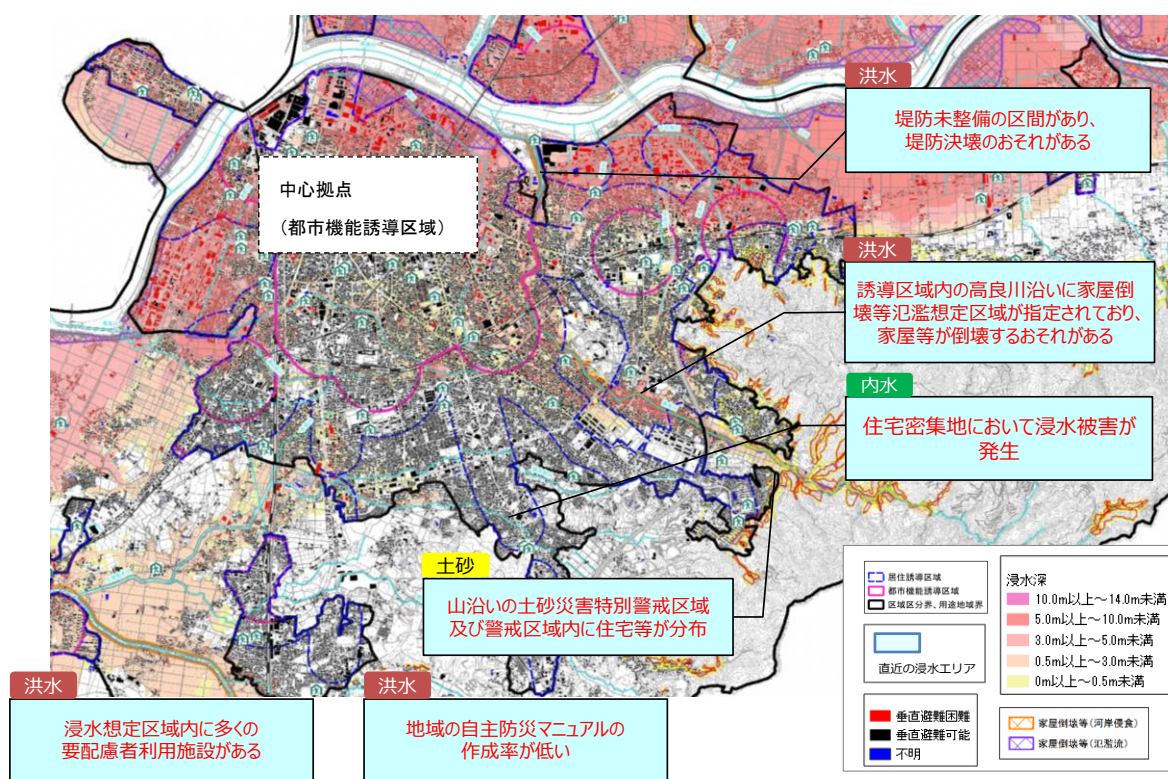


●課題の整理(居住誘導区域及び都市機能誘導区域(以下、誘導区域内))

- 筑後川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。
- 都市機能誘導施設である高次医療施設が立地する地区において、想定最大規模の洪水時に浸水深が3 m以上となる。
- 中心市街地においても近年の豪雨により道路冠水等が発生している。(池町川流域)
- 消防署や警察署など、緊急時に出動する機関が立地している地域において、近年の豪雨により浸水被害が発生している。(筒川流域)
- 美術館等の文化施設が集積する地域において、浸水被害が発生している。(筒川流域)
- 河川の上流部(誘導区域外)において、宅地開発等の進行により雨水流出量が増加し、誘導区域内の家屋への浸水被害の一因となっている。(金丸川流域・池町川流域・筒川流域)

(2) 中心拠点広域地区(中心拠点除く)

主な河川流域： 筑後川・高良川・桃太郎川・上津荒木川・野添川



●課題の整理(誘導区域内)

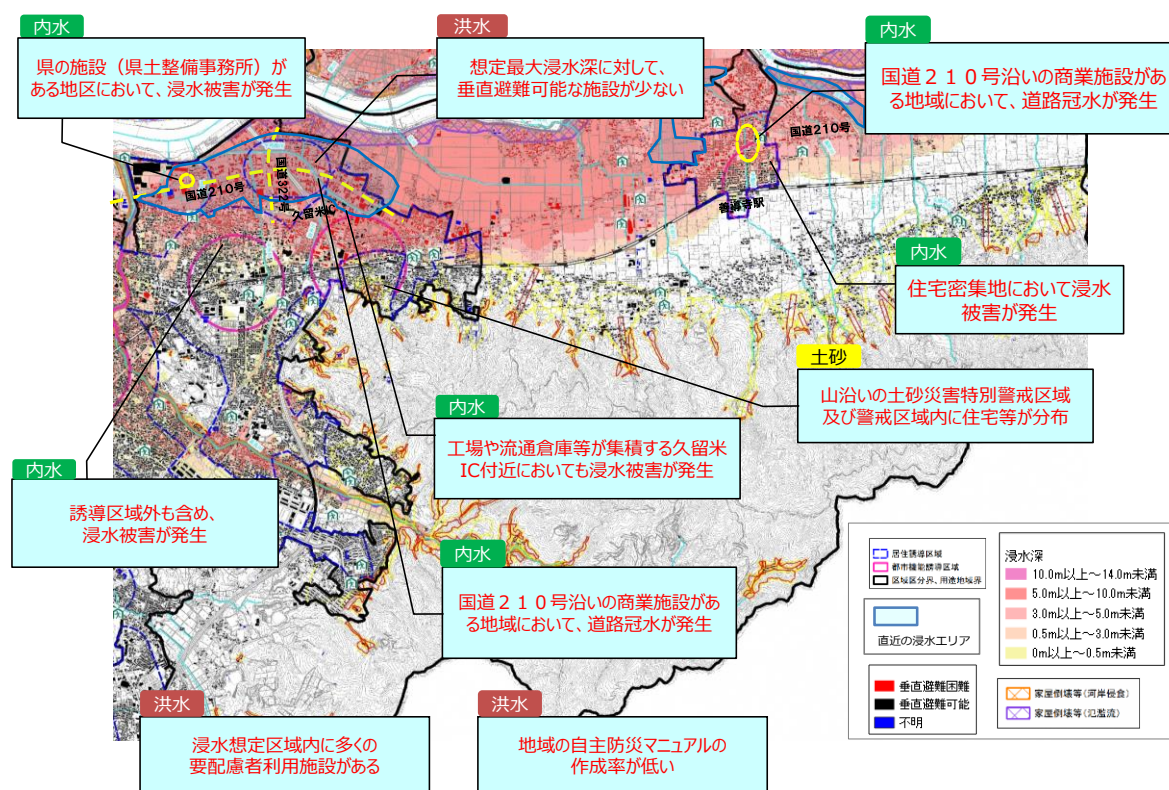
- 高良川沿いに、家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。
- 高良川に近接する地域は、想定最大規模の洪水時における浸水深が5 m以上となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。

●課題の整理(誘導区域外)

- 高良川の上流部など、山沿いの土砂災害特別警戒区域及び警戒区域内に住宅等が分布しており、浸水による被害よりも土砂災害の危険性が高い。
- 金丸川、高良川の上流部において、宅地開発等の進行により雨水流出量が増加し、下流域における浸水被害の一因となっている。

(3) 東部地区(久留米IC周辺・善導寺など)

主な河川流域：筑後川・下弓削川・井田川・中谷川
岩井川・江川・不動川・藤町川



●課題の整理(誘導区域内)

○筑後川に近接する地域は、想定最大規模の洪水時に浸水深が5 m以上となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。

【久留米 I C 付近】

○本市の玄関口である久留米ＩＣ付近に工場や流通倉庫等の事業所が集積しており、近年の豪雨により浸水被害が発生。（下弓削川流域・岩井川流域）

○主要な幹線道路である国道２１０号、国道３２２号が、近年の豪雨により道路冠水し、長時間通行止めとなっている。（下弓削川流域・中谷川流域）

○久留米県土整備事務所など、災害時に対応する機関が立地している地域において、近年の豪雨により浸水被害が発生している。（井田川流域）

【善導寺地区（地域生活拠点）】

○国道210号沿いの商業施設等がある地域において、近年の豪雨により道路冠水が発生している。(不動川流域・藤町川流域)

●課題の整理(誘導区域外)

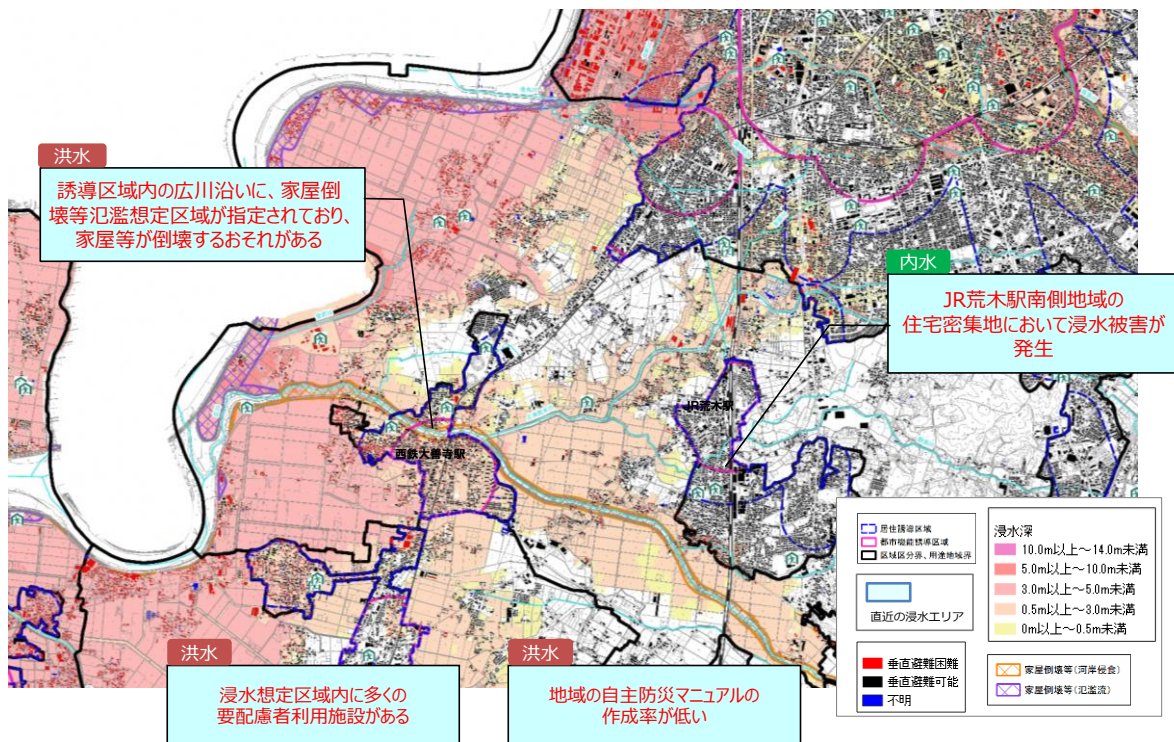
○筑後川に近接する地域は、想定最大規模の洪水時に浸水深が5 m以上となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。

○筑後川、巨瀬川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。

○山沿いの土砂災害特別警戒区域及び警戒区域内に住宅等が建築されている。

(4)西部地区(大善寺・荒木など)

主な河川流域：筑後川・広川・野添川・上津荒木川



●課題の整理(誘導区域内)

【大善寺地区（地域生活拠点）】

- 広川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は建築物が倒壊するおそれがある。
- 誘導区域内の西側の地区において、想定最大規模の洪水時に浸水深が3m以上となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。

【荒木地区（地域生活拠点）】

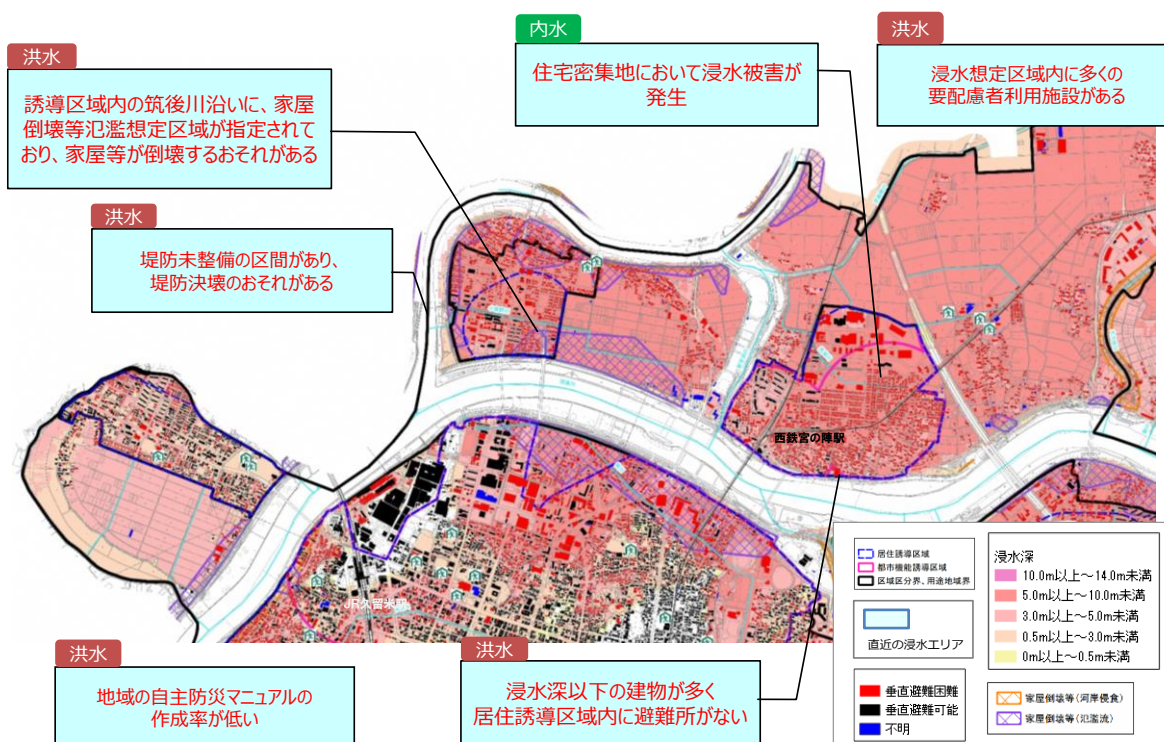
- 想定最大規模の洪水などに対して浸水リスクはないが、荒木駅南側を流れる野添川の浸水被害が発生している。(野添川流域)

●課題の整理(誘導区域外)

- 筑後川に近接する地域は、想定最大規模の洪水時に浸水深が3m以上となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。
- 筑後川、広川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。

(5) 北部地区(宮ノ陣・長門石・小森野)

主な河川流域：筑後川・宝満川・新宝満川・小森野川・荒瀬川



●課題の整理(誘導区域内)

- 宮ノ陣、小森野地区は、浸水深5m以上がほとんどであり、垂直避難可能な建築物が少ない。想定浸水深が大きく誘導区域内に避難所が配置されていない。
- 小森野地区の筑後川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は建築物が倒壊するおそれがある。
- 長門石地区の浸水深3m以上の地域は、中高層の共同住宅以外、垂直避難可能な建築物が少ない。

【宮ノ陣地区(地域生活拠点)】

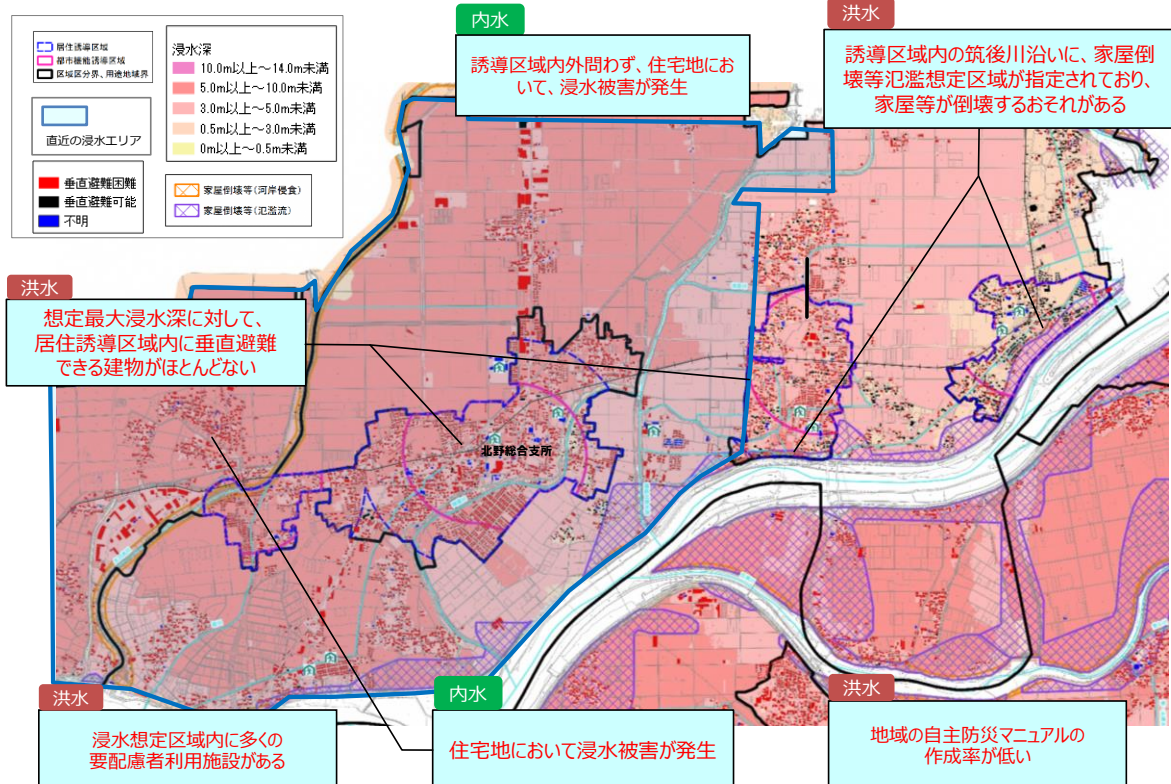
- 誘導区域内に避難所が配置されていない。

●課題の整理(誘導区域外)

- 筑後川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。

(6) 北部地区(北野)

主な河川流域：筑後川・陣屋川・大刀洗川・新川・長池川



●課題の整理(誘導区域内)

- 誘導区域内のほとんどの地区において、浸水深が5 m以上であり、垂直避難可能な建築物が少ない。
- 誘導区域内の筑後川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は建築物が倒壊するおそれがある。

【北野総合支所周辺地区（地域生活拠点）】

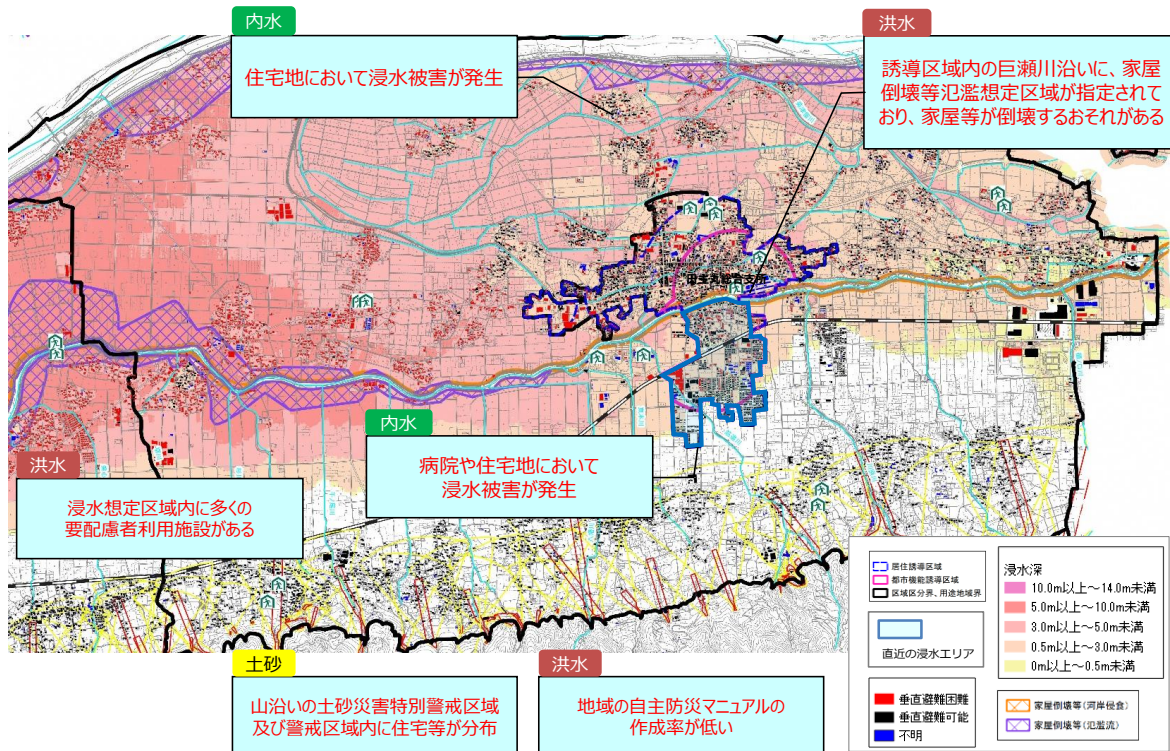
- 総合支所周辺を含む広範囲において、近年の豪雨により浸水被害が発生している。(陣屋川流域・大刀洗川流域)

●課題の整理(誘導区域外)

- 筑後川、巨瀬川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。
- 幹線道路沿いにおいて、宅地開発等の進行により雨水流出量が増加し、浸水被害の一因となっている。

(7) 東部地区(田主丸)

主な河川流域：筑後川、巨瀬川、古川



●課題の整理(誘導区域内)

【田主丸総合支所周辺地区(地域生活拠点)】

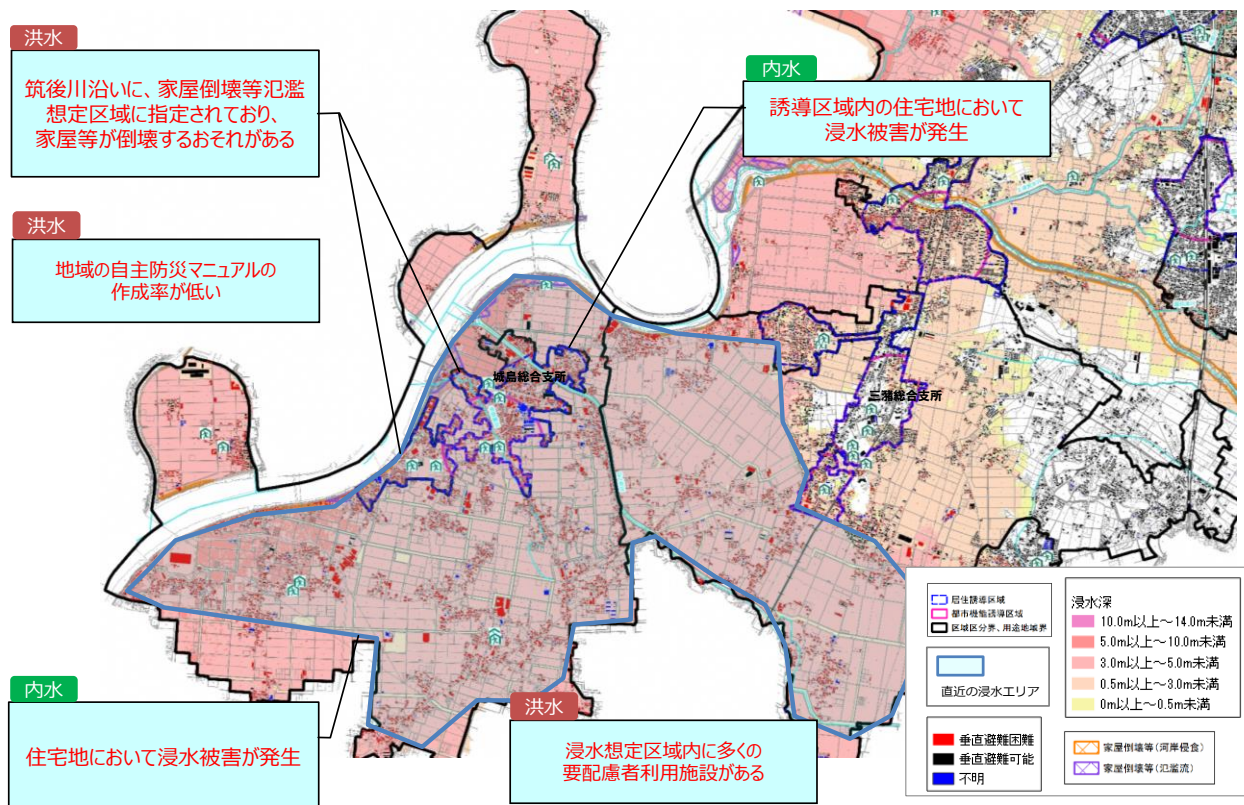
- 巨瀬川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は建築物が倒壊するおそれがある。
- 巨瀬川左岸において、洪水時には常習的に床上・床下浸水が発生している。
- 部分的に想定浸水深が3 m以上の指定があり、その地域では垂直避難可能な建築物が少ない。
- J R 田主丸駅南側周辺では、田主丸中央病院や住宅地における浸水被害や道路冠水が発生している。

●課題の整理(誘導区域外)

- 筑後川、巨瀬川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は家屋が倒壊するおそれがある。
- 田主丸地区の西側の集落において、想定最大規模の洪水時に浸水深が3 m以上5 m未満となっており、垂直避難可能な建築物が少ない。
- 山沿いの土砂災害警戒区域及び警戒区域内に住宅等が建築されている。

(8)西部地区(城島・三潴)

主な河川流域：筑後川、山ノ井川、宇田貫川



●課題の整理(誘導区域内)

○筑後川の想定最大規模の洪水よりも、有明海沿岸高潮による浸水の方が影響は大きい。

【城島総合支所周辺地区(地域生活拠点)】

○筑後川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域が指定されており、想定最大規模の洪水時は建築物が倒壊するおそれがある。

○総合支所周辺を含む広範囲において、近年の豪雨により浸水被害が発生している。(山ノ井川流域)

【三潴総合支所周辺地区(地域生活拠点)】

○総合支所や三潴駅周辺は浸水のおそれは低いが、犬塚駅周辺に0.5m以上3m未満の想定浸水深が指定されており、垂直避難困難な建築物が存在する。

●課題の整理(誘導区域外)

○城島地区の誘導区域外において、想定最大規模の洪水時に浸水深が3m以上5m未満となっており、垂直避難可能な建築物がほとんどない。

○山ノ井川流域において、宅地開発等の進行により雨水流出量が増加し、下流域における浸水被害の一因となっている。

3章 防災まちづくりの将来像と取組方針

(1) 防災まちづくりの将来像

防災まちづくりを推進するためには、今後もハード・ソフトの両面から総合的に施策を展開し、リスクの回避・低減につとめるとともに、リスク分析の結果や課題を踏まえ、地域の災害リスクを認識し、地域住民と共有したうえで土地利用や居住の誘導を進めていくことが重要です。

本市の防災まちづくりの将来像については、総合計画や地域防災計画に基づくとともに、立地適正化計画の基本方針を踏まえて、以下のとおり定めます。

防災まちづくりの将来像

市民、企業、行政が共に地域の災害リスクを認識・共有し、基本目標達成のための施策を総合的に展開し、災害リスクの回避・低減につとめる、災害に強いまちづくりを推進する都市

(基本方針) : 都市計画マスタープランより

- ・ 被害を最小限にとどめる都市づくり
- ・ 災害時に迅速な対応のできる都市づくり

(基本目標) : 地域防災計画より

- ・ 災害に強い都市基盤整備の推進
- ・ 防災拠点機能の充実、強化
- ・ 災害情報の収集、発信機能の充実、強化
- ・ 自助、共助の促進による地域防災力の向上
- ・ 防災教育の充実
- ・ 防災組織、体制および訓練等の充実、強化
- ・ 避難支援機能の充実、強化
- ・ 災害時応援、受援体制の充実、強化

(2) 取組方針

災害の規模や発生する頻度に応じ、その課題も異なるため、まずは各々のハザードに対する基本的な対応方針を示します。その上で地域の個別課題に対応したリスクを回避・低減するために必要な対策の取組方針を定めます。

●ハザードに対する基本的な対応方針

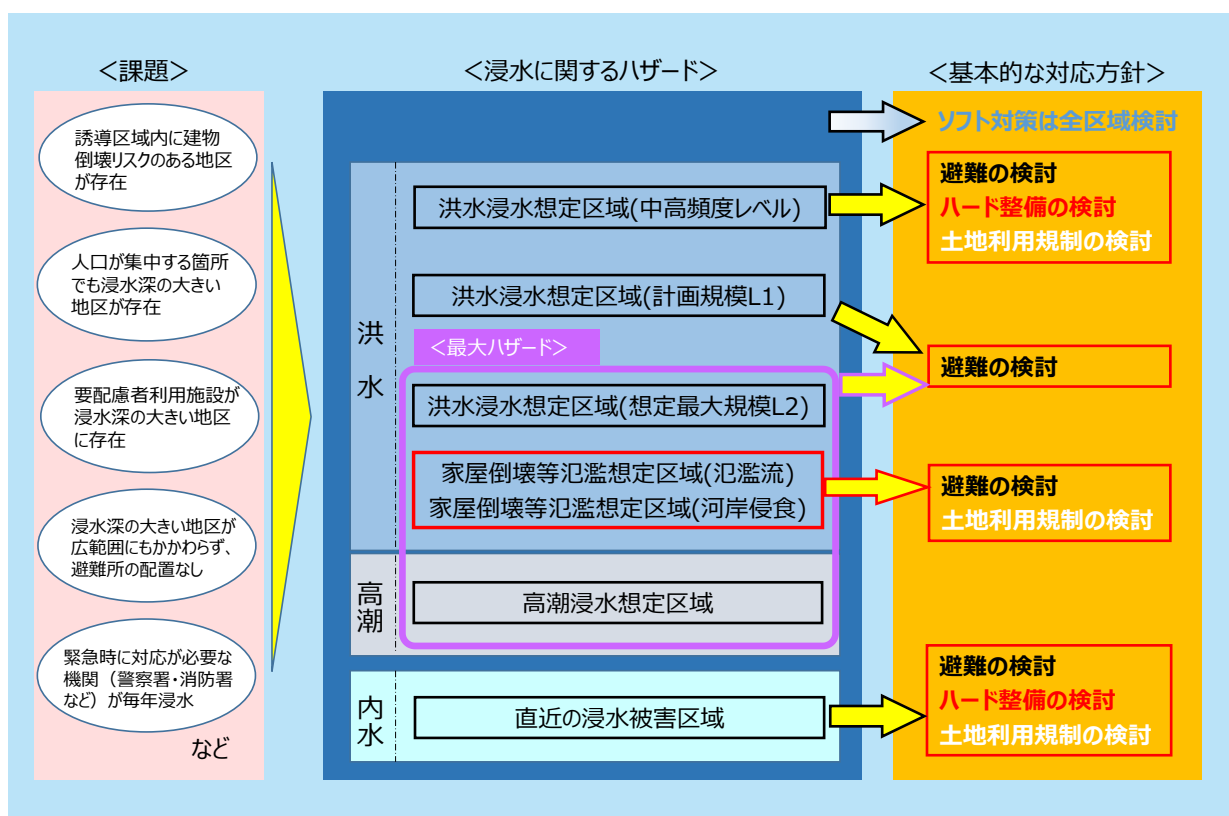
本市の最大ハザードでは、筑後川沿いに3 m以上、場所によっては5 m以上の浸水深が指定されており、その地域の多くの建築物において垂直避難が困難になっています。今後の河川整備等により浸水リスクは低減される見込みですが、整備には長期の期間を要するため、計画規模L1、想定最大規模L2、高潮のハザードについては、避難を主とした検討を行います。

ただし、最大ハザードのうち、最も危険とされる家屋倒壊等氾濫想定区域については、氾濫流や河岸侵食により家屋等が倒壊するおそれがあるため、避難の検討にあわせ土地利用規制の検討を行います。

中高頻度で発生する可能性がある洪水と雨水出水（内水）については、原則、河川改修等のハード整備を検討し、整備が完了するまでの期間は避難を主とした検討を行います。これらのハード整備で対応できない地域については、将来的に土地利用規制の検討もあわせて行います。

なお、雨水流出抑制等のソフト対策については、水災害のおそれがあるすべての地域を対象として検討します。

◇基本的な対応方針



●取組方針

取組方針については、地域における特有の課題に対応したものとするため、災害リスクの回避・低減を明確にした上で地域ごとに定めるものとします。なお、各地域において定めた取組方針については、資料編（別冊）に掲載します。

◇取組方針の項目

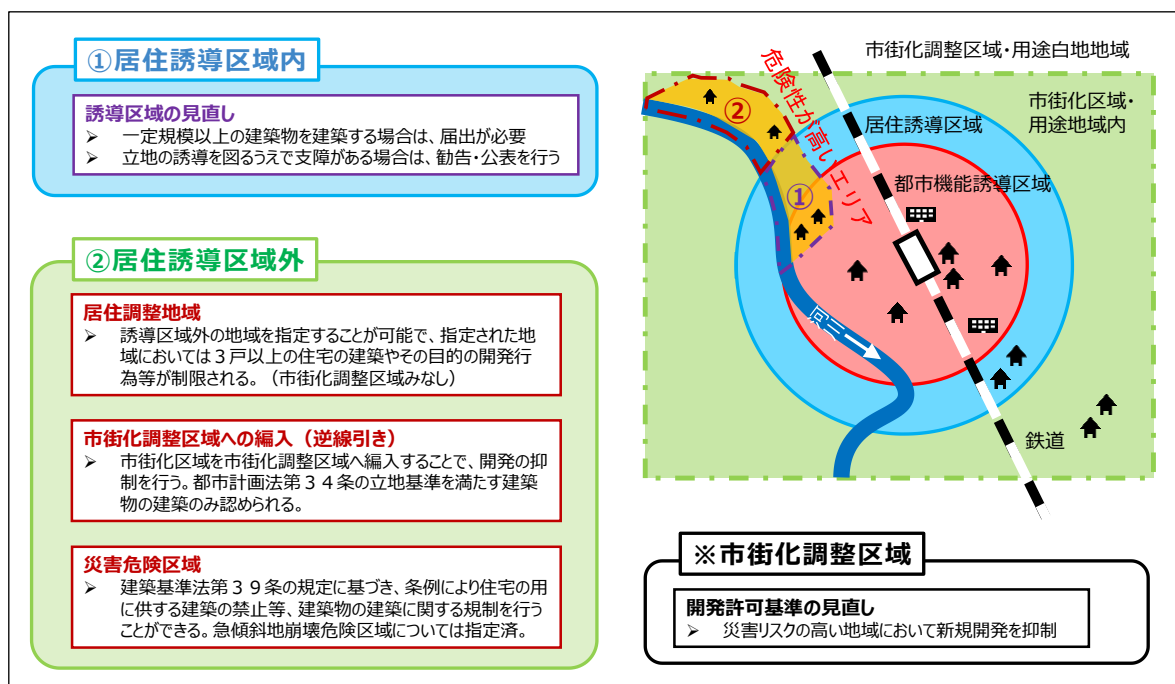
リスクの回避	災害ハザードエリアにおける立地規制・建築規制、ハザードエリアからの移転促進等、災害時に被害が発生しないようにするための取組方針
リスクの低減	災害ハザードエリアにおけるハード・ソフトの防災・減災対策等により、被害を軽減させるための取組方針

●土地利用規制における取組方針

基本的な対応方針のうち、ハード整備、ソフト対策、避難に関しては、防災部局や河川部局等が、既に所管の計画において取組方針を定め対策を講じているため、ここでは、土地利用規制に関する取組方針を示します。

本市は、各種生活サービスやコミュニティが持続的に確保できるよう、人口密度を維持する区域として、居住誘導区域を設定しています。そのため、居住誘導区域の内外において取組を区分することとし、以下の取組方針を定めます。

- ① 居住誘導区域内については、災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととします。災害のリスクが高い区域については、土地利用の推移を見守り、必要に応じて以下の図に示す②居住誘導区域外として土地利用規制を検討します。
- ② 居住誘導区域外については、災害のリスクが高い区域において、居住を抑制するため、居住調整地域等の指定を検討します。



4章 取組と実施プログラム

(1) 取組と実施プログラム

地域ごとの取組方針に基づき、災害リスクの回避、低減に必要なハード、ソフト、土地利用の具体的な取組について記載します。また、本市による取組だけでなく、国、県、民間事業者等、他の主体による取組もあわせて明示します。

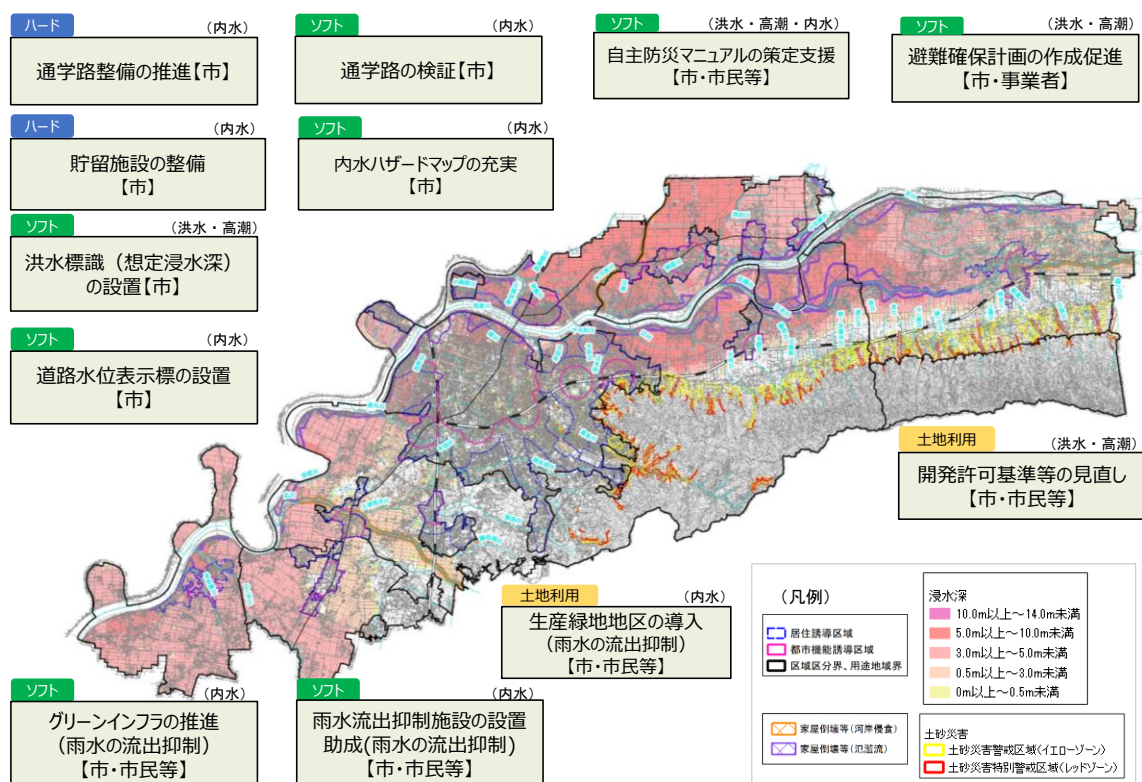
なお、取組については、必要に応じて随時追加・変更等を行います。

取組の実施にあたっては、防災まちづくりの長期的な視点を持って、短期（おおむね5年程度）、中期（おおむね10年程度）、長期（おおむね20年程度）に区分し、実施プログラムとして各取組のロードマップを定めます。

取りまとめについては、市全域と地域ごとに行います。

(2) 市全域における取組と実施プログラム

●取組(市全域)



●実施プログラム(市全域)

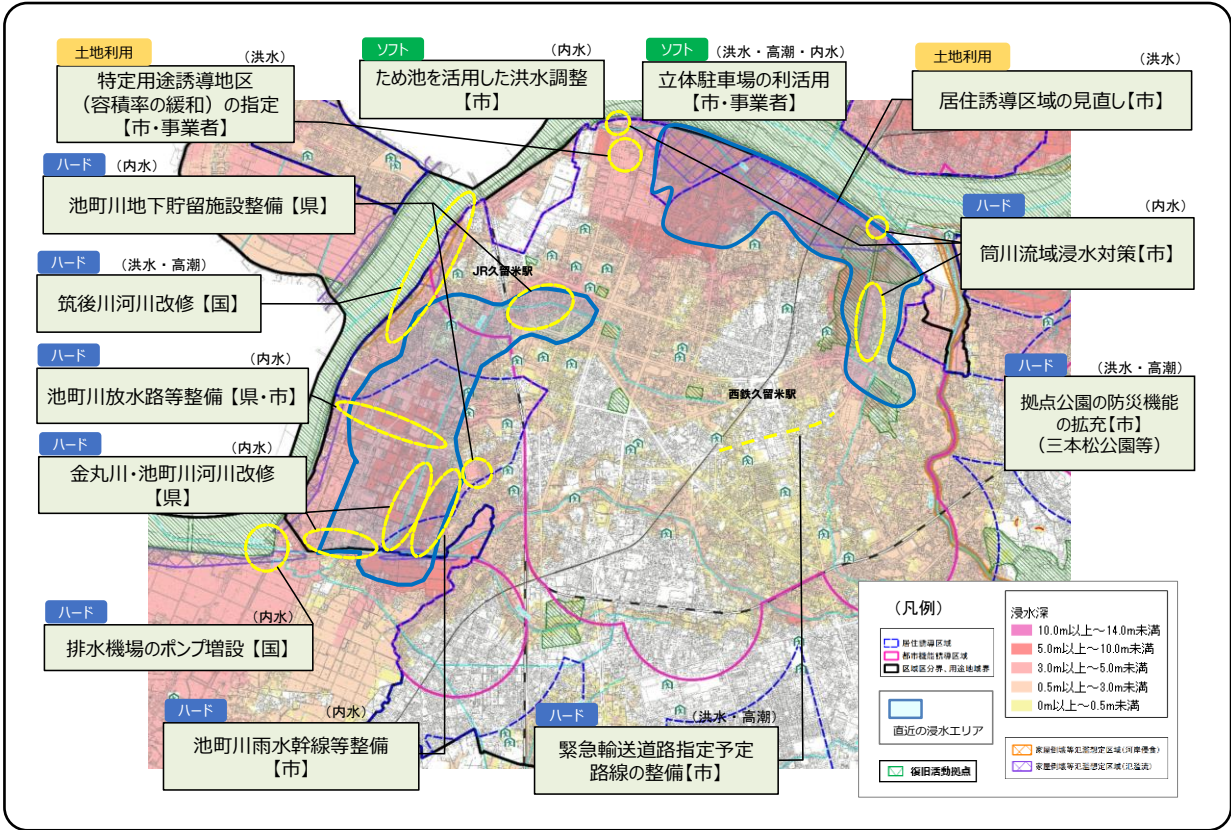
取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用 洪水・高潮	開発許可基準等の見直し 浸水リスクの高い地域の開発抑制を図るため、開発許可基準等を見直す	市 市民等	第1段 	第2段 	
	土地利用 内水	生産緑地地区の導入 居住誘導区域外および一定の要件を満たす土地のうち、農地等の保水機能の維持を図るため、生産緑地法に基づき指定する	市 市民等			
リスク低減	ハード 内水	通学路整備の推進 通学路の整備を推進する(転落防止柵の設置等)	市			
	ハード 内水	貯留施設の整備 利水機能の無くなった、ため池を活用し、貯留施設として整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市			
	ソフト 内水	通学路の検証 通学路のうち、短時間での浸水が懸念される危険個所の検証を行う	市			
	ソフト 内水	内水ハザードマップの充実 内水ハザードマップの作成を強化し、身近に起こる浸水リスクの周知を図る	市			
	ソフト 洪水・高潮	洪水標識(想定浸水深)の設置 住民の水害に対する危機意識の醸成を図るため、市内各所に洪水標識(想定浸水深)を設置し、浸水リスクの周知を図る	市			
	ソフト 内水	道路水位表示標の設置 冠水時の水位を確認できる表示標を、内水被害が生じているエリア内の主要路線の道路施設等に設置。通行者等に浸水リスクの周知を図る	市			
	ソフト 内水	雨水流出抑制施設の設置助成 家屋等への雨水貯留タンク設置に要する費用の一部を助成し、雨水流出抑制を図る	市 市民等			
	ソフト 内水	グリーンインフラの推進 緑を活かし、保水機能を有する都市空間の形成を図るため、公園緑地や公共地の緑化整備及び民有地緑化に対する助成を行う	市 市民等			
	ソフト 洪水・高潮 ・内水	自主防災マニュアルの策定支援 自主防災マニュアルの策定支援を行い、自主防災組織による自発的な防災訓練等の支援を行う	市 市民等			
	ソフト 洪水・高潮	避難確保計画の作成促進 浸水想定区域内に存する要配慮者利用施設の避難確保計画の作成を強化する	市 事業者			

(3) 各地域における取組と実施プログラム

(1) 中心拠点地区

●取組

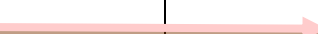
主な河川流域：筑後川・筒川・池町川・金丸川・高良川



●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用 洪水	居住誘導区域の見直し 災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととする	市	本改定とあわせて実施		
	土地利用 洪水	特定用途誘導地区 (容積率の緩和)の指定 都市機能誘導区域内の誘導施設(高次医療施設)において、高度利用を促進し、備蓄体制の強化等を行うことで、災害時における医療体制の確保を図る	市 事業者			

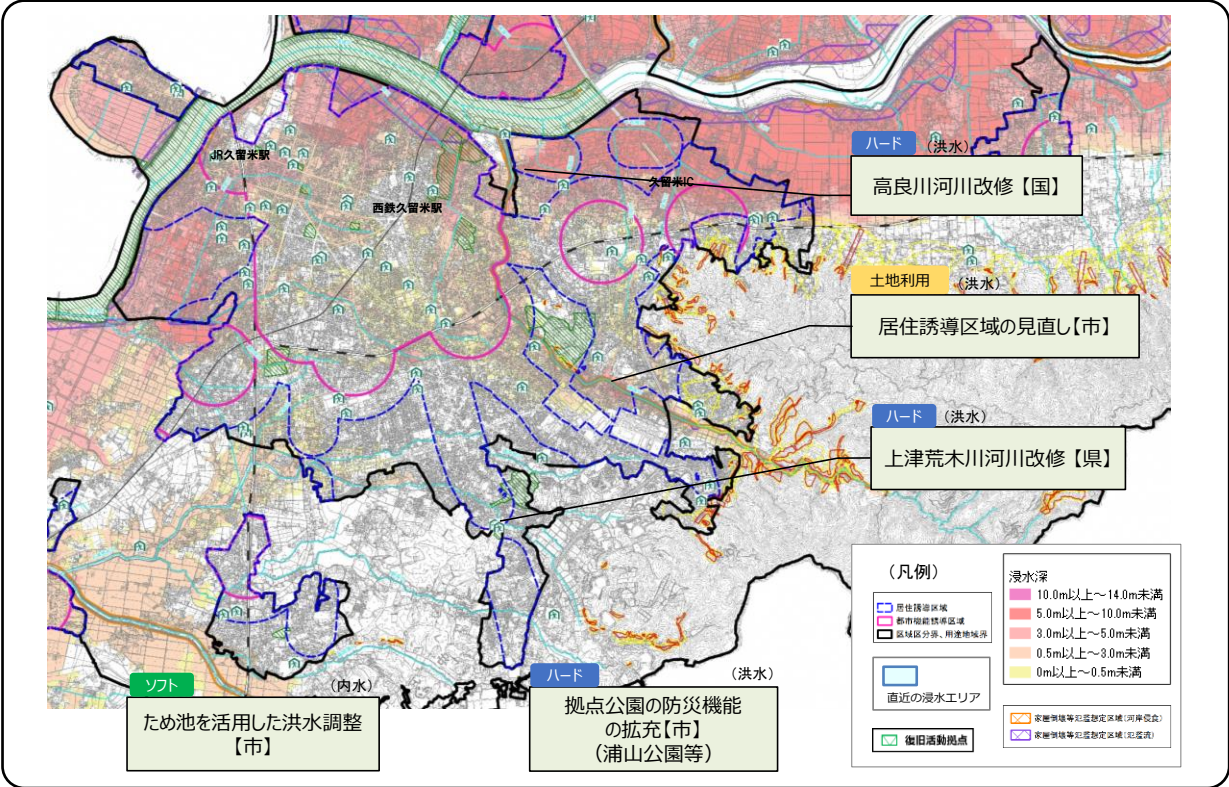
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (５年)	中期 (１０年)	長期 (２０年)
リスク低減	ハード 内水	排水機場のポンプ増設 古賀坂排水機場のポンプを増設することにより、金丸川から筑後川への水門閉鎖時の排水能力を高め、浸水被害の軽減を図る	国			
	ハード 内水	池町川放水路等整備 池町川放水路及び筑後川への吐口に排水機場を整備し、池町川の排水能力を高め、浸水被害の軽減を図る	県・市			
	ハード 内水	池町川地下貯留施設の整備 地下に貯留施設を整備し、池町川の洪水調節を行い、浸水被害の軽減を図る	県			
	ハード 内水	金丸川・池町川河川改修 パラベット等の特殊堤による嵩上げを行い、河川からの溢水を防止し、浸水被害の軽減を図る	県			
	ハード 内水	池町川雨水幹線等整備 池町川雨水幹線等の整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市			
	ハード 洪水・高潮	筑後川河川改修 筑後川水系河川整備計画に基づき、河川改修等を行い、治水安全度を高める	国			
	ハード 内水	筒川流域浸水対策 筒川流域における、河川改修、ポンプ増設等の整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市			
	ハード 洪水・高潮	地域の拠点公園の防災機能の拡充 災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる都市公園（中央公園、津福公園、東町公園、小頭町公園、三本松公園、両替町公園、京町第２公園、野中公園等）の防災機能拡充を推進する	市			
	ハード 洪水・高潮	緊急輸送道路指定予定路線の整備 緊急輸送道路指定予定路線の早期整備を推進する（東櫛原町本町線）	市			
	ソフト 内水	ため池を活用した洪水調整 ため池を洪水調節池として活用することにより、下流域への雨水流出を抑制し、浸水被害の軽減を図る	市			
	ソフト 洪水・高潮・内水	立体駐車場の利活用 車を主とした避難および車の避難場所として、民間施設を含む自走式立体駐車場利活用への協力体制の構築を行う	市 事業者			

(2) 中心拠点広域地区(中心拠点除く)

●取組

主な河川流域： 筑後川・高良川・桃太郎川・上津荒木川・野添川



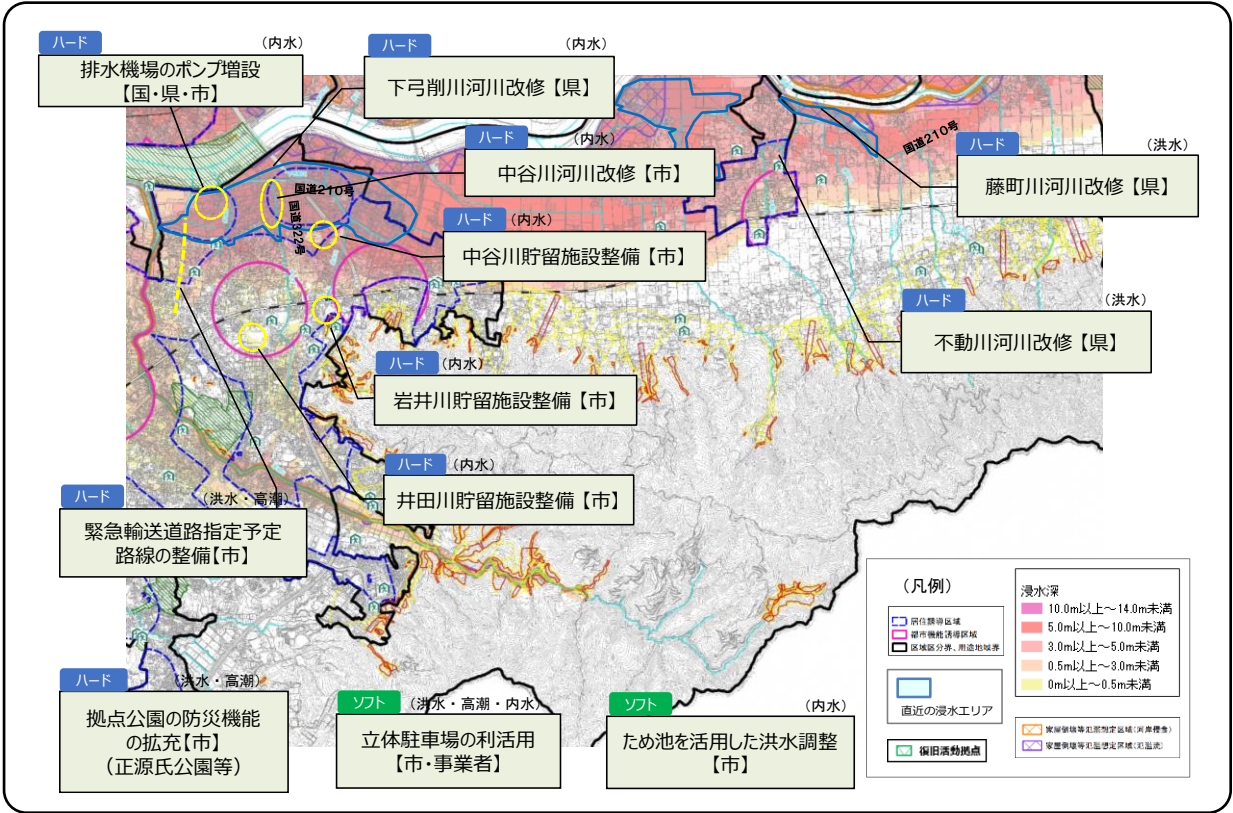
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用 洪水	居住誘導区域の見直し	市	本改定とあわせて実施		
		災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととする				
リスク低減	ハード 洪水	高良川河川改修	国			
		筑後川水系河川整備計画に基づき、河川改修等を行い、治水安全度を高める				
	ハード 洪水	上津荒木川河川改修	県			
		堤防・護岸整備等の河川改修を行い、浸水被害の軽減を図る				
リスク低減	ハード 洪水	地域の拠点公園の防災機能の拡充	市			
		災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる都市公園（浦山公園等）の防災機能拡充を推進する				
リスク低減	ソフト 内水	ため池を活用した洪水調整	市			
		ため池を洪水調節池として活用することにより、下流域への雨水流出を抑制し、浸水被害の軽減を図る				

(3) 東部地区(久留米IC周辺・善導寺など)

●取組

主な河川流域： 筑後川・下弓削川・井田川・中谷川・岩井川・江川・不動川・藤町川



●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ハード 内水	排水機場のポンプ増設 枝光排水機場のポンプを増設することにより、下弓削川から筑後川への水門閉鎖時の排水能力を高め、浸水被害の軽減を図る	国・県 市	→		
	ハード 内水	下弓削川河川改修 パラペット等の特殊堤による嵩上げを行い、河川からの溢水を防止し、浸水被害の軽減を図る	県	→		
	ハード 内水	中谷川河川改修 パラペット等の特殊堤による嵩上げを行い、河川からの溢水を防止し、浸水被害の軽減を図る	市	→		
	ハード 内水	中谷川貯留施設整備 御幣島公園のスペースを活用し、流域貯留施設の整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市	→		

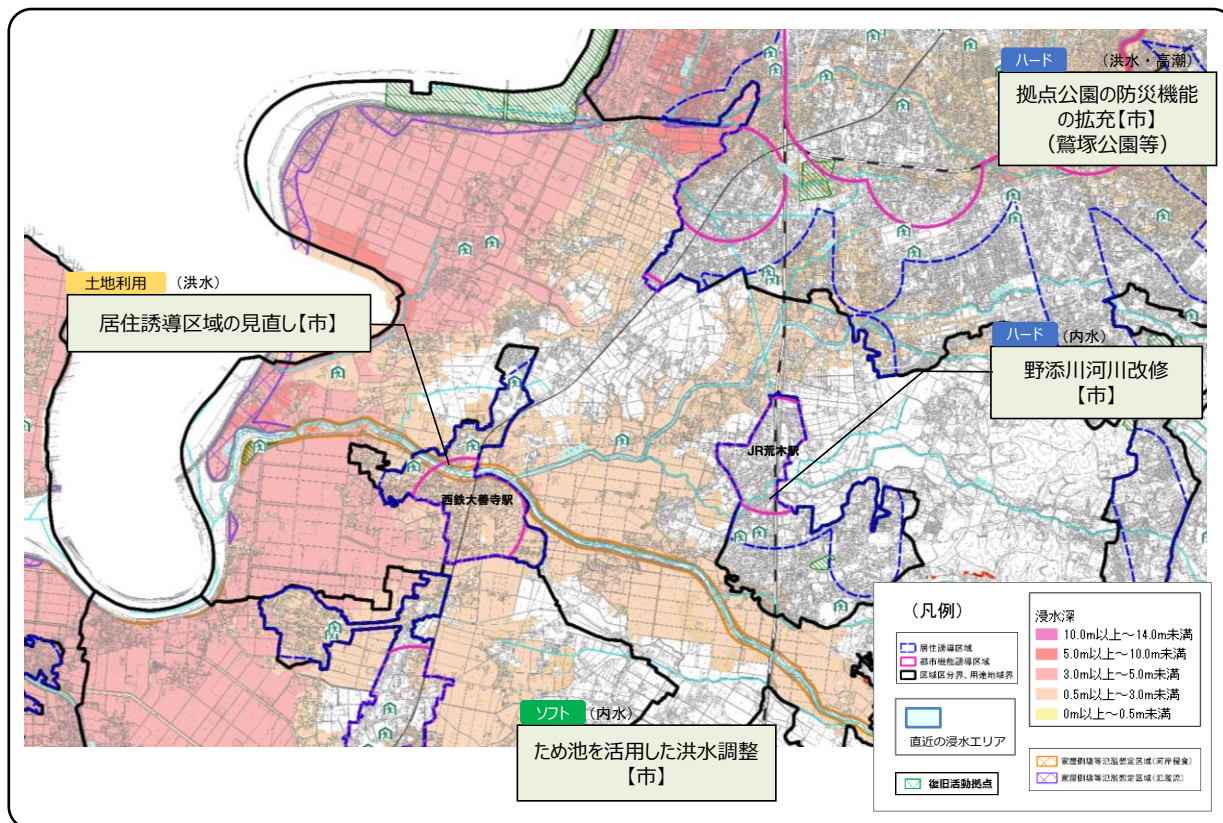
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク低減	ハード 内水	井田川貯留施設整備 久留米大学学校グラウンドのスペースを活用し、流域貯留施設の整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市			
	ハード 内水	岩井川貯留施設整備 利水機能のなくなった旗崎池を活用し、流域貯留施設の整備を行い、浸水被害の軽減を図る	市			
	ハード 洪水	不動川河川改修 堤防・護岸整備等の河川改修を行い、浸水被害の軽減を図る	県			
	ハード 洪水	藤町川河川改修 堤防・護岸整備等の河川改修を行い、浸水被害の軽減を図る	県			
	ハード 洪水・高潮	地域の拠点公園の防災機能の拡充 災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる都市公園（正源氏公園等）の防災機能拡充を推進する	市			
	ハード 洪水・高潮	緊急輸送道路指定予定路線の整備 緊急輸送道路指定予定路線の早期整備を推進する（合川町津福今町線）	市			
	ソフト 内水	ため池を活用した洪水調整 ため池を洪水調節池として活用することにより、下流域への雨水流出を抑制し、浸水被害の軽減を図る	市			
	ソフト 洪水・高潮・内水	立体駐車場の利活用 車を主とした避難および車の避難場所として、民間施設を含む自走式立体駐車場利活用への協力体制の構築を行う	市 事業者			

(4) 西部地区(大善寺・荒木など)

●取組

主な河川流域：筑後川・広川・野添川・上津荒木川



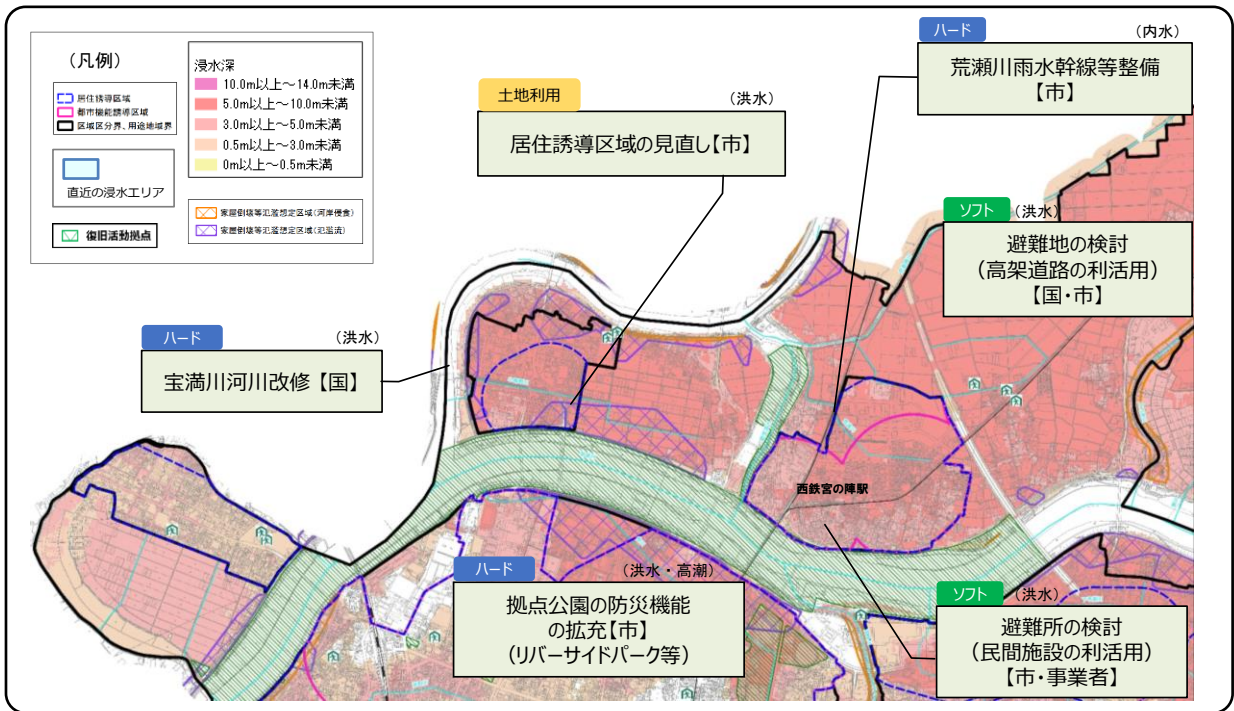
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用	居住誘導区域の見直し	市	本改定とあわせて実施		
	洪水	災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととする				
リスク低減	ハード	野添川河川改修	市			
	内水	河川改修等を行い、治水安全度を高める				
	ハード	地域の拠点公園の防災機能の拡充	市			
	洪水・高潮	災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる都市公園(鷲塚公園等)の防災機能拡充を推進する				
	ソフト	ため池を活用した洪水調整	市			
	内水	ため池を洪水調節池として活用することにより、下流域への雨水流出を抑制し、浸水被害の軽減を図る				

(5) 北部地区(宮ノ陣・長門石・小森野)

●取組

主な河川流域：筑後川・宝満川・新宝満川・小森野川・荒瀬川



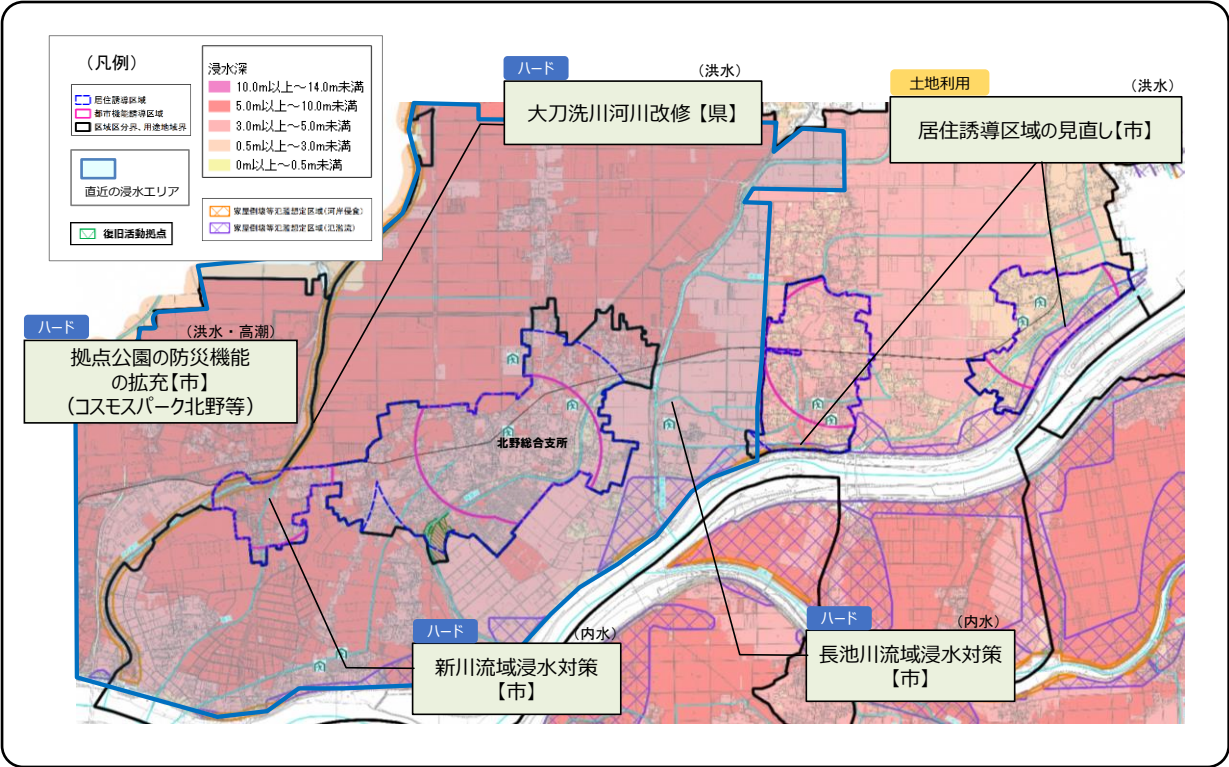
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク 回避	土地利用	居住誘導区域の見直し	市	本改定と あわせて実施		
	洪水	災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に 含まないこととする				
リスク 低減	ハード 洪水	宝満川河川改修	国	→		
		筑後川水系河川整備計画に基づき、河川改 修等を行い、治水安全度を高める				
	ハード 内水	荒瀬川雨水幹線等整備	市	→		
		荒瀬川雨水幹線等の整備を行い、浸水被害 の軽減を図る				
	ハード 洪水・高潮	地域の拠点公園の防災機能の拡充	市	→		
		災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる 都市公園(リバーサイドパーク等)の防災機能 拡充を推進する				
	ソフト 洪水	避難地の検討(高架道路の利活用)	市 国	→		
		車を主とした一時避難場所として、高架の 道路(鳥栖久留米道路)の利活用への協力 体制の構築を行う				
	ソフト 洪水	避難所の検討(民間施設の利活用)	市 事業者	→		
		都市機能誘導区域内の避難場所として、民 間施設を含む建築物の利活用への協力体制 の構築を行う				

(6) 北部地区(北野)

● 取組

主な河川流域： 筑後川・陣屋川・大刀洗川・新川・長池川



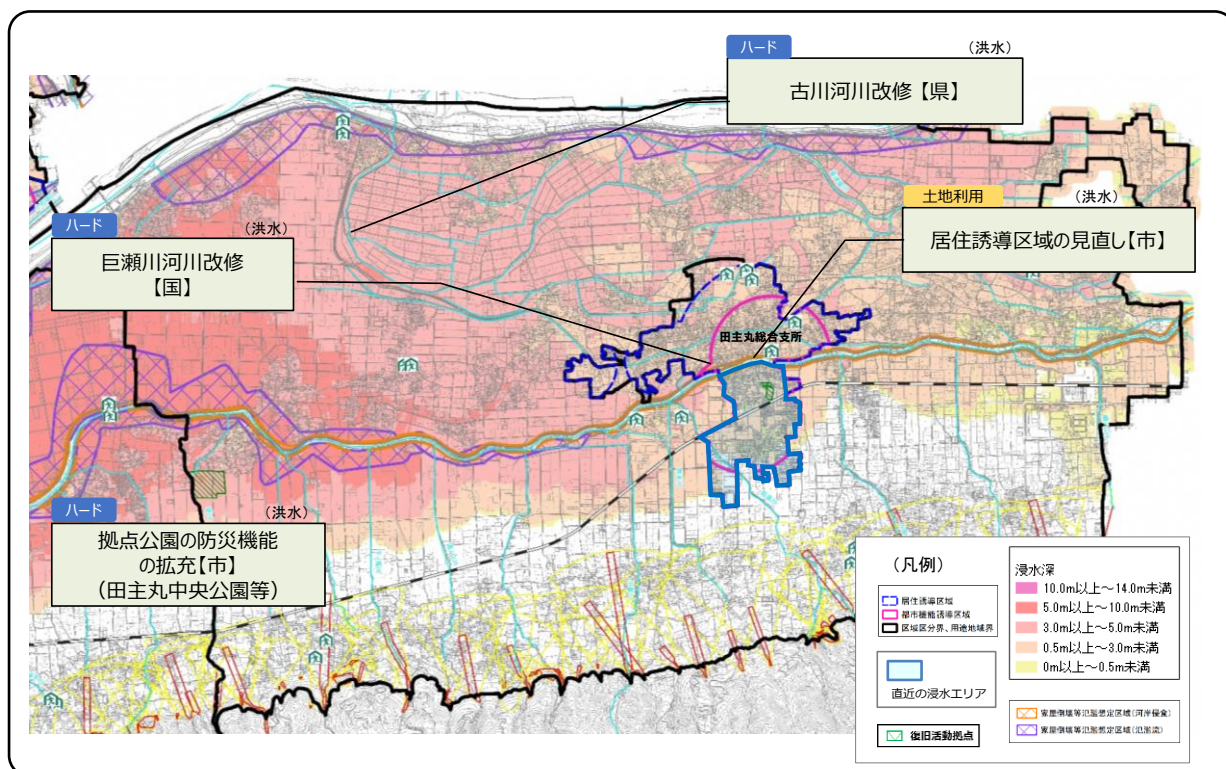
● 実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク 回避	土地利用	居住誘導区域の見直し	市	本改定と あわせて実施		
	洪水	災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に 含まないこととする				
リスク 低減	ハード 洪水	大刀洗川河川改修	県			
		堤防・護岸整備等の河川改修を行い、浸水 被害の軽減を図る				
	ハード 内水	新川流域浸水対策	市			
		新川流域において、対策の検討・実施によ り、浸水被害の軽減を図る。				
	ハード 内水	長池川流域浸水対策	市			
		長池川流域において、対策の検討・実施によ り、浸水被害の軽減を図る。				
	ハード 洪水・高潮	地域の拠点公園の防災機能の拡充	市			
		災害発生時、地域の復旧活動等の拠点とな る都市公園（コスモスパーク北野等）の防 災機能拡充を推進する				

(7) 東部地区(田主丸)

●取組

主な河川流域：筑後川、巨瀬川、古川



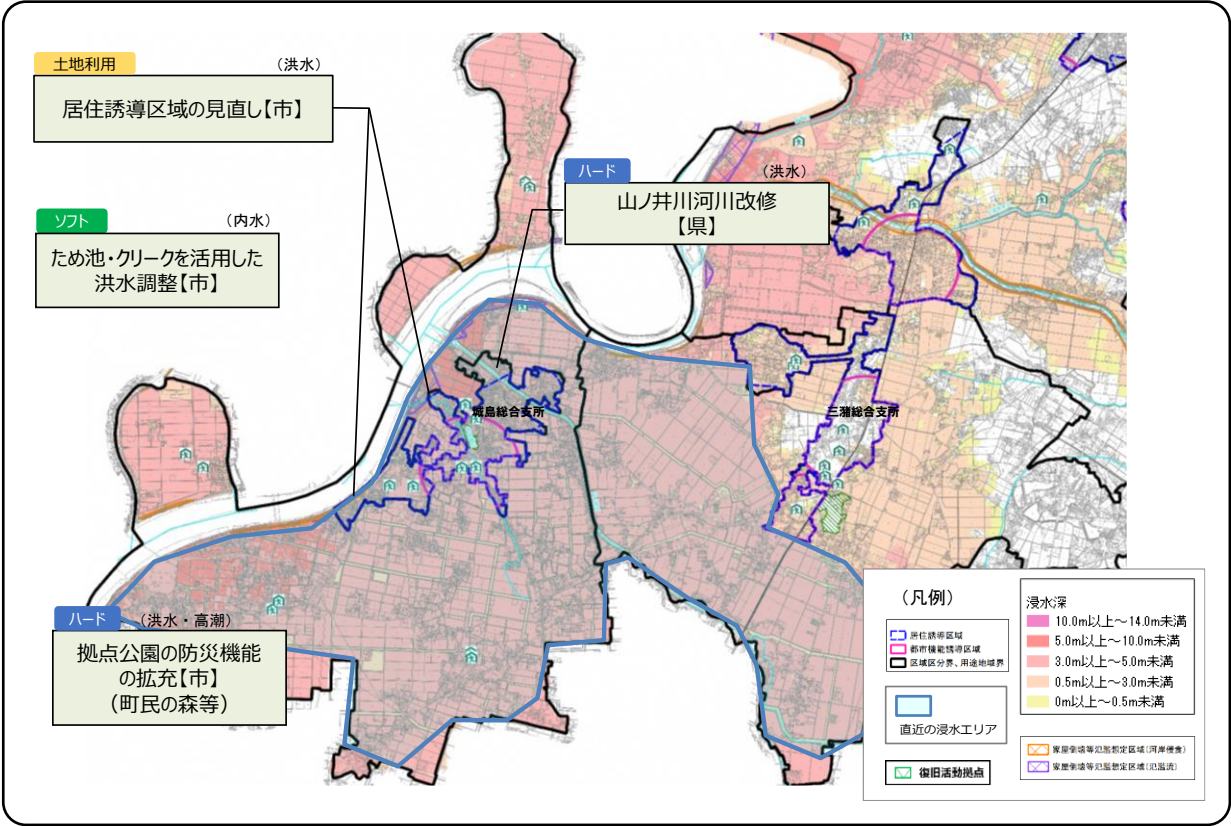
●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用 洪水	居住誘導区域の見直し 災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととする	市	本改定とあわせて実施		
リスク低減	ハード 洪水	巨瀬川河川改修 筑後川水系河川整備計画に基づき、河川改修等を行い、治水安全度を高める	国			
	ハード 洪水	古川河川改修 堤防・護岸整備等の河川改修を行い、浸水被害の軽減を図る	県			
	ハード 洪水	地域の拠点公園の防災機能の拡充 災害発生時、地域の復旧活動等の拠点となる都市公園（田主丸中央公園等）の防災機能拡充を推進する	市			

(8)西部地区(城島・三潁)

●取組

主な河川流域：筑後川、山ノ井川、宇田貫川



●実施プログラム

取 組			実施 主体	実施時期の目標		
方針	対策	内容		短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスク回避	土地利用	居住誘導区域の見直し	市	本改定とあわせて実施		
	洪水	災害のリスクが高い区域を居住誘導区域に含まないこととする				
リスク低減	ハード 洪水	山ノ井川河川改修	県	→		
	ハード 洪水・高潮	地域の拠点公園の防災機能の拡充	市	→	→	→
	ソフト 内水	ため池・クリークを活用した洪水調整	市	→	→	→
		ため池・クリークを活用して雨水流出を抑制し、浸水被害の軽減を図る				

5章 目標値

(1) 目標値（防災指針）

久留米市立地適正化計画の実現を図るために、「防災指針」における目標値を、以下の通り設定します。（再掲）

目標4 自主防災マニュアルの策定率（％）

防災指針

基準値：50％
（令和3年(2021年)）



目標値：100％
（令和7年(2025年)）

目標5 内水ハザードマップ（道路冠水注意マップ除く）の整備率（％）

防災指針

基準値：—
（令和3年(2021年)）



目標値：100％
（令和7年(2025年)）

目標6 洪水標識の設置率（％）

防災指針

基準値：—
（令和3年(2021年)）



目標値：100％
（令和7年(2025年)）



防災指針
（久留米市立地適正化計画）

久留米市 都市建設部 都市計画課
〒830-8520 福岡県久留米市城南町 15-3
電話 0942-30-9083 ファクス 0942-30-9714

表紙写真提供：NPO法人筑後川流域連携倶楽部